

Conti ed aggregati economici delle Amministrazioni pubbliche

Serie SEC95 - anni 2000-2003

Vengono diffuse oggi informazioni dettagliate, aggiornate al 2003, sui conti economici ed i principali aggregati annuali del settore delle Amministrazioni pubbliche.

I dati sono elaborati in conformità alle regole fissate dal regolamento Ue n. 2223/96 (SEC95), dal *Manuale sul disavanzo e sul debito pubblico*, nonché dal Regolamento n. 3605/93 (così come emendato dal Regolamento CE n. 475/2000 e dal Regolamento n.351 del 25/2/2002), sugli obblighi di notifica nell'ambito della procedura sui deficit eccessivi di cui al protocollo annesso al Trattato di Maastricht¹. Le notifiche da effettuare in ciascun anno sono due: la prima deve avvenire entro il 1° marzo, la seconda entro il 1° settembre. Le informazioni trasmesse alla Commissione Ue in tale contesto sono utilizzate ai fini del monitoraggio degli andamenti di finanza pubblica, per verificare la loro congruenza rispetto agli obiettivi definiti da ciascun Paese con il proprio programma di stabilità.

L'Istat, pertanto, produce queste informazioni nel rispetto di regole e metodologie prefissate a livello europeo.

Come sempre accade per le serie di contabilità nazionale, viene inoltre presentata la revisione per gli ultimi tre anni (in questo caso 2000-2002).

Infatti, l'aggiornamento delle fonti utilizzate per la compilazione dei conti nazionali, e del conto delle Amministrazioni pubbliche in particolare, è un processo continuo, che si manifesta, seppur con effetti via via minori, lungo l'intero arco dei quattro anni che occorrono per pervenire ad un dato definitivo.

Così, in riferimento all'ultima edizione del Conto economico consolidato delle Amministrazioni pubbliche, sono da considerare provvisorie le stime relative al 2003, semi-definitive quelle del 2001 e del 2002, definitive quelle del 2000.

¹ In base al Regolamento Ue n.351/2002 le operazioni di *swap* di interessi e di *forward rate agreement* sono da considerare a tutti gli effetti interessi ed incidono quindi sul calcolo dell'indebitamento netto, a differenza del SEC95 (v. la revisione contenuta nel Regolamento Ue n. 2558 del 3/12/2001) che, come l'SNA93 ed i manuali del FMI (Manuale sulle Statistiche di Finanza Pubblica GFSM 2001 e Manuale sulla Bilancia dei Pagamenti), ha invece riconosciuto che tali operazioni sono da trattare comunque come operazioni di carattere finanziario da classificare nella categoria degli strumenti finanziari derivati. Tale situazione normativa comporta il calcolo di due distinte misure dell'indebitamento netto; una al lordo e l'altra al netto degli *swap* e altri contratti simili. Per evitare di ingenerare confusione nel lettore, a meno che non sia espressamente indicato, nel testo e nelle tavole statistiche si fa sempre riferimento alla misura al lordo degli *swap* adottata ai fini della notifica. Nel Prospetto 2 dell'allegato statistico sono riportati i dati dell'indebitamento netto per gli anni 1997-2003 secondo le due versioni al lordo e al netto degli *swap*.

I saldi di finanza pubblica

Nel 2003 il conto delle Amministrazioni pubbliche registra un leggero peggioramento dell'incidenza dell'*indebitamento netto* sul Pil, che sale al 2,4 per cento dal 2,3 per cento dell'anno precedente (Prospetto 1). In valore assoluto, la stima dell'*indebitamento netto* è pari a 31,8 miliardi di euro, con un aumento di 3,4 miliardi nel confronto con il 2002. Il *saldo primario* risulta positivo e pari al 2,9 per cento del Pil, segnando però una ulteriore riduzione rispetto al 3,5 per cento del 2002 e al 3,9 per cento del 2001. Il *risparmio* delle Amministrazioni pubbliche (saldo delle partite correnti) torna ad essere negativo dopo cinque anni (circa -3,2 miliardi di euro). Il *saldo in conto capitale* migliora rispetto all'anno precedente (dal -3,0 al -2,2 per cento del Pil) a causa della forte crescita delle imposte in conto capitale, solo parzialmente compensata dalle minori entrate per la vendita di immobili che aveva caratterizzato il 2002.

Prospetto 1 - Principali aggregati del conto economico delle Amministrazioni pubbliche

| Anni | Uscite correnti | Uscite c/capitale | Totale uscite | Totale uscite al netto interessi | Entrate correnti | Entrate c/capitale | Totale entrate | Saldo corrente | Saldo in conto capitale | Saldo primario | Indebitamento netto |
|--|-----------------|-------------------|---------------|----------------------------------|------------------|--------------------|----------------|----------------|-------------------------|----------------|---------------------|
| Valori assoluti in milioni di euro | | | | | | | | | | | |
| 1990 | 333,743 | 37,025 | 370,768 | 299,073 | 288,919 | 1,596 | 290,515 | -44,824 | -35,429 | -8,558 | -80,253 |
| 1991 | 376,666 | 36,448 | 413,114 | 324,816 | 323,442 | 2,598 | 326,040 | -53,224 | -33,850 | 1,224 | -87,074 |
| 1992 | 408,095 | 35,695 | 443,790 | 344,764 | 343,173 | 17,047 | 360,220 | -64,922 | -18,648 | 15,456 | -83,570 |
| 1993 | 430,559 | 34,673 | 465,232 | 359,908 | 374,941 | 7,220 | 382,161 | -55,618 | -27,453 | 22,253 | -83,071 |
| 1994 | 432,272 | 31,790 | 464,062 | 366,342 | 381,194 | 3,501 | 384,695 | -51,078 | -28,289 | 18,353 | -79,367 |
| 1995 | 447,860 | 42,859 | 490,719 | 384,334 | 412,716 | 7,920 | 420,636 | -35,144 | -34,939 | 36,302 | -70,083 |
| 1996 | 482,285 | 37,333 | 519,618 | 406,668 | 445,607 | 4,266 | 449,873 | -36,678 | -33,067 | 43,205 | -69,745 |
| 1997 | 484,754 | 35,843 | 520,597 | 424,493 | 482,757 | 10,121 | 492,878 | -1,997 | -25,722 | 68,385 | -27,719 |
| 1998 | 487,401 | 41,346 | 528,747 | 442,736 | 491,178 | 7,372 | 498,550 | 3,777 | -33,974 | 55,814 | -30,197 |
| 1999 | 492,017 | 44,088 | 536,105 | 461,367 | 511,396 | 5,584 | 516,980 | 19,379 | -38,504 | 55,613 | -19,125 |
| 2000 | 512,253 | 29,691 | 541,944 | 466,611 | 529,290 | 5,110 | 534,400 | 17,037 | -24,581 | 67,789 | -7,544 |
| 2001 | 540,990 | 47,851 | 588,841 | 509,271 | 553,177 | 3,402 | 556,579 | 12,187 | -44,449 | 47,308 | -32,262 |
| 2002 | 556,642 | 43,365 | 600,007 | 527,460 | 566,018 | 5,586 | 571,604 | 9,376 | -37,779 | 44,144 | -28,403 |
| 2003 | 581,500 | 53,095 | 634,595 | 565,304 | 578,265 | 24,498 | 602,763 | -3,235 | -28,597 | 37,459 | -31,832 |
| Valori percentuali in rapporto al PIL | | | | | | | | | | | |
| 1990 | 48.9 | 5.4 | 54.4 | 43.8 | 42.4 | 0.2 | 42.6 | -6.6 | -5.2 | -1.3 | -11.8 |
| 1991 | 50.6 | 4.9 | 55.5 | 43.7 | 43.5 | 0.3 | 43.8 | -7.2 | -4.5 | 0.2 | -11.7 |
| 1992 | 52.1 | 4.6 | 56.6 | 44.0 | 43.8 | 2.2 | 46.0 | -8.3 | -2.4 | 2.0 | -10.7 |
| 1993 | 53.3 | 4.3 | 57.6 | 44.6 | 46.4 | 0.9 | 47.3 | -6.9 | -3.4 | 2.8 | -10.3 |
| 1994 | 50.6 | 3.7 | 54.3 | 42.9 | 44.6 | 0.4 | 45.1 | -6.0 | -3.3 | 2.1 | -9.3 |
| 1995 | 48.5 | 4.6 | 53.2 | 41.6 | 44.7 | 0.9 | 45.6 | -3.8 | -3.8 | 3.9 | -7.6 |
| 1996 | 49.1 | 3.8 | 52.9 | 41.4 | 45.4 | 0.4 | 45.8 | -3.7 | -3.4 | 4.4 | -7.1 |
| 1997 | 47.2 | 3.5 | 50.7 | 41.4 | 47.0 | 1.0 | 48.0 | -0.2 | -2.5 | 6.7 | -2.7 |
| 1998 | 45.4 | 3.9 | 49.3 | 41.3 | 45.8 | 0.7 | 46.5 | 0.4 | -3.2 | 5.2 | -2.8 |
| 1999 | 44.4 | 4.0 | 48.4 | 41.6 | 46.2 | 0.5 | 46.7 | 1.7 | -3.5 | 5.0 | -1.7 |
| 2000 | 43.9 | 2.5 | 46.5 | 40.0 | 45.4 | 0.4 | 45.8 | 1.5 | -2.1 | 5.8 | -0.6 |
| 2001 | 44.4 | 3.9 | 48.3 | 41.8 | 45.4 | 0.3 | 45.7 | 1.0 | -3.6 | 3.9 | -2.6 |
| 2002 | 44.2 | 3.4 | 47.6 | 41.8 | 44.9 | 0.4 | 45.3 | 0.7 | -3.0 | 3.5 | -2.3 |
| 2003 | 44.7 | 4.1 | 48.8 | 43.5 | 44.5 | 1.9 | 46.3 | -0.2 | -2.2 | 2.9 | -2.4 |

Rispetto agli andamenti ipotizzati nei documenti ufficiali di programmazione economica, il consuntivo relativo al rapporto indebitamento/Pil (Prospetto 1) si pone ad un livello leggermente inferiore alla previsione contenuta nella Nota di aggiornamento al Documento di programmazione economica (DPEF) del settembre 2003, pari al 2,5 per cento.

Uno scostamento maggiore rispetto alle previsioni si è osservato sia per le uscite, che sono aumentate del 5,8 per cento rispetto al 5,2 per cento previsto a settembre, sia per le entrate, cresciute del 5,5 per cento contro il 4,8 per cento della Nota di aggiornamento. Questi scostamenti sono determinati sia dalla revisione apportata ai dati relativi al periodo 2001-2002, sia da alcune operazioni di tipo straordinario realizzate prevalentemente nell'ultima parte dell'anno 2003.

Revisione delle stime

La stima dell'indebitamento relativa all'anno 2002, calcolata nel 2004, registra un miglioramento di 0,7 miliardi di euro rispetto al valore stimato nella versione dello scorso anno (Prospetto 2). Ciò è dovuto all'effetto combinato della revisione in aumento di alcuni aggregati sia delle uscite, correnti e in conto capitale, per complessivi 5,7 miliardi di euro, sia delle entrate correnti per 6,4 miliardi di euro. Tale miglioramento non ha, tuttavia, modificato l'incidenza dell'indebitamento sul Pil.

Prospetto 2 -Revisioni delle stime di alcuni aggregati del Conto delle Amministrazioni pubbliche per il triennio 2000-2002
Stime 2004 rispetto a stime 2003 (valori assoluti in milioni di euro)

| Aggregati | 2000 | | | 2001 | | | 2002 | | |
|---|-----------|-----------|---------------|-----------|-----------|---------------|-----------|-----------|---------------|
| | Stime | Stime | Revi sioni | Stime | Stime | Revi sioni | Stime | Stime | Revi sioni |
| | 2004 a | 2003 b | a-b | 2004 a | 2003 b | a-b | 2004 a | 2003 b | a-b |
| Indebitamento netto | -7544 | -7544 | - | -32262 | -32229 | -33 | -28403 | -29059 | +656 |
| Indebitamento netto/Pil (per cento) | 0,6 | 0,6 | - | -2,6 | -2,6 | - | -2,3 | -2,3 | - |
| Saldo primario | 67789 | 67789 | - | 47308 | 45784 | +1524 | 44144 | 42202 | +1942 |
| Saldo primario/Pil (per cento) | 5,8 | 5,8 | - | 3,9 | 3,8 | +0,1 | 3,5 | 3,4 | +0,1 |
| Saldo corrente | 17037 | 17037 | - | 12187 | 12194 | -7 | 9376 | 8216 | +1160 |
| Saldo corrente/Pil (per cento) | 1,5 | 1,5 | - | 1,0 | 1,0 | - | 0,7 | 0,7 | - |
| Uscite totali | 541944 | 541944 | - | 588841 | 587278 | +1563 | 600007 | 594278 | +5729 |
| Uscite correnti | 512253 | 512253 | - | 540990 | 539453 | +1537 | 556642 | 551390 | +5252 |
| Entrate totali | 534400 | 534400 | - | 556579 | 555049 | +1530 | 571604 | 565219 | +6385 |
| Entrate correnti | 529290 | 529290 | - | 553177 | 551647 | +1530 | 566018 | 559606 | +6412 |

Confronti europei

Nel 2003 il rapporto tra indebitamento netto e Pil dell'Italia (2,4 per cento) risulta migliore di tre decimi di punto rispetto alla media dell'Unione monetaria europea (2,7 per cento), di due decimi di punto rispetto al totale Ue (2,6). Questi due ultimi saldi registrano entrambi un peggioramento rispetto all'anno precedente.

Nello stesso anno ben cinque paesi europei hanno superato la soglia del 3,0 per cento del parametro indebitamento/Pil prevista dal Patto di stabilità e crescita: Francia (-4,1 per cento), Germania (-3,9 per cento), Olanda (-3,2 per cento), Grecia (-3,2 per cento) e Regno Unito (-3,2 per cento). La Germania e la Francia hanno superato tale soglia per il secondo anno consecutivo.

I risultati migliori sono quelli ottenuti da Finlandia, Danimarca e Svezia, con dei saldi attivi pari rispettivamente a +2,3 per cento, +1,5 per cento e +0,7 per cento (Prospetto 3).

Prospetto 3 - Indebitamento in rapporto al Pil nei Paesi dell'Unione Europea

| Anni | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Belgio | -3,8 | -2,0 | -0,7 | -0,4 | +0,2 | +0,5 | +0,1 | +0,2 |
| Danimarca | -1,0 | +0,4 | +1,1 | +3,3 | +2,6 | +3,1 | +1,7 | +1,5 |
| Germania | -3,4 | -2,7 | -2,2 | -1,5 | +1,3 | -2,8 | -3,5 | -3,9 |
| Grecia | -7,4 | -4,0 | -2,5 | -1,8 | -2,0 | -1,4 | -1,4 | -3,2 |
| Spagna | -4,9 | -3,2 | -3,0 | -1,2 | -0,9 | -0,4 | +0,0 | +0,3 |
| Francia | -4,1 | -3,0 | -2,7 | -1,8 | -1,4 | -1,5 | -3,3 | -4,1 |
| Irlanda | -0,1 | +1,1 | +2,4 | +2,4 | +4,4 | +1,1 | -0,2 | +0,2 |
| Italia | -7,1 | -2,7 | -2,8 | -1,7 | -0,6 | -2,6 | -2,3 | -2,4 |
| Lussemburgo | +1,9 | +3,2 | +3,2 | +3,7 | +6,3 | +6,3 | +2,7 | -0,1 |
| Olanda | -1,8 | -1,1 | -0,8 | +0,7 | +2,2 | +0,0 | -1,9 | -3,2 |
| Austria | -3,8 | -1,9 | -2,4 | -2,3 | -1,5 | +0,2 | -0,2 | -1,1 |
| Portogallo | -4,8 | -3,6 | -3,2 | -2,8 | -2,8 | -4,4 | -2,7 | -2,8 |
| Finlandia | -2,9 | -1,3 | +1,6 | +2,2 | +7,1 | +5,2 | +4,3 | +2,3 |
| Svezia | -2,8 | -1,0 | +1,9 | +2,5 | +5,1 | +2,8 | +0,0 | +0,7 |
| Regno Unito | -4,2 | -2,2 | +0,1 | +1,1 | +3,9 | +0,7 | -1,6 | -3,2 |
| Uem 12 | -4,3 | -2,6 | -2,3 | -1,3 | +0,1 | -1,6 | -2,3 | -2,7 |
| Ue 15 | -4,2 | -2,4 | -1,7 | -0,7 | +1,0 | -1,0 | -2,0 | -2,6 |

Fonte: Commissione Europea. Per il 2003 (esclusa la Grecia e l'Olanda) Eurostat: "Euro-indicators", 16 marzo 2004.

Per la Grecia: Eurostat "Euro-indicators", 7 maggio 2004. Per l'Olanda: Statistics Netherlands "Press release", 31 marzo 2004.

Confronto tra indebitamento netto e fabbisogno del Settore pubblico

L'indebitamento netto può essere messo a confronto con un altro saldo di importanza fondamentale per la politica economica e finanziaria: il *fabbisogno del Settore pubblico*. Quest'ultimo, calcolato dal lato della formazione dal Ministero dell'Economia e pubblicato sulla Relazione trimestrale di cassa², rappresenta la necessità di finanziamento del Settore pubblico della quota dei pagamenti, inclusi quelli connessi alle operazioni finanziarie attive³, non coperta dagli incassi. In linea di principio, quindi, esso corrisponde alla variazione delle passività finanziarie.

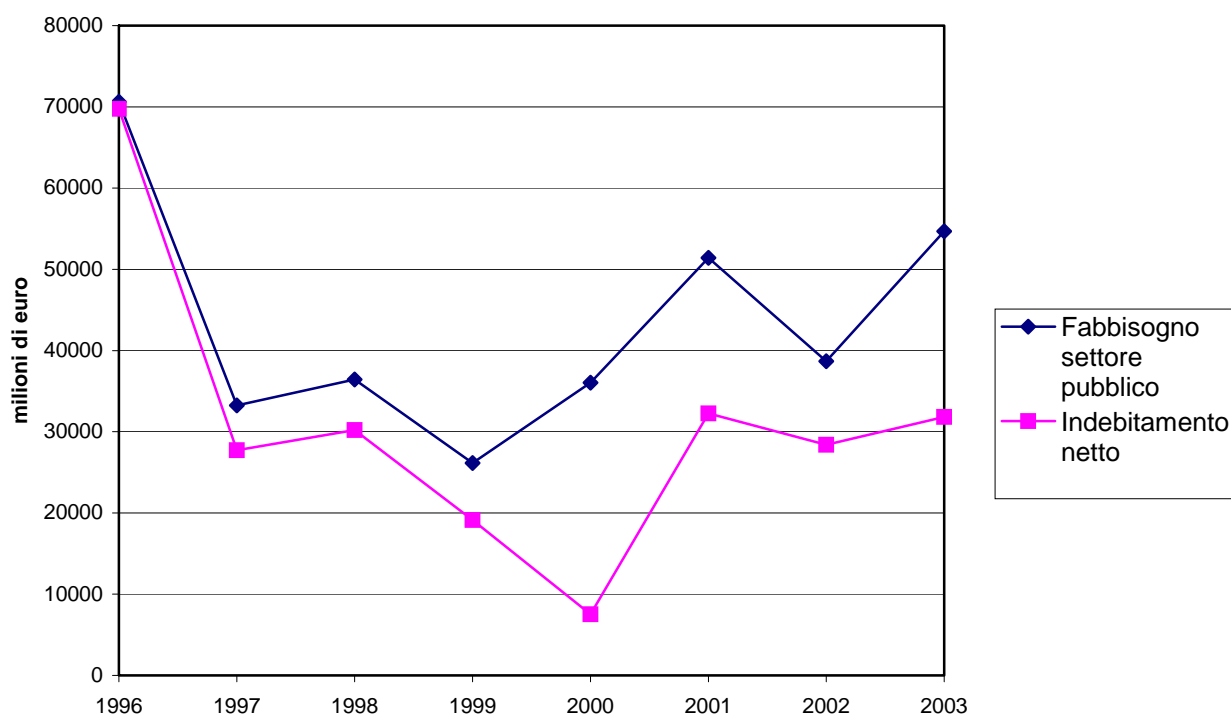
Per il periodo 1996-2003 sono messe a confronto le serie dell'indebitamento netto delle Amministrazioni pubbliche e del fabbisogno del Settore pubblico (Figura 1).

Come si può osservare, le differenze non sono particolarmente significative fino al 1997. Nel periodo successivo divengono più pronunciate, in particolare con riferimento al biennio 2000-2001, riducendosi nel 2002 e riaumentando nel 2003.

² Relazione trimestrale sul fabbisogno di cassa al 31 dicembre 2003, Ragioneria Generale dello Stato, Maggio 2004

³ Variazioni delle attività finanziarie, quali: crediti, azioni e partecipazioni, ecc.

Figura 1 - Confronto fra Fabbisogno del Settore pubblico e Indebitamento netto delle Amministrazioni pubbliche. Anni 1996-2003



Come già messo in evidenza nella analoga pubblicazione dello scorso anno, le differenze sono spiegate da un insieme di fattori, identificati e singolarmente quantificati nella Tavola 11 dell'appendice statistica. Tali fattori possono essere raggruppati nelle seguenti tipologie:

- operazioni finanziarie attive⁴, incluse nel fabbisogno e non nell'indebitamento, e diversa classificazione di alcune operazioni sopra o sotto la linea: l'impatto di tali fattori è rilevante. Esso spiega una parte significativa della differenza totale (6,5 miliardi nel 2000; 12,2 miliardi nel 2001; 11,8 miliardi nel 2002 e 15,2 miliardi nel 2003). Le differenze più alte a partire dal 2001 sono dovute essenzialmente alla presenza nelle partite finanziarie passive dei conti correnti postali intestati ai privati;
- per l'anno 2000, esclusione dal fabbisogno di circa 10,7 miliardi di incassi realizzati con l'assegnazione delle licenze UMTS, che sono stati destinati direttamente al fondo per l'ammortamento dei titoli di Stato, e di circa 1,9 miliardi di euro ancora dovuti dagli assegnatari in quanto rateizzati;
- inclusione nel fabbisogno degli introiti delle cartolarizzazioni dei crediti di contributi sociali dell'INPS, da considerare invece come accensione di prestito e quindi esclusi nel calcolo dell'indebitamento, secondo la decisione Eurostat sulle cartolarizzazioni del 3 luglio 2002;
- diverso criterio di valutazione delle operazioni: cassa nel fabbisogno, competenza economica nell'indebitamento. L'impatto di questo fattore spiega quasi tutta la differenza residua. Nel 2003 una delle principali differenze tra le valutazioni per competenza economica e quelle per cassa ha riguardato le imposte in conto capitale ed in particolare le sanatorie fiscali. Infatti nella competenza è stata contabilizzata anche la parte di sanatoria fiscale per la quale i contribuenti, secondo le modalità previste dalla norma, hanno richiesto un pagamento rateale negli esercizi successivi (7 miliardi di euro).

⁴ Acquisizione di attività finanziarie al netto dei rimborsi. Non sono considerati gli incassi derivanti dalla vendita di azioni realizzata nell'ambito delle privatizzazioni: questi sono direttamente contabilizzati nel fondo per l'ammortamento dei titoli di Stato senza poter essere utilizzati a riduzione del fabbisogno.

Prospetto 4 - Conto economico consolidato delle Amministrazioni pubbliche (a) - Anni 2000-2003 (milioni di euro)

| VOCI | Valori assoluti | | | | Variazioni percentuali | | |
|---|-----------------|----------------|----------------|----------------|------------------------|-------------|--------------|
| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2001/2000 | 2002/2001 | 2003/2002 |
| USCITE | | | | | | | |
| Spesa per consumi finali | 213.300 | 229.518 | 238.921 | 253.438 | 7,6 | 4,1 | 6,1 |
| Redditi da lavoro dipendente | 123.480 | 131.084 | 136.423 | 143.606 | 6,2 | 4,1 | 5,3 |
| Consumi intermedi | 58.214 | 62.338 | 63.411 | 69.022 | 7,1 | 1,7 | 8,8 |
| Prestazioni sociali in natura acquistate sul mercato | 27.512 | 31.299 | 33.084 | 33.258 | 13,8 | 5,7 | 0,5 |
| Ammortamenti | 14.700 | 15.612 | 16.394 | 17.244 | 6,2 | 5,0 | 5,2 |
| Imposte indirette | 11.560 | 11.579 | 12.377 | 11.965 | 0,2 | 6,9 | -3,3 |
| Risultato netto di gestione | 577 | 146 | 81 | 141 | -74,7 | -44,5 | 74,1 |
| Produzione di servizi vendibili, produzione di beni e servizi per uso proprio e vendite residuali (-) | -22.743 | -22.540 | -22.849 | -21.798 | -0,9 | 1,4 | -4,6 |
| Contributi alla produzione | 13.903 | 14.670 | 13.641 | 14.510 | 5,5 | -7,0 | 6,4 |
| Imposte dirette | - | - | - | - | - | - | - |
| Prestazioni sociali in denaro | 195.460 | 202.291 | 214.035 | 224.210 | 3,5 | 5,8 | 4,8 |
| Trasferimenti ad enti pubblici | - | - | - | - | - | - | - |
| Trasferimenti a istituzioni sociali private | 2.918 | 3.227 | 3.842 | 4.257 | 10,6 | 19,1 | 10,8 |
| Aiuti internazionali (compresa IV risorsa) | 6.557 | 6.478 | 8.598 | 10.317 | -1,2 | 32,7 | 20,0 |
| Trasferimenti diversi a famiglie e imprese | 4.315 | 4.631 | 4.390 | 4.713 | 7,3 | -5,2 | 7,4 |
| Altre uscite correnti | 467 | 605 | 668 | 764 | 29,6 | 10,4 | 14,4 |
| USCITE CORRENTI AL NETTO INTERESSI | 436.920 | 461.420 | 484.095 | 512.209 | 5,6 | 4,9 | 5,8 |
| Interessi passivi | 75.333 | 79.570 | 72.547 | 69.291 | 5,6 | -8,8 | -4,5 |
| TOTALE USCITE CORRENTI | 512.253 | 540.990 | 556.642 | 581.500 | 5,6 | 2,9 | 4,5 |
| Investimenti e acquisti netti di altre attività non finanziarie | 14.252 | 30.476 | 24.049 | 34.666 | 113,8 | -21,1 | 44,1 |
| Contributi agli investimenti | 13.292 | 15.688 | 17.823 | 17.302 | 18,0 | 13,6 | -2,9 |
| di cui: ad enti pubblici | - | - | - | - | - | - | - |
| Altri trasferimenti in c/capitale | 2.147 | 1.687 | 1.493 | 1.127 | -21,4 | -11,5 | -24,5 |
| TOTALE USCITE IN CONTO CAPITALE | 29.691 | 47.851 | 43.365 | 53.095 | 61,2 | -9,4 | 22,4 |
| TOTALE USCITE AL NETTO INTERESSI | 466.611 | 509.271 | 527.460 | 565.304 | 9,1 | 3,6 | 7,2 |
| TOTALE USCITE COMPLESSIVE | 541.944 | 588.841 | 600.007 | 634.595 | 8,7 | 1,9 | 5,8 |
| ENTRATE | | | | | | | |
| Risultato lordo di gestione | 15.277 | 15.758 | 16.475 | 17.385 | 3,1 | 4,6 | 5,5 |
| Interessi attivi | 1.932 | 3.423 | 2.852 | 2.890 | 77,2 | -16,7 | 1,3 |
| Imposte indirette | 175.171 | 176.492 | 185.116 | 188.522 | 0,8 | 4,9 | 1,8 |
| Imposte dirette | 170.547 | 182.690 | 178.964 | 177.370 | 7,1 | -2,0 | -0,9 |
| Contributi sociali effettivi | 144.199 | 149.927 | 157.588 | 167.313 | 4,0 | 5,1 | 6,2 |
| Contributi sociali figurativi | 3.884 | 3.978 | 3.737 | 3.715 | 2,4 | -6,1 | -0,6 |
| Trasferimenti da enti pubblici | - | - | - | - | - | - | - |
| Aiuti internazionali | 1.106 | 612 | 546 | 1.139 | -44,7 | -10,8 | 108,6 |
| Trasferimenti diversi da famiglie e imprese | 13.268 | 15.832 | 15.737 | 14.813 | 19,3 | -0,6 | -5,9 |
| Altre entrate correnti | 3.906 | 4.465 | 5.003 | 5.118 | 14,3 | 12,0 | 2,3 |
| TOTALE ENTRATE CORRENTI | 529.290 | 553.177 | 566.018 | 578.265 | 4,5 | 2,3 | 2,2 |
| Contributi agli investimenti | 2.762 | 1.208 | 1.483 | 3.394 | -56,3 | 22,8 | 128,9 |
| Imposte in conto capitale | 1.117 | 1.065 | 2.986 | 20.204 | -4,7 | 180,4 | 576,6 |
| Altri trasferimenti in c/capitale | 1.231 | 1.129 | 1.117 | 900 | -8,3 | -1,1 | -19,4 |
| TOTALE ENTRATE IN C/CAPITALE | 5.110 | 3.402 | 5.586 | 24.498 | -33,4 | 64,2 | 338,6 |
| TOTALE ENTRATE COMPLESSIVE | 534.400 | 556.579 | 571.604 | 602.763 | 4,2 | 2,7 | 5,5 |
| Saldo corrente al netto interessi | 92.370 | 91.757 | 81.923 | 66.056 | - | - | - |
| Risparmio o disavanzo | 17.037 | 12.187 | 9.376 | -3.235 | - | - | - |
| Saldo generale al netto interessi | 67.789 | 47.308 | 44.144 | 37.459 | - | - | - |
| Indebitamento (-) o Accreditamento (+) | -7.544 | -32.262 | -28.403 | -31.832 | - | - | - |

Fonte: Istat, Conti economici nazionali

(a) Conto elaborato secondo il Sistema dei Conti nazionali SEC95 nella versione semplificata

L'andamento della spesa pubblica

Nel 2003 la spesa pubblica complessiva cresce del 5,8 per cento, contro il +1,9 per cento registrato nel 2002. Anche l'incidenza sul Pil torna ad aumentare, dopo la diminuzione del 2002, passando dal 47,6 per cento al 48,8 per cento (Prospetto 1).

L'aumento delle uscite complessive è la risultante di andamenti divergenti delle principali componenti: una crescita pari al 5,8 per cento delle partite correnti al netto degli interessi, una diminuzione degli interessi passivi del 4,5 per cento e un consistente aumento delle uscite in conto capitale (+22,4 per cento).

Confronti europei

Anche in quasi tutti i paesi europei con l'eccezione di Spagna e Austria, l'incidenza della spesa pubblica sul Pil cresce, nel 2003, passando dal 48,4 al 49,1 per cento nella media dell'Uem, dal 47,5 al 48,5 per cento nell'intera Unione europea (Prospetto 5). Il peggioramento più significativo si registra nel Lussemburgo (+2,5 punti percentuali), seguono Portogallo(+1,9 punti), Regno Unito (+ 1,7 punti), Irlanda (+1,5 punti), Francia e Svezia (+ 1,3 punti percentuali).

Prospetto 5 - Spesa delle Amministrazioni pubbliche nei paesi dell'Unione Europea (a) in rapporto al Pil

| Paesi | Al lordo degli interessi passivi | | | | | Al netto degli interessi passivi | | | | |
|---------------|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Belgio | 50,1 | 49,4 | 49,5 | 50,5 | 51,5 | 43,1 | 42,6 | 42,9 | 44,4 | 45,9 |
| Danimarca | 56,3 | 54,8 | 55,1 | 55,8 | 56,3 | 51,5 | 51,3 | 51,8 | 52,9 | 53,5 |
| Germania | 48,7 | 45,7 | 48,3 | 48,5 | 48,9 | 45,3 | 42,4 | 45,0 | 45,4 | 45,8 |
| Grecia | 47,6 | 49,9 | 47,8 | 46,8 | 47,2 | 39,3 | 42,0 | 40,7 | 40,6 | 41,5 |
| Spagna | 40,2 | 40,0 | 39,6 | 39,9 | 39,5 | 36,7 | 36,7 | 36,5 | 37,1 | 37,0 |
| Francia | 53,6 | 52,7 | 52,6 | 53,6 | 54,9 | 50,2 | 49,5 | 49,4 | 50,4 | 51,9 |
| Irlanda | 34,6 | 32,1 | 33,8 | 33,3 | 34,8 | 32,1 | 30,1 | 32,3 | 31,9 | 33,4 |
| Italia | 48,9 | 46,9 | 48,7 | 48,0 | 49,0 | 42,1 | 40,4 | 42,1 | 42,1 | 43,6 |
| Lussemburgo | 41,3 | 38,5 | 39,1 | 44,3 | 46,8 | 40,9 | 38,2 | 38,8 | 44,0 | 46,6 |
| Olanda | 46,9 | 45,3 | 46,6 | 47,5 | 48,9 | 42,4 | 41,5 | 43,2 | 44,4 | 45,9 |
| Austria | 54,2 | 52,4 | 51,8 | 51,3 | 51,1 | 50,5 | 48,6 | 48,1 | 47,8 | 47,8 |
| Portogallo | 45,3 | 45,2 | 46,3 | 46,0 | 47,9 | 42,0 | 41,9 | 43,0 | 42,9 | 45,0 |
| Finlandia | 52,1 | 49,1 | 49,2 | 50,1 | 50,6 | 49,0 | 46,2 | 46,4 | 47,9 | 48,6 |
| Svezia | 60,3 | 57,3 | 57,1 | 58,3 | 59,1 | 55,5 | 53,3 | 53,9 | 55,1 | 56,7 |
| Regno Unito | 39,2 | 37,0 | 40,4 | 41,1 | 42,8 | 36,3 | 34,2 | 38,0 | 39,0 | 40,8 |
| Uem 12 | 48,9 | 47,1 | 48,2 | 48,4 | 49,1 | 44,6 | 43,0 | 44,2 | 44,7 | 45,6 |
| Ue 15 | 47,7 | 45,7 | 47,2 | 47,5 | 48,5 | 43,7 | 41,9 | 43,5 | 44,1 | 45,2 |

(a) In questa tavola per effettuare i confronti internazionali si è utilizzata la definizione di spesa delle Amministrazioni pubbliche riportata dal Regolamento UE n.1500/2000, in base alla quale le spese sono al lordo dei ricavi connessi all'attività produttiva, al netto degli ammortamenti ed al lordo della correzione positiva degli swap di interessi passivi. Pertanto le spese risultano più alte rispetto alla versione tradizionale riportata nel Prospetto 1 e nelle Tavole 1 e 2 per l'Italia. L'incidenza di questa differenza sul Pil per le spese totali è rispettivamente pari a: per il 1999 +0,5 per cento; per gli anni 2000, 2001 e 2002 + 0,4 per cento e per il 2003 +0,2 per cento. Mentre l'incidenza sul Pil di detta differenza per le spese al netto degli interessi è rispettivamente pari a: per il 1999 +0,5 per cento; per gli anni 2000 +0,4 per cento; per gli anni 2001 e 2002 + 0,3 per cento e per il 2003 +0,1 per cento.

La dinamica delle principali componenti di spesa

Spesa per la produzione di servizi pubblici

Nell'ambito delle spese correnti al netto degli interessi, la componente di costi diretti costituita dalle spese sostenute per la produzione dei servizi pubblici, approssimata dall'aggregato *spesa per consumi finali*⁵, presenta la dinamica più sostenuta (+6,1 per cento) rispetto a quella per operazioni di redistribuzione del reddito (prestazioni sociali, contributi alla produzione, trasferimenti diversi). In particolare sui redditi da lavoro dipendente, cresciuti del 5,3 per cento, hanno inciso i nuovi contratti collettivi di lavoro, tra cui quelli relativi al personale dei Ministeri,

⁵ La relazione tra la produzione e la spesa per consumi finali delle AAPP è rappresentata dalla seguente identità: produzione pubblica + acquisto di beni e servizi prodotti da produttori market - vendite residuali - produzione per uso proprio - produzione di servizi vendibili = spesa per consumi finali delle AAPP

della Scuola, delle Forze dell'ordine, delle Forze armate e l'applicazione degli aumenti automatici per la categoria dei magistrati. Un contributo alla significativa crescita dei redditi da lavoro proviene anche dai maggiori oneri dovuti alla retroattività di un aumento dell'aliquota contributiva per alcune categorie di dipendenti, che ha comportato un esborso aggiuntivo di contributi pregressi per circa 700 milioni di euro.

Anche la spesa per i consumi intermedi evidenzia una dinamica crescente (+8,8 per cento rispetto al 2002), soprattutto quella relativa allo Stato (+21,2 per cento). Su quest'ultima ha influito in misura significativa l'aumento delle spese di funzionamento dei Ministeri (cresciute nel 2002 solo dell'1,7 per cento grazie alle misure adottate con la cosiddetta "legge taglia-spesa" del 2000), delle spese per la Giustizia, delle spese per commissioni dovute alla Banca d'Italia per la gestione dei titoli del debito pubblico e per la spesa per la riscossione delle imposte. Aumentano, invece, appena dello 0,5 per cento le prestazioni sociali in natura, costituite dall'acquisto da produttori market di servizi in convenzione forniti direttamente alle famiglie (es. farmaci, ricoveri in case di cura private, assistenza sanitaria generica e specialistica, ricoveri in istituti di assistenza convenzionati, ecc.); in questo caso la contenuta dinamica è dovuta al mancato rinnovo, in alcune regioni, di una parte delle convenzioni. Per contro, l'aumento dei consumi intermedi rispetto all'anno precedente risulta più consistente nelle ASL e nelle Aziende ospedaliere (oltre l'11 per cento).

Operazioni di redistribuzione del reddito

All'interno di questo aggregato di spesa rallenta la crescita delle prestazioni sociali in denaro: +4,8 per cento contro il +5,8 per cento del 2002, quando era stata influenzata dall'effetto dell'adeguamento dei minimi pensionistici disposti a decorrere dal 1° gennaio 2002. Sul risultato del 2003 influisce in parte l'aumento dell'ammontare dell'indennità agli invalidi civili dovuto anche allo smaltimento di richieste arretrate.

I contributi alla produzione crescono del 6,4 per cento, principalmente per l'attività delle regioni, dopo il significativo calo verificatosi l'anno precedente (-7 per cento).

Tra le altre uscite correnti risulta rilevante l'aumento degli aiuti internazionali (+11,8 per cento), che comprendono gli aiuti per la cooperazione internazionale e le quote di partecipazione agli organismi internazionali. Anche il contributo dell'Italia alla Ue registra un significativo aumento (+21,6 per cento), dovuto sia alla quota versata in base al Reddito nazionale (quarta risorsa) sia alla maggiore quota IVA a carico dell'Italia legata al nuovo calcolo delle risorse proprie⁶.

Spesa per interessi

Nel 2003 prosegue la riduzione degli interessi passivi, sia pure ad un ritmo inferiore rispetto all'anno precedente (-4,5 per cento contro il -8,8 per cento del 2002). Il peso relativo di tale componente sul totale delle uscite correnti è sceso dal 24,5 all'11,9 per cento tra il 1993 e il 2003. Alla riduzione degli interessi passivi negli anni 2002 e 2003 hanno contribuito le operazioni di swap, cioè la sostituzione di titoli emessi a tassi elevati con titoli di nuova emissione a tassi più bassi ma di durata più lunga. Tali operazioni sono state pari a 1,9 miliardi di euro nel 2002 e a 0,6 miliardi nel 2003.

Uscite in conto capitale

La significativa crescita delle uscite in conto capitale (+22,4 per cento) è dovuta ad un livello eccezionalmente basso della corrispondente spesa del 2002, in particolare di quella relativa agli

⁶ In base alla Decisione del Consiglio dell'Unione Europea del 29 settembre 2000 relativa al sistema delle risorse proprie delle Comunità europee, la correzione in riduzione della quota dell'IVA a carico del Regno Unito è stata ripartita a carico degli altri Paesi. In sede Eurostat è stato stabilito che tale maggior contributo (denominato *Rebate UK*) sia contabilizzato nel Conto delle Amministrazioni pubbliche in uscita tra gli altri trasferimenti correnti, al pari della *Quarta risorsa*.

investimenti, sul cui ammontare netto hanno inciso le vendite di immobili. Il valore di queste vendite era stato pari, nel 2002, a circa 11 miliardi di euro, di cui 6,6 miliardi introitati dagli Enti di previdenza per effetto di operazioni di cartolarizzazione⁷.

Escludendo l'impatto nel 2002 delle operazioni straordinarie della vendita di immobili attraverso le cartolarizzazioni, la crescita delle uscite in conto capitale nel 2003 sarebbe stata pari al 6,3 per cento.

All'aumento degli investimenti fissi lordi si contrappone una riduzione del 4,9 per cento dei contributi agli investimenti delle imprese.

L'andamento delle entrate

Nel 2003 le entrate totali crescono del 5,5 per cento; la loro incidenza sul Pil passa dal 45,3 per cento del 2002 al 46,3 per cento, interrompendo il trend moderatamente decrescente osservato negli anni successivi al 1997 (anno in cui era pari al 48 per cento). In realtà tale aumento è determinato soprattutto dalle imposte in conto capitale nelle quali sono comprese le sanatorie fiscali (condono e scudo fiscale).

Le entrate fiscali e parafiscali rappresentano nel 2003 circa il 93 per cento delle risorse complessive.

La pressione fiscale passa dal 41,9 per cento del 2002 al 42,8 per cento del 2003, dopo la progressiva diminuzione registrata nel precedente triennio (Prospetto 6); al netto delle sanatorie risulterebbe pari al 41,3 per cento.

Prospetto 6 - Pressione fiscale delle Amministrazioni pubbliche - (in percentuale sul Pil)

| Anni | Pressione fiscale (a) |
|------|-----------------------|
| 1990 | 39,4 |
| 1991 | 40,5 |
| 1992 | 43,0 |
| 1993 | 44,0 |
| 1994 | 41,8 |
| 1995 | 42,2 |
| 1996 | 42,4 |
| 1997 | 44,5 |
| 1998 | 42,9 |
| 1999 | 43,0 |
| 2000 | 42,4 |
| 2001 | 42,2 |
| 2002 | 41,9 |
| 2003 | 42,8 |

(a) Per il calcolo della pressione fiscale si prendono in considerazione le imposte dirette sul reddito e sul patrimonio, le imposte indirette sulla produzione e sulle importazioni, le imposte in conto capitale, i contributi sociali effettivi e i contributi sociali figurativi. Non sono invece comprese le imposte indirette di competenza dell'Unione Europea. Le imposte dirette sono consolidate, cioè sono al netto delle imposte pagate allo Stato dalle Amministrazioni locali e dagli enti di previdenza.

Confronti europei

⁷ Si ricorda che nei conti nazionali qualunque vendita di attività materiali, quali i beni di investimento mobili o immobili deve essere contabilizzata come investimento negativo. Analogamente avviene per i beni immateriali (es. le concessioni delle licenze UMTS).

In Italia la pressione fiscale⁸ si attesta nel 2003 su un livello superiore alla media dell'Uem (42,0 per cento del Pil) e alla media della Ue (41,5 per cento), proprio per effetto del forte incremento delle imposte in conto capitale in cui figurano le sanatorie fiscali (Prospetto 7). Tuttavia, essa risulta inferiore a quella registrata in Francia, Belgio, Austria e nei paesi scandinavi, i cui più ampi sistemi di *welfare* hanno storicamente richiesto un maggiore ricorso alla fiscalità generale. La pressione fiscale più bassa si registra in Irlanda (31,2 per cento), seguita dal Regno Unito (36,8 per cento), quella più alta in Svezia (51,1 per cento).

Prospetto 7 - Pressione fiscale nei paesi dell'Unione Europea (a)

| Anni | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Belgio | 46,4 | 46,8 | 47,5 | 47,1 | 47,0 | 47,2 | 47,8 | 47,1 |
| Danimarca | 50,7 | 50,6 | 51,0 | 52,3 | 50,4 | 50,7 | 49,8 | 50,2 |
| Germania | 42,4 | 42,4 | 42,5 | 43,3 | 43,3 | 41,6 | 41,2 | 41,4 |
| Grecia | 34,3 | 35,7 | 37,7 | 38,9 | 40,3 | 38,6 | 38,5 | 38,2 |
| Spagna | 34,0 | 34,4 | 34,7 | 35,3 | 35,9 | 35,7 | 36,5 | 36,6 |
| Francia | 45,9 | 46,1 | 46,0 | 46,7 | 46,2 | 45,9 | 45,3 | 45,4 |
| Irlanda | 34,2 | 33,6 | 32,7 | 32,7 | 32,7 | 31,1 | 29,5 | 31,2 |
| Italia (b) | 42,6 | 44,6 | 43,0 | 43,1 | 42,5 | 42,3 | 42,0 | 42,9 |
| Lussemburgo | 42,8 | 41,8 | 40,6 | 41,0 | 40,9 | 41,3 | 42,8 | 42,8 |
| Olanda | 41,0 | 40,8 | 40,5 | 41,8 | 41,6 | 40,2 | 39,9 | 39,8 |
| Austria | 45,1 | 45,8 | 45,7 | 45,6 | 44,8 | 46,5 | 45,5 | 45,1 |
| Portogallo | 34,5 | 34,6 | 35,0 | 36,1 | 36,7 | 36,1 | 36,9 | 37,7 |
| Finlandia | 47,2 | 46,5 | 46,3 | 46,7 | 47,7 | 45,8 | 45,8 | 44,5 |
| Svezia | 51,9 | 52,4 | 53,2 | 53,9 | 54,1 | 52,4 | 50,3 | 51,1 |
| Regno Unito | 35,4 | 36,0 | 37,1 | 37,5 | 38,1 | 38,0 | 36,7 | 36,8 |
| Uem 12 | 42,4 | 42,8 | 42,6 | 43,1 | 42,9 | 42,1 | 41,8 | 42,0 |
| Ue 15 | 41,9 | 42,2 | 42,1 | 42,7 | 42,5 | 41,8 | 41,3 | 41,5 |

Fonte: Commissione Europea

(a) Comprende: imposte dirette, indirette, in c/capitale, contributi sociali effettivi e contributi sociali figurativi in entrata delle Amministrazioni pubbliche.

(b) A differenza del Prospetto 6, l'ammontare delle imposte non è consolidato, cioè comprende le eventuali imposte pagate allo Stato da parte delle altre amministrazioni pubbliche

La dinamica delle principali componenti di entrata

Le imposte, soprattutto quelle dirette, evidenziano in Italia un peso superiore alla media dell'Uem; il contrario si registra per i contributi sociali effettivi la cui incidenza è nel nostro Paese sistematicamente inferiore, specie dopo l'abolizione nel 1998 dei contributi sanitari, sostituiti dall'IRAP (compresa invece tra le imposte indirette).

L'evoluzione della pressione fiscale italiana nel 2003 è il risultato di una dinamica diversificata delle componenti del prelievo obbligatorio. Infatti ad una crescita delle imposte indirette (+1,8 per cento) e dei contributi sociali effettivi (+6,2 per cento), si contrappone una diminuzione delle imposte correnti sul reddito e sul patrimonio, pari a - 0,9 per cento, mentre le imposte in conto capitale crescono di oltre 6 volte, per effetto delle già citate sanatorie fiscali. Complessivamente le entrate fiscali e parafiscali sono aumentate nel 2003 del 5,4 per cento rispetto all'anno precedente.

Imposte

Al contenimento della crescita del gettito delle imposte indirette hanno contribuito soprattutto le riduzioni, pari al 2,0 per cento, introdotte per l'IVA (compresa la quota di competenza delle Istituzioni comunitarie), per l'imposta di bollo, per le imposte di concessione edilizia e per il gettito

⁸ A differenza dei dati riportati nel prospetto 6, nei confronti internazionali i dati della pressione fiscale forniti da Eurostat sono non consolidati, secondo la definizione del Regolamento Ue 1500/2000. Sono cioè al lordo delle imposte pagate allo Stato dalle altre Amministrazioni pubbliche.

del lotto e delle lotterie. Queste diminuzioni hanno controbilanciato in parte gli aumenti registrati per l'IRAP, l'ICI, le accise sugli oli minerali, le imposte sul consumo di energia elettrica e l'imposta sui tabacchi.

Nell'ambito delle imposte dirette ad una crescita dell'IRPEF (+2,6 per cento) e delle tasse automobilistiche a carico delle famiglie, si contrappone una significativa riduzione dell'IRPEG (-8,3 per cento), dell'imposta sui redditi da capitale, dell'imposta sui *Capital gains*, e dell'imposta sostitutiva sulla rivalutazione dei capitali d'impresa. L'aumento dell'IRPEF complessiva è dovuto principalmente all'aumento delle aliquote dell'addizionale comunale, disposta da oltre 1500 comuni, e all'introduzione per la prima volta della stessa addizionale da parte di circa 600 comuni. Alla diminuzione dell'IRPEG hanno contribuito le modifiche normative introdotte sulla determinazione della base imponibile per la definizione dell'anticipo d'imposta dovuto dai contribuenti nel corso del 2002, che ha ridotto automaticamente il saldo nei versamenti dell'autotassazione del 2003 a valere sui redditi dell'anno precedente.

Le imposte in conto capitale ammontano nel 2003 a 20,2 miliardi di euro, contro i 3,0 miliardi del 2002. La quasi totalità del gettito è costituita dalle sanatorie fiscali, di cui 19,3 miliardi relativi al pacchetto dei condoni e 0,6 miliardi per l'imposta straordinaria sul rientro dei capitali dall'estero (scudo fiscale). E' da mettere in evidenza che, secondo le definizioni del SEC95 le imposte sulle sanatorie fiscali sono state contabilizzate per competenza economica, con la conseguenza che sono state attribuite al 2003, anno della presentazione della richiesta di sanatoria, anche le quote che i contribuenti potevano, a richiesta, dilazionare in più rate.

Contributi sociali

I contributi sociali effettivi, che finanziano il sistema della sicurezza sociale, mostrano una forte accelerazione (+6,0 per cento), passando dal 12,8 per cento del Pil nel 2002 al 13,2 per cento nel 2003. Tale crescita è da attribuire a più fattori: rinnovi contrattuali, ricostruzione delle carriere in alcuni comparti del pubblico impiego, sanatoria delle posizioni lavorative irregolari (legata prevalentemente alla immigrazione extra comunitaria). Nell'analisi delle componenti si osserva una maggiore crescita dei contributi sociali a carico dei datori di lavoro (+6,1 per cento) rispetto a quelli a carico dei lavoratori dipendenti (+5,8 per cento); in crescita anche i contributi a carico dei lavoratori autonomi e delle categorie non occupate (+5,6 per cento).

La leggera diminuzione dei contributi sociali figurativi (-0,6 per cento) è dovuta al passaggio delle competenze del pagamento delle pensioni provvisorie dai Ministeri all'Inpdap, con la conseguente riclassificazione, nel Conto delle Amministrazioni pubbliche, da contributi sociali figurativi a contributi sociali effettivi.

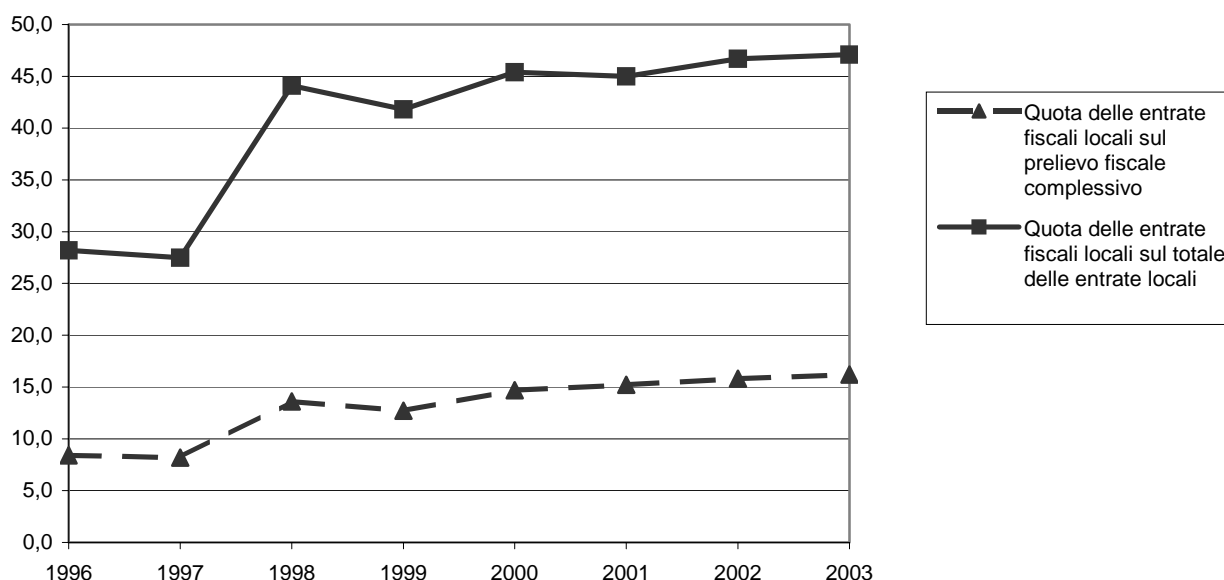
Il gettito dei contributi sociali registrato nel conto consolidato delle Amministrazioni pubbliche, valutato per competenza economica, non include i proventi derivanti dalla cartolarizzazione dei crediti contributivi degli Enti di previdenza. Tali crediti maturati rappresentano, infatti, una trasformazione di attività finanziarie già iscritte nel patrimonio in attività liquide.

Decentramento fiscale

Nell'analisi dell'evoluzione della pressione fiscale va segnalato il tendenziale sviluppo del decentramento fiscale, inteso come la quota delle entrate fiscali di competenza delle Amministrazioni locali sul prelievo fiscale complessivo (Figura 2). Tale quota è andata progressivamente aumentando nel corso degli anni '90, passando dal 5,5 per cento del 1990 al 16,2 per cento del 2003, grazie all'introduzione di imposte quali ICI e IRAP specificamente destinate alle Amministrazioni locali. Inoltre, sono state destinate a queste amministrazioni anche le addizionali di imposte erariali (IRPEF, imposte sul consumo di energia elettrica) e le devoluzioni alle regioni a statuto speciale delle imposte erariali introitate nei rispettivi ambiti territoriali.

Il grado di autonomia finanziaria delle Amministrazioni locali, misurato dal *tasso di autofinanziamento* (rapporto fra entrate fiscali ed entrate complessive), è risultato in crescita anche nel 2003, confermando la tendenza all'aumento che aveva caratterizzato tutti gli anni '90.

Figura 2 - Decentramento del prelievo fiscale e grado di autofinanziamento delle Amministrazioni locali



Il debito pubblico

Con la notevole riduzione registrata dallo stock complessivo del debito pubblico⁹ in rapporto al Pil, (106,2 per cento nel 2003 rispetto al 108,0 per cento del 2002 e al 110,6 per cento del 2001), l'Italia ha compiuto un ulteriore passo avanti nel percorso fissato in sede di programma di stabilità (Prospetto 8). E' da tenere presente che nel dato sul debito comunicato nella notifica alla Ue del 1° marzo sono stati considerati anche i conti correnti postali verso la clientela privata, non inclusi nelle precedenti stime. Le revisioni al rialzo dovute a questa inclusione sono state di 1,3 punti percentuali nel 2002, e 1,1 punti percentuali nel 2001. La riduzione complessiva dell'incidenza del debito pubblico sul Pil è invece da attribuire alle dismissioni mobiliari, in gran parte connesse con la trasformazione della Cassa Depositi e Prestiti in società per azioni¹⁰, all'utilizzo della liquidità detenuta dallo Stato presso la Banca d'Italia, agli scarti di emissione e all'apprezzamento dell'euro.

⁹ Il dato sul *debito pubblico*, elaborato dalla Banca d'Italia, è costruito sulla base delle informazioni desunte dalle rilevazioni della banca stessa sul sistema monetario e finanziario. Esso, secondo le definizioni previste dai regolamenti comunitari, rappresenta lo stock del debito delle Amministrazioni pubbliche calcolato al valore nominale.

¹⁰ A partire dal mese di dicembre 2003 la Cassa Depositi e Prestiti, in seguito alla trasformazione in società per azioni e in seguito al trasferimento di parte delle attività e passività al Ministero dell'Economia e delle Finanze è stata riclassificata spostandola dal settore delle Amministrazioni pubbliche a quello delle Istituzioni creditizie, tra gli Intermediari finanziari.

Prospetto 8 - Debito pubblico in percentuale del Pil

| Anni | Debito pubblico |
|------|-----------------|
| 1990 | 97,2 |
| 1991 | 100,8 |
| 1992 | 108,1 |
| 1993 | 118,7 |
| 1994 | 124,8 |
| 1995 | 124,3 |
| 1996 | 123,1 |
| 1997 | 120,5 |
| 1998 | 116,7 |
| 1999 | 115,5 |
| 2000 | 111,2 |
| 2001 | 110,6 |
| 2002 | 108,0 |
| 2003 | 106,2 |

Fonte: Banca d'Italia

Confronti europei

Il debito pubblico italiano è tuttora il più elevato in Europa sia in livello assoluto, oltre 1.382 miliardi di euro, sia in percentuale del Pil. Nell'ambito degli altri Paesi della Ue, solo il Belgio (100,5 per cento) e la Grecia (103,0 per cento) presentano rapporti debito/Pil superiori alla soglia del 100 per cento (Prospetto 9). Considerando il valore di riferimento del 60 per cento stabilito dal Trattato di Maastricht, anche il debito di Germania, Francia e Austria supera nel 2003 tale soglia, (con un'incidenza rispettivamente pari al 64,2 per cento, al 63,3 per cento e al 64,9 per cento).

Prospetto 9 - Debito pubblico in rapporto al Pil nei Paesi della UE

| Anni | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Belgio | 130,2 | 124,8 | 119,6 | 114,8 | 109,1 | 108,1 | 105,8 | 100,5 |
| Danimarca | 65,1 | 61,2 | 56,2 | 53,0 | 50,1 | 47,8 | 47,2 | 45,0 |
| Germania | 59,8 | 61,0 | 60,9 | 61,2 | 60,2 | 59,4 | 60,8 | 64,2 |
| Grecia | 111,3 | 108,2 | 105,8 | 105,2 | 106,2 | 106,9 | 104,7 | 103,0 |
| Spagna | 68,1 | 66,6 | 64,6 | 63,1 | 61,2 | 57,5 | 54,6 | 50,8 |
| Francia | 57,1 | 59,3 | 59,5 | 58,5 | 57,2 | 56,8 | 58,9 | 63,3 |
| Irlanda | 63,8 | 61,3 | 54,9 | 48,6 | 38,4 | 36,1 | 32,3 | 32,4 |
| Italia | 123,1 | 120,5 | 116,7 | 115,5 | 111,2 | 110,6 | 108,0 | 106,2 |
| Lussemburgo | 7,2 | 6,8 | 6,3 | 6,0 | 5,5 | 5,5 | 5,7 | 4,9 |
| Olanda | 75,2 | 69,9 | 66,8 | 63,1 | 55,9 | 52,9 | 52,6 | 54,8 |
| Austria | 69,1 | 64,7 | 63,7 | 67,5 | 67,0 | 67,1 | 66,6 | 64,9 |
| Portogallo | 62,9 | 59,1 | 55,0 | 54,3 | 53,3 | 55,6 | 57,9 | 59,9 |
| Finlandia | 57,1 | 54,1 | 48,6 | 47,0 | 44,6 | 43,9 | 42,6 | 45,3 |
| Svezia | 73,5 | 70,6 | 68,1 | 62,8 | 52,8 | 54,4 | 52,6 | 51,9 |
| Regno Unito | 52,2 | 50,8 | 47,6 | 45,0 | 42,1 | 38,9 | 38,5 | 39,9 |
| Uem 12 | 75,1 | 74,9 | 74,2 | 72,8 | 70,4 | 69,4 | 69,3 | 70,5 |
| Ue 15 | 72,5 | 70,9 | 68,8 | 67,8 | 64,0 | 63,2 | 62,6 | 64,1 |

Il conto della sanità

A partire dal conto satellite della sanità (Tavola 23 – Appendice statistica), elaborato dall'Istat contestualmente ai conti delle Amministrazioni pubbliche, è possibile analizzare ed isolare le entrate e le spese sostenute per la sanità dalle Amministrazioni pubbliche che, in questi ultimi anni, hanno registrato gli incrementi più significativi (Acquisto di beni e servizi, Spese di personale, Assistenza farmaceutica, Assistenza ospedaliera e Assistenza specialistica in convenzione, ecc.). A differenza delle edizioni precedenti, viene qui presentato anche un commento delle dinamiche relative ai principali aggregati di tale conto. La fonte informativa principale è costituita dai conti economici delle Aziende sanitarie locali e delle Aziende ospedaliere, rilevati in modo centralizzato dal Ministero della Salute.

Dalle ultime elaborazioni disponibili si osserva che nel periodo 2000-2003 l'andamento delle spese per la sanità di parte corrente registra un rallentamento della crescita, che passa dal 10,6 per cento nel 2001 al 5,5 per cento nel 2002 e al 3,2 per cento nel 2003. Rimane invariata rispetto al 2002, invece, l'incidenza delle spese per la sanità sul Pil (6,3 per cento), contro il 6,1 per cento del 2001 e il 5,8 per cento del 2000.

Anche per quanto riguarda le fonti di finanziamento di parte corrente della spesa sanitaria si osserva una tendenza analoga anche se meno sostenuta: +9,9 per cento nel 2001, +5,3 per cento nel 2002 e +1,0 per cento nel 2003.

Nel 2003 il saldo di parte corrente ha raggiunto il livello di -5417 milioni, contro i -3661 milioni del 2002 e i -3366 milioni di euro del 2001. Malgrado il rallentamento della crescita della spesa sanitaria la persistenza di elevati disavanzi è da imputare per il 2003 alla riduzione delle contribuzioni da parte dello Stato (-1,3 per cento) non sufficientemente compensata dall'aumento delle contribuzioni da parte delle Regioni (+3,9 per cento). Le risorse messe a disposizione della sanità risultano, anno dopo anno, inadeguate rispetto alle necessità di spesa effettivamente manifestatesi a consuntivo; ciò contribuisce alla formazione di un debito che sarà necessario coprire in futuro attraverso trasferimenti in conto capitale. Negli ultimi tre anni i trasferimenti ricevuti dal settore sanità a copertura dei debiti pregressi ripianati sono stati pari a 4.385 milioni di euro nel 2001, a 2.979 milioni di euro nel 2002 e a 6.168 milioni di euro nel 2003.

La spesa per assistenza sanitaria erogata attraverso le convenzioni registra un forte rallentamento dei livelli di crescita (+14,1 per cento nel 2001, +5,4 per cento nel 2002 e +0,4 per cento nel 2003) grazie al controllo più incisivo svolto da parte delle Regioni sul consumo di farmaci, attraverso l'introduzione di ticket a carico delle famiglie (+33,4 per cento nel 2001, +0,5 per cento nel 2002 e -5,3 per cento nel 2003), sulle convenzioni di medicina specialistica (+5,7 per cento nel 2001, +9,4 per cento nel 2002 e +2,7 per cento nel 2003) e di assistenza ospedaliera (+2,7 per cento nel 2001, +8,9 per cento nel 2002 e +4,7 per cento nel 2003) attraverso l'introduzione di tetti di spesa autorizzabili, oltre ad una diversa tariffazione. Inoltre, come si è detto in precedenza, la flessione della crescita osservata nel 2003 è influenzata anche dal mancato rinnovo delle convenzioni per i medici di base, generici e pediatrici, con il Servizio Sanitario Nazionale.

Nel 2003 i redditi da lavoro dipendente del settore sanitario crescono dell'1,2 per cento contro il +3,3 per cento del 2002; il rallentamento è dovuto essenzialmente all'assenza di rinnovi contrattuali e di turn-over del personale, che sono invece avvenuti in altri comparti del pubblico impiego.

Infine, la spesa per consumi intermedi cresce nel 2003 del 12,0 per cento rispetto all'anno precedente, contro il +8,7 per cento del 2002 e il +9,4 per cento del 2001. La dinamica più sostenuta dell'ultimo anno è da imputare solo in parte alla sostituzione di servizi in convenzione con servizi erogati direttamente.

Glossario

Le transazioni effettuate dall'operatore pubblico seguono la classificazione economica propria dei conti nazionali, e prevedono come tali l'individuazione di un altro settore istituzionale di contropartita.

Le operazioni e gli aggregati economici, rilevanti per l'esposizione del testo di questa nota e delle tavole allegate, sono descritte di seguito. Il glossario contiene, inoltre, la descrizione di alcuni indicatori di sintesi.

- **Spesa per consumi finali:** si tratta della spesa sostenuta dal settore istituzionale delle Amministrazioni pubbliche per beni e servizi utilizzati per soddisfare i bisogni individuali e collettivi che possono essere prodotti direttamente dalle Amministrazioni pubbliche, come ad esempio i servizi dell'istruzione o forniti gratuitamente o semi gratuitamente ed acquistati dai produttori market, le cosiddette prestazioni sociali in natura come è, ad esempio, il caso dei medicinali in convenzione.
- **Redditi da lavoro dipendente:** costituiscono il compenso complessivo riconosciuto dalle Amministrazioni pubbliche ai propri dipendenti per il lavoro svolto nel periodo di riferimento.
- **Consumi intermedi:** rappresentano il valore dei beni e servizi consumati quali input nel processo produttivo, escluso il capitale fisso il cui consumo è registrato come ammortamento.
- **Acquisto di beni e servizi prodotti da produttori market (prestazioni sociali in natura):** si tratta di beni e servizi prodotti da produttori market e messi a disposizione direttamente ai beneficiari, il settore delle famiglie. La spesa per tali beni e servizi viene sostenuta dalle Amministrazioni pubbliche e riguarda le funzioni sanità e protezione sociale.
- **Ammortamenti (consumo di capitale fisso):** rappresentano la perdita di valore, calcolata al costo corrente di sostituzione, subita dai capitali fissi (macchinari, impianti, mezzi di trasporto, ecc.) nel corso dell'anno a causa dell'usura fisica, dell'obsolescenza (perdita di valore economico dei beni capitali per il progresso tecnico incorporato nei nuovi beni) e dei danni accidentali assicurati (incendio, incidente, naufragio, ecc.). Il concetto di ammortamento economico differisce da quello fiscale o finanziario in senso lato.
- **Contributi alla produzione:** si tratta di trasferimenti correnti che le Amministrazioni pubbliche effettuano a favore dei produttori residenti allo scopo di influenzarne il livello di produzione o i prezzi, o di influenzare la remunerazione dei fattori della produzione.
- **Redditi da capitale:** rappresentano la remunerazione corrisposta ai proprietari di attività finanziarie o di beni materiali non prodotti per avere messo a disposizione di altri settori istituzionali tali attività.
- **Interessi:** rappresentano l'importo che il debitore è tenuto a corrispondere al creditore nel corso di un dato periodo di tempo senza ridurre l'ammontare del capitale da rimborsare. Nel conto delle Amministrazioni pubbliche gli *interessi passivi* (in uscita), sono costituiti in massima parte dagli interessi dovuti per la remunerazione dei titoli del debito pubblico.
- **Dividendi:** costituiscono una forma di redditi da capitale percepita dai proprietari di azioni come corrispettivo per aver messo risorse finanziarie a disposizione delle società per azioni.
- **Redditi prelevati dai membri delle quasi-società:** sono gli importi che questi prelevano effettivamente per i propri bisogni sui profitti conseguiti dalle quasi-società di loro proprietà.
- **Fitti di terreni e diritti di sfruttamento di giacimenti:** consistono rispettivamente nei canoni di affitto che l'unità istituzionale, proprietaria di un terreno, riscuote da un affittuario e dai diritti spettanti alle unità istituzionali, proprietarie di giacimenti minerari o di combustibili fossili (carbone, petrolio o gas naturale) che permettono ad altre unità istituzionali di procedere a prospezioni o di sfruttare tali depositi per un periodo di tempo determinato.
- **Prestazioni sociali in denaro:** si tratta delle prestazioni erogate alle famiglie dalle Amministrazioni pubbliche nell'ambito dei sistemi di sicurezza e di assistenza sociale.
- **Imposte correnti sul reddito, sul patrimonio e altre imposte correnti (imposte dirette):** comprendono i pagamenti unilaterali obbligatori sul reddito e sul patrimonio delle unità istituzionali, nonché talune imposte periodiche che non sono basate né sul reddito né sul patrimonio.
- **Trasferimenti correnti tra amministrazioni pubbliche:** comprendono i trasferimenti tra i diversi settori delle Amministrazioni pubbliche (Amministrazioni centrali, Amministrazioni locali, Enti di

previdenza). Sono escluse le imposte, i contributi agli investimenti e gli altri trasferimenti in conto capitale, registrati in apposite transazioni.

- **Aiuti internazionali:** riguardano tutte le operazioni correnti relative a trasferimenti in denaro o in natura tra le amministrazioni pubbliche nazionali e amministrazioni pubbliche del resto del mondo o organizzazioni internazionali.
- **Trasferimenti correnti diversi:** comprendono i trasferimenti correnti diversi a Istituzioni senza scopo di lucro al servizio delle famiglie, alle famiglie, alle imprese, diversi dalle prestazioni sociali e dai contributi alla produzione, i trasferimenti alla UE a titolo di contributo complementare al bilancio delle istituzioni comunitarie in rapporto Reddito Nazionale Lordo (quarta risorsa) e il contributo aggiuntivo della quota IVA dovuto per la correzione del contributo britannico.
- **Investimenti fissi lordi:** sono costituiti dalle acquisizioni, al netto delle cessioni, di capitale fisso che consiste nei beni materiali o immateriali che rappresentano il prodotto dei processi di produzione, i quali sono utilizzati più volte o continuamente nei processi di produzione per più di un anno.
- **Acquisizioni nette di attività non finanziarie non prodotte:** comprendono gli acquisti, al netto delle cessioni, di terreni e di beni immateriali non prodotti.
- **Contributi agli investimenti:** sono trasferimenti in conto capitale, in denaro o in natura, effettuati dalle Amministrazioni pubbliche o dal resto del mondo ad altre unità istituzionali, residenti o non residenti, allo scopo di finanziare in tutto o in parte i costi per l'acquisizione di capitale fisso, costituiscono un sostegno all'ampliamento della capacità produttiva.
- **Altri trasferimenti in conto capitale:** comprendono tutte le operazioni di trasferimento che operano una redistribuzione del risparmio o della ricchezza verso i gli altri settori istituzionali, non compresi nei contributi agli investimenti.
- **Imposte sulla produzione e sulle importazioni (imposte indirette):** comprendono i prelievi obbligatori a carico delle unità produttive effettuati dalle Amministrazioni pubbliche e dalle Istituzioni comunitarie Europee sulla produzione e sulle importazioni di beni e servizi.
- **Contributi sociali:** si distinguono in contributi sociali effettivi e figurativi. I contributi sociali effettivi corrispondono ai versamenti effettuati dai datori di lavoro a favore dei propri dipendenti, dai lavoratori dipendenti e dai lavoratori autonomi agli enti di previdenza e di assistenza sociale destinati a garantire future prestazioni sociali ai lavoratori. I contributi sociali figurativi rappresentano la contropartita delle prestazioni sociali erogate direttamente dai datori di lavoro ai propri dipendenti o ex-dipendenti o aventi diritto.
- **Indennizzi di assicurazione:** sono costituiti dai risarcimenti dovuti in base ai contratti di assicurazione contro i danni.
- **Imposte in conto capitale:** le imposte in conto capitale sono imposte percepite ad intervalli irregolari, e solo saltuariamente, sul valore delle attività o del patrimonio netto posseduti dalle unità istituzionali o sul valore dei beni trasferiti tra le unità istituzionali per effetto di lasciti, donazioni o altri trasferimenti. Rappresentano un tipico esempio di imposte in conto capitale le imposte di successione.
- **Risparmio lordo o disavanzo:** rappresenta il saldo delle operazioni correnti del conto economico delle Amministrazioni pubbliche ed è definito lordo in quanto comprende anche gli ammortamenti.
- **Indebitamento o accreditamento:** rappresenta il saldo del conto economico delle Amministrazioni pubbliche ed è calcolato come differenza tra il totale delle entrate ed il totale delle uscite. Può essere positivo (accreditamento) ed in tal caso significa che il settore delle Amministrazioni pubbliche ha avuto entrate più che sufficienti a coprire i propri livelli di spesa; nel caso contrario in cui le uscite superano le entrate, generando un saldo negativo, il settore pubblico ha avuto la necessità di fare ricorso all'indebitamento con gli altri settori istituzionali per finanziare le proprie spese.
- **Risultato di gestione:** corrisponde al reddito che le unità istituzionali traggono dall'impiego delle strutture di produzione. Il valore che figura nel conto delle Amministrazioni pubbliche corrisponde al risultato ottenuto dall'attività imprenditoriale del settore istituzionale, corrispondente all'attività di produzione di servizi vendibili. Trattandosi di unità che producono prevalentemente beni e servizi non destinabili alla vendita il risultato di gestione ha poca rilevanza. Può essere netto o lordo a seconda che contenga o meno gli ammortamenti.

- **Prodotto interno lordo ai prezzi di mercato (Pil):** il risultato finale dell'attività di produzione delle unità produttrici residenti. Corrisponde alla produzione totale di beni e servizi dell'economia, diminuita dei consumi intermedi ed aumentata dell'Iva gravante e delle imposte indirette sulle importazioni. È altresì, pari alla somma dei valori aggiunti ai prezzi di mercato delle varie branche di attività economica, aumentata dell'Iva e delle imposte indirette sulle importazioni, al netto dei servizi di intermediazione finanziaria indirettamente misurati (Sifim).
- **Pressione fiscale:** è costituita dal rapporto tra il prelievo fiscale (imposte dirette, imposte indirette e imposte in conto capitale) e parafiscale (contributi sociali) ed il Pil.
- **Saldo primario:** rappresenta il saldo del conto economico consolidato delle Amministrazioni pubbliche al netto degli interessi passivi.
- **Saldo corrente (risparmio):** rappresenta il saldo delle partite correnti (entrate correnti - uscite correnti).
- **Saldo in conto capitale:** rappresenta il saldo delle operazioni in conto capitale (entrate in conto capitale - uscite in conto capitale).
- **Unione europea – UE15:** l'accezione Unione europea usata nel testo si riferisce ai 15 paesi facenti parte dell'Unione europea a tutto dicembre 2003 (Austria, Belgio, Danimarca, Finlandia, Francia, Germania, Grecia, Irlanda, Italia, Lussemburgo, Olanda, Portogallo, Regno Unito, Spagna, Svezia). I 10 paesi, nuovi membri della Ue da maggio 2004, non sono inclusi nell'aggregato di riferimento in quanto i dati commentati sono riferiti al periodo che ha come anno finale il 2003.
- **Unione economica e monetaria – UEM12:** l'accezione Unione economica e monetaria usata nel testo si riferisce ai 12 paesi della Ue che hanno adottato l'euro come valuta comune (Austria, Belgio, Finlandia, Francia, Germania, Grecia, Irlanda, Italia, Lussemburgo, Olanda, Portogallo, Spagna).

Guida alla lettura delle tavole statistiche (Appendice statistica)

Le tavole statistiche riportate in allegato rappresentano uno strumento informativo messo a disposizione degli utenti per consentire l'approfondimento dei temi di seguito esplicitati.

Tavole statistiche

- **Tavole 1-10:** analisi dei conti economici delle Amministrazioni pubbliche per settore e sottosettore istituzionale secondo un dettaglio maggiore rispetto a quello contenuto nelle pubblicazioni correnti¹¹, con riferimento alla numerosità sia delle voci economiche considerate, sia degli stessi sottosettori intestatari dei conti. Come nella precedente pubblicazione su Internet di luglio 2003, la tavola 1 espone il conto consolidato delle Amministrazioni pubbliche nel formato di "sequenza di sottoconti a cascata" definito dal SEC95. Tale formato consente di identificare le diverse fasi in cui si articola l'attività economica degli operatori istituzionali, descrivendo in sottoconti collegati ma distinti i processi di formazione del reddito, della sua distribuzione, redistribuzione e utilizzazione, nonché quelli della redistribuzione della ricchezza e dell'accumulazione in attività non finanziarie. Sono pertanto esposti saldi di notevole significato, anche aggiuntivi rispetto a quelli tradizionalmente calcolati nel sistema di contabilità nazionale precedente il SEC95, come ad esempio il reddito disponibile corretto, che ingloba la redistribuzione in natura effettuata dall'operatore pubblico a favore delle famiglie. Corrispondentemente, vengono esposti aggregati aggiuntivi rispetto a quelli tradizionali, come i *trasferimenti di beni e servizi individuali non destinabili alla vendita* (servizi dell'istruzione, ricreativi e culturali, ed altri servizi oggetto di attribuzione individuale) che, unitamente alle prestazioni sociali in natura¹², concorrono a formare l'aggregato *dei trasferimenti sociali in natura*.

Le tavole da 2 a 10 espongono i conti consolidati delle Amministrazioni pubbliche in complesso e per sottosettore secondo uno schema semplificato a due sezioni, con la sola distinzione delle entrate e delle uscite fra parte corrente e conto capitale. Questa versione dello schema contabile consente una più semplice lettura delle informazioni, ed è per tale motivo che si è ritenuto utile presentare i dati a livello settoriale in tale formato. In ogni caso, prescindendo dai saldi, le analisi per voce economica sono le medesime di quelle contenute nella tavola 1, che presenta la sequenza dei conti a cascata secondo il formato SEC95. Inoltre contengono maggiori dettagli rispetto ai precedenti schemi di contabilità nazionale, come ad es. l'analisi dei redditi da lavoro per componente (retribuzioni lorde, contributi sociali effettivi, contributi sociali figurativi).

- **Tavola 11:** raccordo contabile fra due grandezze fondamentali di finanza pubblica: il fabbisogno del Settore pubblico e l'indebitamento netto delle Amministrazioni pubbliche. Come detto in precedenza, il saldo del conto economico consolidato delle Amministrazioni pubbliche è *l'indebitamento netto*: esso rappresenta la variazione netta degli strumenti finanziari a cui il settore deve far ricorso per finanziare le operazioni economiche di spesa che non hanno trovato sufficiente copertura nelle risorse generate dalle operazioni economiche di entrata. Tale saldo differisce per definizione da quello del Conto di cassa del Settore pubblico, costruito dal Ministero dell'Economia e delle Finanze e pubblicato sulla Relazione trimestrale di cassa, che è definito come *fabbisogno*. Quest'ultimo misura la necessità di ricorso al mercato finanziario evidenziata dal settore pubblico per coprire l'eccesso di pagamenti rispetto agli

¹¹ Comunicato stampa Istat del 1° marzo 2004, Rapporto annuale Istat e Relazione Generale sulla Situazione Economica del Paese, pubblicato dal Ministero dell'Economia e delle Finanze.

¹² Le prestazioni sociali in natura comprendono sia i servizi individuali prodotti direttamente dalle Amministrazioni pubbliche con proprie strutture nel campo della protezione sociale (sanità e assistenza) e sia quelli da esse acquistati presso le imprese private e messi a disposizione delle famiglie (generalmente in rapporto di convenzione: medicina di base, ricoveri in cliniche private convenzionate, farmaci mutuabili, ecc.). Entrambi i tipi di prestazioni sono compresi nell'aggregato: spesa per consumi finali delle Amministrazioni pubbliche.

incassi realizzati nell'esercizio, sia per operazioni di tipo economico che per operazioni finanziarie attive (concessione di crediti, partecipazioni e conferimenti ecc.).

Pertanto, oltre a differenze di importo limitato attribuibili a una non perfetta coincidenza fra l'universo di riferimento delle Amministrazioni pubbliche e quello del Settore pubblico (infatti alcuni enti di importanza minore non sono inclusi nel campo di osservazione di quest'ultimo, come ad es. gli enti lirici, gli enti di promozione turistica, gli enti di sviluppo regionale, ecc), i fondamentali motivi di differenza derivano dal fatto che:

- 1) una componente del fabbisogno è rappresentata dalle operazioni finanziarie attive, che non entrano nel calcolo dell'indebitamento netto;
- 2) la classificazione delle singole transazioni per categorie economiche e finanziarie non sempre coincidono, in quanto per il conto economico delle Amministrazioni pubbliche esse sono effettuate in base alle regole del SEC95, mentre quelle del Settore pubblico sono effettuate secondo la contabilità pubblica: ciò può comportare a volte che una operazione che viene classificata come finanziaria ("sotto la linea") nel conto del Settore pubblico venga registrata come economica ("sopra la linea") nel conto consolidato delle Amministrazioni pubbliche (e viceversa);
- 3) nel conto delle Amministrazioni pubbliche sono considerate le sole operazioni di cui queste ultime sono direttamente titolari, in quello del Settore pubblico sono comprese anche le operazioni effettuate dallo Stato per conto della Ue e che impattano sulle esigenze di finanziamento dello Stato (riscossione delle risorse proprie ed erogazioni sui diversi strumenti di intervento delle politiche comunitarie, come il FEOGA ed i fondi strutturali);
- 4) nel conto delle Amministrazioni pubbliche le operazioni economiche sono quantificate secondo i principi della competenza economica, mentre nel conto del Settore pubblico sono registrati i movimenti puri di cassa di entrata ed uscita.

Nella tavola 11 i fattori esplicativi del raccordo sono puntualmente elencati e raggruppati secondo le tipologie ora richiamate. In particolare:

- nella categoria “Partite finanziarie comprese nel fabbisogno del Settore pubblico” sono riportati distintamente i flussi di rimborso (entrate) e di acquisizione (uscite) di attività finanziarie presenti nel Quadro di costruzione del Settore pubblico elaborato dalla Ragioneria Generale dello Stato;
- all'interno della categoria “Riclassificazioni da posta economica a finanziaria” sono esposti separatamente i flussi che in contabilità nazionale rappresentano variazioni di attività finanziarie (mentre nel Quadro del Settore pubblico sono registrati fra le operazioni non finanziarie) e quelli che in contabilità nazionale rappresentano invece variazioni di passività finanziarie (operazioni effettuate dallo Stato per conto della Ue che incidono sulla consistenza dei depositi da essa detenuti presso la Tesoreria centrale, nonché variazioni della consistenza dei conti correnti di Tesoreria intestati alle imprese);
- nella categoria “Riclassificazioni da posta finanziaria a economica” sono indicate separatamente le operazioni che influiscono positivamente sull'indebitamento netto da quelle che incidono negativamente e che nei conti di cassa del Settore pubblico sono classificate come poste finanziarie;
- nella categoria “Altri conti attivi e passivi” sono riportate le variazioni nei crediti e nei debiti di carattere commerciale o derivanti da sfasamenti temporali nella regolarizzazione monetaria delle transazioni: in sostanza differenza fra il valore delle diverse transazioni valutate in termini di competenza economica ed i corrispondenti flussi di pagamento o di incasso;
- infine, nella categoria “Altre voci” sono indicati altri motivi di differenza fra fabbisogno e indebitamento netto che sono identificati specificamente ma che non rientrano in modo univoco in alcuna delle categorie suddette. Sono in particolare riportati in tale raggruppamento i seguenti flussi:
 - scarti di emissione per titoli giunti a scadenza e non contabilizzati nel fabbisogno: le erogazioni effettuate a questo titolo sono comprese nel rimborso dei titoli a medio/lungo termine che vengono effettuate al valore nominale, per cui non sono registrate come interessi. Nella tavola di raccordo esse vengono evidenziate a parte (e non incluse nella voce “interessi

passivi” della categoria “altri conti passivi”) proprio perché nelle spese per cassa non vengono contabilizzate fra gli interessi ma nel rimborso di prestiti;

- introiti derivanti dall’assegnazione delle licenze UMTS e non contabilizzati nel fabbisogno: tali introiti sono destinati direttamente al fondo per l’ammortamento dei titoli di Stato senza poter essere utilizzati a riduzione del fabbisogno; essi vengono invece registrati in contabilità nazionale fra le transazioni non finanziarie ed incidono quindi sull’indebitamento netto;

- riclassificazione di alcuni trasferimenti delle Regioni da “trasferimenti ad aziende di trasporto locale” a “trasferimenti a Comuni”: tale riclassificazione riguarda alcuni casi particolari in cui si sono verificate duplicazioni di registrazioni dei medesimi flussi di trasferimento alle aziende di trasporto locale da parte della Regione e da parte del comune in cui opera l’azienda di trasporto;

- riclassificazione (da trasferimenti a Cassa Depositi e Prestiti a trasferimenti a imprese) dei trasferimenti statali a finanziamento di rate di ammortamento mutui alle Ferrovie concesse;

- riclassificazione degli introiti dell’INPS derivanti dalla riscossione di crediti contributivi a seguito della *decisione* di Eurostat sulle cartolarizzazioni recepita nella valutazione del fabbisogno solo a partire dal 2001. La decisione ha riguardato solo i flussi di cassa e non ha avuto impatto sulle valutazioni per competenza economica adottate per la stima dell’indebitamento. E’ invece variata la posta “Altri conti attivi e passivi” che valuta la differenza tra stime per cassa e per competenza economica;

- registrazione, nei conti nazionali, delle cancellazioni del debito dei Paesi in via di sviluppo tra i trasferimenti in conto capitale al Resto del Mondo. Non generando flussi di cassa tali operazioni non incidono sul fabbisogno

- discrepanza statistica: tale voce, che viene calcolata a residuo, rappresenta l’insieme delle differenze fra fabbisogno e indebitamento netto diverse da quelle spiegate da tutti gli altri fattori sopra richiamati.

Come si rileva dall’esame di tale tavola, nonostante per la costruzione del conto delle Amministrazioni pubbliche siano utilizzate fonti informative alternative o addizionali rispetto a quelle impiegate per la costruzione del conto del Settore pubblico¹³, e quindi possano comunque insorgere discrepanze di carattere statistico, tuttavia, depurando il fabbisogno del Settore pubblico delle summenzionate cause di differenza di tipo definitorio, il saldo che ne deriva è sostanzialmente coerente con quello dell’indebitamento netto di contabilità nazionale (la discrepanza statistica è di entità contenuta, sempre inferiore allo 0,1 per cento del Pil).

- **Tavole 12 e 13:** raccordo analitico fra il conto economico dello Stato di contabilità nazionale ed il quadro sintetico del Bilancio di cassa dello Stato (BS), pubblicato nella Relazione trimestrale di cassa del maggio 2004 e nella Relazione sulla situazione economica del Paese relativa all’anno 2003. Per rendere confrontabili i dati relativi ai due strumenti di analisi sono stati esclusi dal BS i flussi finanziari.

Ai fini dell’esplicitazione di tale raccordo, il conto economico dello Stato di contabilità nazionale viene presentato in una versione più sintetica di quella di cui alla tavola 6, allo scopo di renderne più agevole la lettura. Nella tavola di raccordo anche per il BS sono state utilizzate le stesse dizioni delle voci del conto economico. Il raccordo è riferito al biennio 2002-2003. Esso mostra, per ciascuna voce economica di uscita e di entrata, quale sia l’entità delle differenze fra il dato del Bilancio dello Stato ed il corrispondente dato del conto dello Stato di contabilità nazionale (tavola 12) e le loro determinanti (tavola 13). Queste ultime sono sostanzialmente di tre tipi:

- 1) effetto dei diversi criteri di classificazione utilizzati che, nonostante la legge di riforma 94 del 1997, non sono completamente omogenei, scontando evidentemente una fase di transizione alla nuova classificazione di bilancio non ancora completamente realizzata. Pertanto, benché

¹³ Il ricorso a fonti statistiche specifiche per la costruzione del conto non finanziario delle Amministrazioni pubbliche è significativamente esteso, specie per gli anni precedenti l’ultimo della serie.

- le differenze per diversa classificazione siano meno numerose di quelle riscontrate l'anno scorso, risultano ancora non trascurabili (specie dal lato delle entrate);
- 2) effetto del diverso criterio di valutazione utilizzato: cassa per i dati di bilancio, competenza economica per la contabilità nazionale. Quest'ultimo criterio mira ad allocare temporalmente le operazioni nel momento in cui esse producono i loro effetti economici (quando un valore economico è generato, trasformato o estinto) e non quando, come per la cassa, avviene la loro regolazione monetaria. Ciò comporta che, tendenzialmente, si riscontrino differenze positive rilevanti fra competenza economica e cassa, dal lato delle uscite, per gli interessi passivi (che vanno registrati nell'esercizio in cui maturano, non quando vengono pagati) e, dal lato delle entrate, per le imposte dirette ed indirette (che vanno registrate nell'esercizio in cui sono generate, non quando sono materialmente incassate). In particolare per queste ultime, negli ultimi anni ha inciso il fatto che i rimborsi di imposta (che vengono dedotti dal gettito lordo per calcolare quello netto) sono stati notevolmente più elevati per cassa (inclusi quelli effettuati in titoli) che per competenza (rimborsi maturati nell'esercizio), in quanto è stato dato avvio ad un deciso processo di smaltimento dello stock di debito accumulatosi nel tempo per rimborsi di imposta non eseguiti a favore dei contribuenti in credito verso l'erario. Nel 2003 per le imposte indirette ed in particolare per l'IVA, le imposte per cassa sono risultate più alte, a causa di una significativa incidenza di regolazioni contabili pregresse tra Agenzia delle entrate e Bilancio dello Stato.
 - 3) effetto del diverso campo di osservazione: tale effetto è di entità marginale ma è comunque presente. Esso è dovuto al fatto che il sottosectore istituzionale "Stato" della contabilità nazionale è leggermente più ampio dell'Amministrazione statale cui si riferisce il Bilancio dello Stato. Il primo infatti comprende non solo i ministeri ma anche la Presidenza del Consiglio (che dal 2000 presenta un conto consuntivo separato), gli Organi Costituzionali dello Stato (Parlamento, Corte costituzionale, ecc.) la Corte dei conti e le Agenzie fiscali, il Tar e il Consiglio di Stato.
- **Tavola 14:** spese ed entrate totali delle Amministrazioni pubbliche secondo la definizione fissata dal regolamento Ue n.1500/2000 della Commissione del 10 luglio 2000. Si tratta di una definizione che introduce alcune differenze rispetto a quella tradizionalmente adottata a livello comunitario e utilizzata fino ad oggi per il calcolo di tali aggregati anche per il nostro Paese (cfr. ad es. i totali riportati nella tavola 2, relativa al conto consolidato delle Amministrazioni pubbliche). La tavola 14 mette a confronto le due definizioni esplicitando le voci di raccordo fra esse. Le differenze sono dovute, nella sostanza, al fatto che nella nuova definizione le spese e le entrate sono calcolate al lordo dei ricavi connessi all'attività produttiva ed al netto degli ammortamenti. Inoltre, nelle nuove definizioni, le imposte sul reddito e sul patrimonio non vengono consolidate e quindi sia le spese che le entrate comprendono le imposte dirette a carico di Amministrazioni pubbliche.
 - **Tavole 15-20:** prelievo obbligatorio effettuato dalle Amministrazioni pubbliche attraverso l'imposizione fiscale e parafiscale. Nella tavole 15 e 17 viene data informazione anche sulle imposte prelevate dalla Ue, consentendo quindi di calcolare la pressione fiscale in senso allargato, cioè in termini di oneri complessivamente sopportati dalle unità residenti al fine di finanziare non solo gli interventi della pubblica amministrazione nazionale, ma anche quelli dell'Unione europea. Le imposte sono analizzate sia per tipo di tributo (tavole 17 e 18), sia - con riferimento a quelle indirette - per branca di attività economica su cui grava il prelievo (tavola 19). Infine, nella tavola 18 il gettito contributivo viene analizzato secondo la funzione di destinazione (sanità, previdenza) ed i soggetti economici su cui il prelievo viene formalmente operato.
 - **Tavola 21:** contributi alla produzione corrisposti alle unità produttive residenti analizzati per macrobranca di attività economica.

Tali contributi sono trasferimenti unilaterali correnti a favore delle imprese operati con l'obiettivo di influenzarne i livelli di produzione o i prezzi, oppure di sovvenzionare in parte la remunerazione dei fattori della produzione. Essi, pertanto, si configurano come imposte indirette negative. Poiché possono essere corrisposti sia dalle Amministrazioni pubbliche che dall'Unione europea (in particolare attraverso il FEOGA sezione garanzia), nella tavola 21 i flussi sono esposti sia in totale che distintamente per i due settori istituzionali erogatori.

- **Tavole 22-26:** attività di protezione sociale svolta dalle Amministrazioni pubbliche.

In queste tavole sono esposti i conti economici consolidati della protezione sociale sia in complesso che per macrofunzione (previdenza, sanità, assistenza). Tali conti sono detti *satellite* dei conti nazionali esposti nelle tavole 1-10: essi sono costruiti, in perfetta coerenza con questi ultimi, in applicazione del SESPROS (Sistema Europeo di Statistiche integrate della Protezione Sociale)¹⁴, che è un sistema di regole coerente con il SEC95 ed anch'esso adottato da tutti i Paesi europei. Questi conti descrivono in modo sintetico l'azione svolta dalle Amministrazioni pubbliche nella gestione del sistema di protezione sociale, evidenziando gli interventi di redistribuzione del reddito e di fornitura di servizi sociali unitamente alle loro fonti di finanziamento. L'analisi delle prestazioni di protezione sociale per tipo è esposta, in particolare, nella tavola 26: in essa sono distinte le prestazioni sociali in denaro (pensioni, rendite, assegni sociali ecc.) da quelle in natura che, come in precedenza accennato, comprendono i servizi individuali prodotti direttamente dalle Amministrazioni pubbliche e quelli da esse acquistati presso i produttori market per conto delle famiglie (assistenza medica di base, assistenza ospedaliera in case di cura private convenzionate, farmaci mutuabili ecc.)
- **Tavola 27:** spesa sostenuta dalle Amministrazioni pubbliche per la fornitura alla collettività o agli individui di servizi non destinabili alla vendita.

Attraverso tale spesa (spesa per consumi finali) l'operatore pubblico da un lato mette a disposizione del Paese servizi di natura indivisibile per il soddisfacimento dei bisogni collettivi (spesa per consumi collettivi), dall'altro lato realizza la redistribuzione del reddito in natura attraverso l'erogazione di beni e servizi non destinabili alla vendita di tipo individuale e di prestazioni sociali in natura. I consumi finali delle Amministrazioni pubbliche sono analizzati per funzione (secondo la nomenclatura COFOG adottata dai conti nazionali) distintamente per quelli di tipo individuale e per quelli di tipo collettivo.
- **Tavole 28 e 29:** unità di lavoro dipendenti dalle Amministrazioni pubbliche e remunerazione ad esse riconosciuta sotto forma di redditi da lavoro dipendente.

Le unità di lavoro rappresentano l'input di lavoro impiegato nel processo di produzione dei beni e servizi, di gestione della macchina amministrativa ed esecuzione di interventi di varia natura che si traducono in operazioni di carattere economico e finanziario. Le unità di lavoro, che sono espresse in termini di unità equivalenti a tempo pieno, sono analizzate per sottosettore istituzionale di appartenenza (tavola 28). Esse possono essere messe in relazione con gli aggregati economici esposti nei conti corrispondenti, in particolare con i redditi da lavoro dipendente (e la relativa analisi per componente) che ne rappresentano la remunerazione. Tale confronto viene presentato nella tavola 29 in cui, oltre ad esporre l'analisi dei redditi da lavoro dipendente per componente del costo del lavoro e per sottosettore istituzionale, sono riportate le serie delle retribuzioni lorde medie *pro-capite*.

¹⁴ *ESSPROS Manual - 1996 - EUROSTAT, 1996.*

Fonti statistiche utilizzate per la Stima dei conti ed aggregati economici delle Amministrazioni pubbliche

Il conto economico consolidato delle Amministrazioni pubbliche viene costruito dall'Istat entro la fine del mese di febbraio di ciascun anno al fine di trasmettere il 1° marzo alla Commissione Ue le statistiche richieste in applicazione del protocollo sui deficit eccessivi annesso al Trattato di Maastricht.

Le fonti statistiche utilizzate per la costruzione del conto consolidato sono numerose e diversificate a seconda dell'anno di riferimento delle stime. Tali fonti sono rappresentate da rilevazioni statistiche sui flussi di bilancio degli enti e dai documenti contabili (consuntivi o preconsuntivi) che questi ultimi sono tenuti a compilare.

In estrema sintesi per gli anni fino al penultimo della serie (ad esempio fino al 2002 per la serie 2000-2003) le fonti sono le seguenti:

Stato:

- Rendiconto generale dello Stato, rielaborato sia per cassa che per competenza dalla Ragioneria Generale dello Stato
- Quadro di costruzione del Settore statale
- Informazioni analitiche sulle singole poste contabili fornite dalla Ragioneria Generale dello Stato
- Informazioni analitiche fornite dal Ministero dell'Economia e delle Finanze sui singoli capitoli ed articoli di bilancio di entrata ed uscita, sulle riscossioni IRAP e addizionali locali, sulle compensazioni e rimborsi di imposta

Enti centrali minori:

- Organi costituzionali: bilanci consuntivi
- Cassa Depositi e Prestiti e ANAS: bilanci consuntivi e informazioni specifiche fornite direttamente dagli enti
- Altri enti centrali produttori di servizi di tipo economico e di regolamentazione dell'attività economica: rilevazioni Istat sui flussi di bilancio e specifiche comunicazioni fornite direttamente dagli enti
- Enti di ricerca: bilanci consuntivi
- Enti centrali produttori di servizi assistenziali, ricreativi, culturali e di regolamentazione settoriale: bilanci consuntivi o rilevazioni Istat sui flussi di bilancio e specifiche comunicazioni fornite direttamente dagli enti

Enti territoriali:

- Regioni: Bilanci consuntivi delle Amministrazioni regionali
- Province: rilevazione Istat-Ministero dell'Interno sui certificati di conto consuntivo
- Comuni: rilevazione Istat-Ministero dell'Interno sui certificati di conto consuntivo fino all'anno t-3; indagine campionaria Istat sui certificati di conto consuntivo per l'anno t-2 e t-1

Altri enti locali:

- ASL: flussi di bilancio acquisiti dal sistema informativo sanitario gestito dal Ministero della Salute
- Istituti pubblici di ricovero e cura a carattere scientifico e Policlinici universitari: rilevazione Istat sui flussi di bilancio
- Enti locali produttori di servizi assistenziali, ricreativi, culturali e di regolamentazione settoriale: rilevazioni Istat sui flussi di bilancio e, per una parte di essi, bilanci consuntivi
- Enti locali produttori di servizi di tipo economico e di regolamentazione dell'attività economica: rilevazioni Istat sui flussi di bilancio e, per una parte di essi, bilanci consuntivi

Enti di previdenza:

- Bilanci consuntivi di INPS e di altri enti di maggiori dimensioni
- Indagini Istat sui flussi di bilancio di tutti gli enti previdenziali

Altre informazioni

Per alcuni flussi specifici le informazioni di bilancio sono integrate con informazioni extra-bilancio (ad es. per quanto riguarda alcuni fondi di tesoreria, come il fondo per le politiche comunitarie o il fondo innovazione tecnologica) o di fonti aggiuntive.

Per l'anno t-1 (2002), pertanto, i dati che costituiscono l'input del processo di elaborazione del conto economico consolidato di Contabilità nazionale sono rilevati su base totalitaria, con la sola eccezione delle Amministrazioni comunali per le quali si fa ricorso ad un'indagine campionaria effettuata dall'Istat. Tale indagine fornisce risultati significativi a livello regionale e per classe di ampiezza demografica.

Il disegno di campionamento adottato per questa indagine è ad uno stadio stratificato. Gli strati sono stati definiti sulla base delle modalità delle variabili regione e classe di ampiezza demografica. Il campione è stato definito con il vincolo di includere tutti i comuni capoluogo di provincia e con popolazione superiore a 60.000 abitanti; pertanto l'effettiva parte campionaria ha riguardato le rimanenti classi di popolazione.

La determinazione della numerosità campionaria e la sua allocazione tra gli strati è avvenuta utilizzando una metodologia che è una estensione al caso multivariato e multidominio dell'allocazione di Neyman. Il campione è stato definito sulla base delle variabili finanziarie contenute nei bilanci comunali, oltre che sulla base della popolazione e i domini di studio pianificati sono le regioni e, separatamente, le classi di popolazione. Per ciascun dominio, la precisione attesa, in termini di coefficiente di variazione, per le stime in ciascuna delle sottopopolazioni oggetto di analisi, è stata posta inferiore al 5 per cento. Con queste condizioni si è ottenuta una numerosità campionaria complessiva di 836 comuni.

I risultati finali derivanti dall'indagine campionaria (per la parte relativa alle entrate ed uscite di cassa) sono infine stati confrontati con quelli dell'indagine (totalitaria) che il Ministero dell'Economia e delle Finanze ha eseguito per l'anno 2002 con riferimento ai flussi di cassa. A livello dei totali complessivi degli incassi e dei pagamenti i risultati delle due rilevazioni sono omogenei: ciò rafforza ulteriormente il giudizio di attendibilità dei dati forniti dalla rilevazione Istat.

Come detto, le altre informazioni di base sono desunte direttamente dai bilanci originali delle singole amministrazioni o da indagini totalitarie sui flussi di bilancio delle stesse. Gli eventuali casi di mancate risposte, che sono comunque molto limitati, sono superati mediante integrazione dei dati, o modelli, mancanti in base alle informazioni dell'ente non rispondente (ad esempio una comunità montana o una camera di commercio) pervenute l'anno precedente o, se l'ente non rispondente è di dimensioni consistenti, mediante l'assunzione delle principali informazioni sulla base di contatti diretti. In ogni caso l'incidenza delle mancate risposte sul totale di quelle pervenute è assolutamente trascurabile.

Le informazioni di base relative alle diverse amministrazioni sono quindi analizzate e validate sia in termini di coerenza interna (ad esempio verifica di congruenza fra le spese di personale e la consistenza degli addetti) sia in termini di coerenza intertemporale (assenza di irregolarità nel profilo in serie storica della singola operazione esaminata e/o giustificazione delle irregolarità eventualmente presenti sulla base delle modifiche di normativa o di fenomeni specifici che possono influire sulla dinamica dell'operazione considerata).

L'insieme delle informazioni desunte dalle suddette fonti è sottoposto, infine, anche a controlli di coerenza e conformità (ad es. nei saldi significativi espressi in termini di cassa) con le risultanze delle indagini effettuate dal Ministero dell'Economia e delle Finanze ai fini della Relazione trimestrale di cassa (RTC). Tali controlli sono inoltre importanti al fine di consentire il corretto collegamento fra i dati del ministero dell'Economia rilevati per la RTC e quelli utilizzati dall'Istat fino all'anno t-1 (nell'esempio il 2002). Il collegamento viene effettuato a livello di singolo ente (o sottoinsiemi omogenei di enti, ad esempio Comunità montane, Camere di commercio, Università ecc.) e di singola voce economica (ad es. spese di personale, acquisto di beni e servizi ecc.).

Sulla base del collegamento effettuato, che evidenzia elevati livelli di coerenza, le informazioni di fonte Ministero dell'Economia e delle Finanze (RTC) sono utilizzate per produrre le stime dell'ultimo anno (nell'esempio per l'anno 2003) per quegli enti per i quali non si dispone di informazioni specifiche.

Pertanto, ad eccezione dello Stato, della Cassa Depositi e Prestiti, dell'ANAS e di alcune altre amministrazioni centrali minori (enti per i quali sono disponibili a livello di preconsuntivo tutte le

informazioni che per l'anno t-1 sono riportate nei documenti di consuntivo sopra citati), delle ASL (per le quali le stime sono effettuate a partire dalle comunicazioni effettuate dalle Regioni al Ministero della Salute) ed in parte dell'INPS (di cui si può anche disporre di informazioni più analitiche), le stime dell'anno t (nell'esempio il 2003) sono effettuate applicando all'importo di ciascuna voce economica dei singoli enti quantificato per l'anno t-1 (il 2002) i tassi annuali di variazione (2003/2002) dei corrispondenti dati rilevati ai fini della RTC che alimentano il sistema informativo del Ministero dell'Economia e delle Finanze.

Le stime dell'anno t effettuate in base a tale metodo danno risultati dotati di un elevato livello di attendibilità, che a posteriori può essere valutato in due modi:

- 1°: applicando il metodo ai dati di cassa ricavabili dalle fonti Istat utilizzate per l'anno t-1, i saldi contabili dei sottosettori ottenuti per l'anno t sono simili a quelli dei conti degli enti corrispondenti pubblicati dal Ministero dell'Economia e delle Finanze
- 2°: il saldo del conto consolidato delle amministrazioni pubbliche non è mai variato significativamente, sino ad oggi, fra la versione provvisoria e quella definitiva o semidefinitiva prodotta negli anni seguenti, quando il set delle informazioni di base si completa ed i conti vengono quindi costruiti indipendentemente dalle rilevazioni trimestrali del Ministero dell'Economia e delle Finanze.