

## CAMERA DEI DEPUTATI

Giovedì 8 giugno 2023

### XIX LEGISLATURA BOLLETTINO DELLE GIUNTE E DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI Giustizia (II) COMUNICATO

#### SEDE REFERENTE

*Giovedì 8 giugno 2023. – Presidenza del presidente [Ciro MASCHIO](#). – Interviene il viceministro della giustizia Francesco Paolo Sisto.*

**La seduta comincia alle 19.10.**

**Modifiche al codice penale in materia di prescrizione del reato.**

**C. 745 Enrico Costa e C. 1036 Maschio.**

*(Seguito dell'esame e rinvio – Abbinamento della proposta di legge C. 893 Pittalis).*

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento, rinviato nella seduta del 7 giugno 2023.

[Ciro MASCHIO](#), presidente, avverte che è stata assegnata in data odierna alla Commissione la proposta di legge C. 893 Pittalis, recante «*Modifiche al codice penale e al codice di procedura penale in materia di prescrizione*» di cui ne dispone l'abbinamento ai sensi dell'articolo 77 del Regolamento, in quanto vertente su identica materia.

Ricorda quindi che nella seduta di ieri i relatori, onorevoli Costa e Pellicini, hanno svolto la relazione introduttiva.

Nessuno chiedendo di intervenire, rinvia il seguito dell'esame ad altra seduta.

**La seduta termina alle 19.20.**

**Martedì 11 luglio 2023**

**XIX LEGISLATURA  
BOLLETTINO  
DELLE GIUNTE E DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI  
Giustizia (II)  
COMUNICATO**

**Modifiche al codice penale in materia di prescrizione del reato.**

**C. 745 Enrico Costa, C. 893 Pittalis e C. 1036 Maschio.**

*(Rinvio del seguito dell'esame).*

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento, rinviato nella seduta dell'8 giugno 2023.

[Ciro MASCHIO](#), *presidente*, constatata l'assenza del relatore e primo firmatario di una delle proposte, onorevole Enrico Costa, impossibilitato a partecipare alla seduta odierna, si riserva di integrare la convocazione della seduta di domani con l'esame del provvedimento in titolo, rinviando quindi il seguito dell'esame ad altra seduta.

**La seduta termina alle 14.20.**

**Mercoledì 12 luglio 2023**

XIX LEGISLATURA  
**BOLLETTINO**  
**DELLE GIUNTE E DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI**  
**Giustizia (II)**  
**COMUNICATO**

**SEDE REFERENTE**

*Mercoledì 12 luglio 2023. – Presidenza del presidente [Ciro MASCHIO](#). – Interviene il sottosegretario di Stato per la giustizia [Andrea Delmastro Delle Vedove](#).*

**La seduta comincia alle 14.40.**

**Modifiche al codice penale in materia di prescrizione del reato.**

**C. 745 Enrico Costa, C. 893 Pittalis e C. 1036 Maschio.**

*(Seguito dell'esame e rinvio).*

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento, rinviato nella seduta dell'11 luglio 2023.

[Ciro MASCHIO](#), *presidente*, rammenta che nella precedente seduta dell'11 luglio scorso non si è svolto l'esame del provvedimento. Ricorda che nella giornata di martedì 4 luglio si sono esaurite le audizioni programmate, e che sono a disposizione dei colleghi le memorie trasmesse da: Osservatorio nazionale sostegno vittime da reato, Professor Gian Luigi Gatta, Associazione Movimento Forense, Il Mondo che vorrei Onlus, Dottor Luigi Salvato, Dottor Danilo Ceccarelli.

Nessuno chiedendo di intervenire, come preannunciato nello scorso ufficio di presidenza, dichiara concluso l'esame preliminare e fa presente che nella prossima riunione dell'ufficio di presidenza saranno valutate altresì le modalità con cui pervenire all'adozione del testo base.

Rinvia quindi il seguito dell'esame ad altra seduta.

**La seduta termina alle 14.55.**

**Martedì 18 luglio 2023**

**144.**  
XIX LEGISLATURA  
**BOLLETTINO**  
**DELLE GIUNTE E DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI**  
**Giustizia (II)**  
**COMUNICATO**

**Modifiche al codice penale in materia di prescrizione del reato.**

**C. 745 Enrico Costa, C. 893 Pittalis e C. 1036 Maschio.**

*(Seguito dell'esame e rinvio).*

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento, rinviato, da ultimo, nella seduta del 12 luglio 2023.

[Ciro MASCHIO](#), *presidente*, ricorda che nella seduta precedente si è concluso l'esame preliminare.

Fa presente di aver appreso per le vie brevi che sono in corso interlocuzioni tra i relatori ed i gruppi in merito alla scelta del testo base.

Chiede pertanto ai relatori come intendano procedere per il prosieguo dei lavori.

[Enrico COSTA](#) (A-IV-RE), *relatore*, conferma che sono in corso interlocuzioni tra i gruppi in merito all'individuazione del testo base tra le proposte in esame o alla eventuale predisposizione di un testo unificato che tenga conto anche delle osservazioni avanzate dagli auditi nel corso dell'attività conoscitiva, nell'auspicio di individuare il miglior punto di partenza per il lavoro della Commissione nella fase referente.

[Ciro MASCHIO](#), *presidente*, rammenta che il provvedimento potrebbe essere iscritto negli strumenti di programmazione dell'Assemblea alla ripresa dei lavori dopo la pausa estiva ed auspica che la Commissione possa adottare il testo base prima della sospensione dei lavori.

Nessun altro chiedendo di intervenire, rinvia quindi il seguito dell'esame ad altra seduta.

## CAMERA DEI DEPUTATI

Mercoledì 6 settembre 2023

161.  
XIX LEGISLATURA  
**BOLLETTINO**  
**DELLE GIUNTE E DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI**  
Giustizia (II)  
**COMUNICATO**

### SEDE REFERENTE

*Mercoledì 6 settembre 2023. – Presidenza del presidente [Ciro MASCHIO](#). – Interviene il viceministro della giustizia Francesco Paolo Sisto.*

**La seduta comincia alle 14.35.**

**Modifiche al codice penale in materia di prescrizione del reato.**

**C. 745 Enrico Costa, C. 893 Pittalis e C. 1036 Maschio.**

*(Seguito dell'esame e rinvio).*

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento, rinviato nella seduta del 18 luglio 2023.

[Ciro MASCHIO](#), *presidente*, ricorda che nelle riunioni dell'Ufficio di presidenza, integrato dai rappresentanti dei gruppi, del 2 e 3 agosto era stato convenuto di inserire tale punto all'ordine del giorno nella prima seduta alla ripresa dei lavori, al fine di verificare se fossero maturate le condizioni per adottare – come testo base – una delle proposte in esame ovvero un testo unificato.

[Ingrid BISA](#) (LEGA) fa presente che il suo gruppo, nella giornata di ieri, ha depositato una proposta di legge vertente sulla medesima materia oggetto delle proposte in esame. Chiede, pertanto, di rinviare la decisione sull'adozione del testo base successivamente all'assegnazione della citata proposta, ai fini del suo abbinamento alle altre in esame.

[Andrea PELLICINI](#) (FDI), *relatore*, dichiara la propria disponibilità a rinviare l'esame del provvedimento.

[Ciro MASCHIO](#), *presidente*, nessun altro chiedendo di intervenire, rinvia quindi il seguito dell'esame ad altra seduta.

**Giovedì 28 settembre 2023**

**172.**  
**XIX LEGISLATURA**  
**BOLLETTINO**  
**DELLE GIUNTE E DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI**  
**Giustizia (II)**  
**COMUNICATO**

**SEDE REFERENTE**

*Giovedì 28 settembre 2023. – Presidenza del presidente [Ciro MASCHIO](#). – Interviene il  
Viceministro della Giustizia Francesco Paolo SISTO*

**La seduta comincia alle 14.10.**

**Modifiche al codice penale in materia di prescrizione del reato.**

**C. 745 Enrico Costa, C. 893 Pittalis, C. 1036 Maschio e C. 1380 Bisa.**

*(Seguito dell'esame e rinvio – abbinamento della proposta di legge C. 1380 – adozione del testo base C. 839 Pittalis).*

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento, rinviato nella seduta del 6 settembre 2023.

[Ciro MASCHIO](#), *presidente*, avverte che nella seduta di ieri è stata assegnata alla Commissione la proposta C.1380 dell'on. Bisa, recante modifiche al codice penale e al codice di procedura penale in materia di prescrizione del reato, di cui dispone l'abbinamento d'ufficio ai sensi dell'articolo 77, comma 1, del Regolamento, in quanto vertente su identica materia.

Ricorda che nella Conferenza dei Capigruppo di ieri è stato previsto che l'esame in Assemblea dei provvedimenti in esame abbia luogo a partire dal 27 ottobre.

Pertanto, fa presente che nell'odierna riunione dell'Ufficio di Presidenza occorrerà definire il termine per la presentazione delle proposte emendative e le successive modalità di esame in relazione all'esigenza di concludere tempestivamente i lavori in sede referente.

Domanda quindi ai relatori, onorevoli Costa e Pellicini, se siano nelle condizioni di formulare una proposta in merito all'adozione del testo base.

[Enrico COSTA](#) (A-IV-RE), *relatore*, preliminarmente condivide la necessità di procedere in maniera spedita nel prosieguo dell'esame, anche in ragione della data fissata per l'inizio dell'avvio dei lavori in Assemblea, testé ricordata dal Presidente.

Alla luce delle osservazioni degli esperti formulate nel corso del ciclo di audizioni e del dibattito svoltosi in Commissione, anche a nome dell'altro relatore, on. Pellicini, propone di adottare la proposta C. 839 Pittalis come testo base per il prosieguo dell'esame.

Ricordando che tale proposta prevede il ritorno alla cosiddetta «prescrizione sostanziale» e contestualmente abroga l'art. 344-*bis* del Codice di procedura penale, con il quale è stato introdotto l'istituto processuale dell'improcedibilità, ritiene che essa costituisca un buon punto di equilibrio da cui partire per le successive fasi dell'*iter* legislativo.

[Andrea PELLICINI](#) (FDI), *relatore*, dichiara di condividere le considerazioni del collega.

Infatti, alla luce di un attento esame delle quattro proposte di legge abbinata su tale materia, la proposta a prima firma dell'onorevole Pittalis – che ripristina la disciplina della prescrizione prevista dalla cosiddetta «legge Cirielli» – costituisce anche a suo avviso un buon punto di partenza.

Auspica infine che il prosieguo dell'esame possa essere caratterizzato da un proficuo confronto tra le diverse posizioni per giungere a un'ampia condivisione del testo.

[Debora SERRACCHIANI](#) (PD-IDP), ritiene che finalmente i relatori abbiano chiarito la finalità che si intende perseguire: il ritorno alla disciplina della prescrizione recata dalla cosiddetta «legge Cirielli».

Ritiene che tale chiarezza semplifichi di molto il ruolo del proprio gruppo che si sarebbe trovato in maggiore difficoltà a chiedere un'ulteriore riflessione qualora i relatori avessero proposto un testo che reintroduceva la disciplina della prescrizione prevista dalla cosiddetta «riforma Orlando».

Fa presente che quella in discussione risulterebbe l'ennesima riforma della prescrizione in pochi anni di cui il Paese in questo momento non sente la necessità.

Evidenzia che, come emerge anche dai dati pubblicati dal Ministero della giustizia, l'attuazione dell'ultima riforma, approvata alla fine della scorsa legislatura con la ministra Cartabia, sta avendo risultati positivi. Ritiene pertanto necessario preliminarmente monitorare l'applicazione di tale riforma per poi valutarne eventuali miglioramenti.

Inoltre, non le risulta che la riforma della prescrizione sia tra le priorità enunciate dal ministro Nordio, come, invece, il tema delle intercettazioni, oggetto di alcune modifiche da parte del Governo, e il tema della velocizzazione dei processi e concorsi e sulla situazione delle carceri, sui quali, al contrario, il Governo non ha ancora fatto nulla.

A tal proposito, evidenzia come le proposte di nomina del garante dei detenuti formulate dal Ministro lascino il proprio gruppo decisamente perplesso, non solo per le modalità **Pag. 22** con cui è esse sono state operate, ma anche in quanto il presidente indicato non avrebbe le competenze adeguate a ricoprire tale ruolo e sulla cui nomina sussista, a suo avviso, qualche profilo di incompatibilità.

Rammentando l'esigenza che il mondo della giustizia italiano abbia bisogno di ben altri interventi, anche alla luce del fatto che il PNRR prevede molti interventi in tale campo soprattutto al fine di ridurre la durata dei processi, esprime il voto contrario da parte del proprio gruppo sulla proposta di testo base formulata dai relatori.

Difatti, sottolinea come lo strumento dell'improcedibilità, che si vorrebbe eliminare, stia ottenendo dei buoni risultati al fine della riduzione della durata dei processi, mentre tutti gli interventi adottati dall'inizio di questa legislatura in materia di giustizia vadano nella direzione opposta di rallentare la giustizia e non mettere nelle condizioni gli operatori della giustizia di assicurare un processo dalla ragionevole durata.

In conclusione, osserva quindi che mentre in altri Stati europei, come la Spagna, stiano affrontando temi assai rilevanti e innovativi, come l'applicazione dell'intelligenza artificiale nei processi, in Italia, con questi provvedimenti, non si fa altro che guardare al passato e complicare i processi rendendo il Paese meno giusto.

[Valentina D'ORSO](#) (M5S) sottolinea come la posizione del proprio gruppo sulla prescrizione sia a tutti ben nota e che pertanto avrebbe espresso il voto contrario su qualsiasi delle quattro proposte in discussione.

Ricorda come in una precedente seduta il relatore Costa abbia preannunciato la volontà di chiedere il disabbinamento della proposta a suo nome. Rileva che la proposta formulata oggi, congiuntamente dai due relatori, testimoni, al contrario, il raggiungimento di un accordo tra la maggioranza e il gruppo dell'on. Costa, che, quando affronta i temi della giustizia, sembra comportarsi come un gruppo di maggioranza.

Pur evidenziando come per il proprio gruppo la disciplina migliore della prescrizione sia stata quella introdotta dal Ministro Bonafede, alla luce della recente introduzione dell'istituto dell'improcedibilità, ritiene inopportuno operare una nuova riforma del sistema che avrebbe l'unico effetto di destabilizzarlo e di mettere a rischio il raggiungimento degli obiettivi concordati con l'Unione europea nel PNRR.

Preannuncia pertanto che durante la fase emendativa il M5S proverà a far valere le proprie ragioni cercando di convincere la maggioranza che la modifica della prescrizione non costituisca una priorità per il mondo della giustizia.

[Devis DORI](#) (AVS) a nome del proprio gruppo annuncia il voto contrario del proprio gruppo, auspicando che si possa trovare una maggiore convergenza in fase di esame delle proposte emendative.

La Commissione approva la proposta dei relatori di adottare quale testo base la proposta di legge C. 893 Pittalis per il proseguo dell'esame.

[Ciro MASCHIO](#), *presidente*, nessun altro chiedendo di intervenire, rinvia quindi il seguito dell'esame ad altra seduta.

**La seduta termina alle 14.35.**

