

ANALISI | 25 novembre 2025

Elezioni regionali 2022-25

Cosa dicono sulla salute elettorale del governo e sulle potenzialità del Campo Largo (CS+)

Sulla base della stabilità degli elettorati che avevamo già osservato nelle elezioni regionali precedenti, il risultato di quelle in programma in Veneto, Campania e Puglia appariva scontato. Ed in effetti è andato tutto più o meno come previsto. Hanno confermato la sostanziale stabilità dell'elettorato, almeno per quanto riguarda l'equilibrio complessivo tra Centrodestra e Centrosinistra (largo). Le regionali, soprattutto in Campania e Puglia, costituivano tuttavia un test importante per il CS+ (il CS allargato al M5S). Per questo, la nostra analisi, oltre a considerare i risultati per l'elezione dei presidenti di regione, include l'elaborazione di una stima di ciò che potrebbe accadere in elezioni politiche nazionali se il sistema elettorale rimanesse invariato e la performance del CS+ fosse simile a quella registrata nel ciclo delle elezioni regionali svolte dal 2022 ad oggi.

A cura di Salvatore Vassallo

INFORMAZIONI E CONTATTI MEDIA

Presidente Prof. Asher Colombo | Direttore Prof. Salvatore Vassallo

+39 351.8604240 | direzione@cattaneo.org | www.cattaneo.org



Istituto Cattaneo

Fondazione di ricerca Istituto Carlo Cattaneo

L'Istituto di studi e ricerche Carlo Cattaneo è sorto nel gennaio 1965, raccogliendo l'eredità dell'Associazione di cultura e politica Carlo Cattaneo, costituita nel 1956 per iniziativa dello stesso gruppo di giovani studiosi che nel 1951 avevano fondato la rivista il Mulino e poi, nel 1954, l'omonima Società editrice. Il 15 maggio 1986, con decreto del Presidente della Repubblica, ha assunto la personalità giuridica di fondazione e l'attuale denominazione.

L'Istituto svolge ricerche e analisi sulla società italiana, sulla partecipazione e l'opinione pubblica, sulle istituzioni di governo e le policy che promuovono le libertà individuali, uno sviluppo economico sostenibile, la coesione sociale. Il suo principale impegno consiste nel coniugare il rigore metodologico della migliore ricerca accademica con l'esigenza di fornire interpretazioni del cambiamento sociale utili a orientarlo, attraverso scelte consapevoli, da parte di attori pubblici e privati. In tutti questi campi, l'Istituto è impegnato a offrire analisi originali attraverso l'apporto congiunto di specialisti di diverse discipline: statistici, giuristi, sociologi, scienziati politici, economisti, psicologi sociali.

Nel corso degli ultimi 40 anni, il Cattaneo ha curato oltre 100 rapporti per istituzioni pubbliche e private ed ha pubblicato - con continuità nel corso del tempo - una media di 4 volumi di ricerca all'anno, la gran parte dei quali presso la casa editrice il Mulino. Inoltre, dal 1986 produce l'annuario *Politica in Italia - Italian Politics*, pubblicato in duplice edizione, italiana e inglese. Dal 1987 promuove, inoltre, la pubblicazione della rivista quadrimestrale *Polis*, collocata in fascia "A" dall'Agenzia nazionale di valutazione della ricerca universitaria (Anvur) nei settori sociologico e politologico.

© Istituto Carlo Cattaneo

www.cattaneo.org



Elezioni regionali 2022-25

Cosa dicono sulla salute elettorale del governo e sulle potenzialità del Campo Largo (CS+)

Tenendo conto della stabilità degli elettorati che avevamo già osservato nelle elezioni regionali precedenti, il risultato di quelle in programma in Veneto, Campania e Puglia appariva scontato. Ed in effetti è andato tutto più o meno come previsto. Questa ultima tornata ha confermato un sostanziale equilibrio, sul piano elettorale complessivo, tra Centrodestra e Centrosinistra largo, cioè allargato al M5S (che d'ora in poi, per semplicità, chiamiamo CS+). Più o meno, lo stesso equilibrio registrato alle europee del 2024.

Le regionali, soprattutto in Campania e in Puglia, costituivano tuttavia un test importante della competitività del CS+ nelle prossime elezioni politiche. Per questo, la nostra analisi, oltre a considerare i risultati per l'elezione dei presidenti di regione, include l'elaborazione di una stima di ciò che potrebbe accadere alle elezioni politiche nazionali se il sistema elettorale rimanesse invariato e le performance del CD e del CS+ fossero simili a quelle registrate nel ciclo delle elezioni regionali svolte dal 2022 ad oggi.

Sul risultato nelle tre regioni al voto il 23-24 novembre, c'è in effetti poco da dire. Come si può vedere dalle tabelle 1-3, è stato abbastanza in linea con i risultati delle politiche 2022 e delle europee 2024. È stato *perfettamente* in linea con quei risultati in Campania; ha registrato un miglioramento di circa 6 punti percentuali per il CD in Veneto e di circa 7 punti percentuali per il CS in Puglia. Con una lieve differenza segnalata dalla stima dei flussi (tabelle 4-6).

Abbiamo condotto analisi dei flussi su molte città ma abbiamo riportato qui solo quelle riferite alle tre città maggiori di ciascuna regione. In generale, risulta attenuata la tendenza dell'elettorato Cinque Stelle ad astenersi più degli altri elettorati in elezioni regionali. La si ritrova solo in Puglia. È confermata la tendenza degli elettori dell'area lib-dem (Azione, Iv, +Europa) a dividersi tra CD, CS e astensione. Per il resto, è confermata la sostanziale impermeabilità delle due aree: i passaggi da un polo all'altro sono limitatissimi, con una parziale eccezione in Puglia. Si può dire che circa la metà del vantaggio guadagnato dal CS in quella regione (quindi, intorno a 3 punti percentuali) derivi dalla capacità di De Caro di attrarre elettori che alle europee avevano votato per partiti di CD, i quali *si aggiungono* a quelli che aveva già spostato a vantaggio del PD grazie alla sua candidatura al parlamento europeo.

È forse di maggiore interesse un'analisi complessiva che provi a ricapitolare l'esito di tutte le elezioni regionali che si sono svolte dal 2022 ad oggi.



Per comprendere le ragioni della stima da noi condotta a questo riguardo (tab. 7 e mappe sottostanti), conviene richiamare alcuni dati di base. Nelle elezioni politiche del 2022, i partiti del CS+ hanno ottenuto, nel complesso, una percentuale di voti leggermente superiore a quella dei partiti del CD. Di conseguenza, hanno ottenuto un numero di seggi leggermente superiore rispetto al CD *tra quelli ripartiti con metodo proporzionale*. Alla Camera, nella quota proporzionale, il CD ha ottenuto 114 seggi; il CS+ (CS + M5S + Azione-Iv) ne ha ottenuti 130. Ma poiché ciascuna delle tre componenti del cosiddetto Campo Largo ha presentato candidati propri (in competizione gli uni con gli altri) nei collegi uninominali, il CD ha vinto quasi dappertutto: in 121 dei 147 collegi; CS+M5S solo in 23.

Se si considerano le intenzioni di voto attualmente stimate dai sondaggi, è assai plausibile che, in una competizione nazionale in cui il CS+ si presenti unito, CS+ e CD otterrebbero percentuali di voti e un numero di seggi di entità quasi equivalente nella quota proporzionale. Dunque, se il sistema elettorale non verrà modificato, il risultato sarà determinato, questa volta quasi *completamente*, dal numero di seggi ottenuti nei collegi uninominali. Nel Nord e nel Centro, con l'eccezione dei grandi centri urbani, il vantaggio del CD rimane solido, anche di fronte a un CS+ unito. Nell'ex Zona Rossa e al sud il CS+ ha invece un notevole margine di recupero. Naturalmente, non si possono sommare i risultati delle tre componenti del CS+ del 2022, perché non possiamo dire in che misura i tre elettorati siano rimasti stabili e disposti a confluire su candidati comuni. Per questo, le elezioni regionali, soprattutto dove il CS+ ha presentato candidati comuni alla presidenza, forniscono una misura più affidabile.

Per stimare quanto sia ampio il margine di recupero del CS+ e quanto le prossime elezioni politiche possa risultare contendibili, abbiamo considerato come indicatori dell'attuale equilibrio i voti ricevuti dai candidati a presidente di regione nelle tornate elettorali che si sono svolte dal 2023 ad oggi, quando cioè era già iniziata la ricomposizione del CS+, dopo lo choc (atteso) delle politiche 2022.

La stima è stata condotta solo sui seggi della Camera perché, a differenza di quanto talvolta sostenuto da commentatori e politici, i sistemi elettorali di Camera e Senato hanno effetti identici, nell'aggregato, in percentuale, anche se il numero dei collegi senatoriali è inferiore.

In pratica, abbiamo calcolato la somma dei voti ottenuti dai candidati a presidente di regione in ciascuno dei collegi uninominali della Camera, ipotizzando che i futuri candidati comuni al Parlamento delle principali coalizioni possano contare sulla stessa base di consensi. Non abbiamo apportato aggiustamenti discrezionali nei casi in cui il M5S o altre componenti del CS+ abbiano presentato candidati propri. La stima, quindi, non può tenere conto di eventuali spostamenti di quegli elettori che, ad esempio, in Toscana hanno votato per Antonella Moro Bundu (Sinistra Rossa, 72.322 voti) o in Sardegna per l'ex presidente regionale di CS, Renato Soru (63.000 voti) o in Sicilia per il 5S Nunzio Di



Paola (335.000 voti). Non tiene conto della tendenza, da noi stessi rilevata in una precedente analisi, per la quale, in Calabria, il CD ha ottenuto ripetutamente (come avvenuto anche nel 2025) risultati significativamente migliori alle regionali rispetto alle politiche. Non può infine tenere conto di ciò che sarebbe accaduto in Sicilia se, alle elezioni regionali del 2022, fosse già stato realizzato un accordo tra CS e M5S. D'altro canto, questa stima non è stata elaborata con la pretesa di "prevedere" cosa accadrà alle prossime elezioni politiche, bensì di identificare e *misurare la tendenza delineata dal ciclo delle elezioni regionali*.

La tendenza è abbastanza chiara. La dimostrata possibilità di far confluire i voti dei partiti del CS+ su candidati comuni (cosa non scontata), soprattutto nel Sud, riapre la competizione anche a livello nazionale. D'altro canto, alle regionali, il governo Meloni "non è stato battuto" e il CD continua ad avere buone probabilità di rivincere le elezioni politiche. Ma, mentre alle elezioni del 2022 il CD ottenne 98 seggi in più delle varie componenti del CS, in base ai risultati delle regionali, questo vantaggio si ridurrebbe a circa 34, con la eventualità che si riduca ulteriormente o venga di poco ribaltato se, ad esempio, alcuni dei fattori citati in precedenza (soprattutto in Sardegna, Sicilia e Calabria) dovessero torcersi a suo danno. In Sardegna, ad esempio, la candidata alla presidenza del CS+ ha prevalso nettamente nel (territorio del) collegio uninominale di Cagliari, ma è stata superata, di poco, dal candidato del CD negli altri collegi. Ci potrebbe trovare con una Italia di nuovo divisa in due, o meglio in 5: con il Nord e il Centro al CD; la Zona rossa e le grandi regioni del Sud al CS; con Sicilia, Calabria e Sardegna come "campo di battaglia".

Con tutta evidenza, sta qui l'interrogativo che sottende ad una possibile ulteriore riforma del sistema elettorale. Se sia preferibile un esito potenzialmente indeterminato, con la formazione di governi sostenuti da una esile maggioranza, o addirittura la formazione di un governo sostenuto da partiti appartenenti ad entrambe le coalizioni, oppure un sistema elettorale simile a quello che ha consentito ad entrambe le coalizioni di celebrare vittorie e sconfitte nette nel ciclo delle elezioni regionali che si è appena concluso.



Tab. 1 Veneto. Serie storica dei risultati elettorali per partiti e aree politiche dal 2006 al 2025.

	2006	2008	2009	2010	2013	2014	2015	2018	2019	2020	2022	2024	2025
	Cam	Cam	PE	Reg	Cam	PE	Reg	Cam	PE	Reg	Cam	PE	Reg
Altri	4,8	10,0	10,6	7,6	16,7	1,1	2,5	4,4	3,0	1,7	6,5	3,6	6,1
Lega	11,1	27,1	28,4	35,2	10,5	15,2	17,8	32,8	49,9	16,9	14,6	13,2	36,3
Fdl	11,3	0,0	0,0	0,0	1,5	3,3	2,6	4,3	6,8	9,6	32,9	37,6	18,7
PdL/Fi	24,5	27,4	29,3	24,7	18,7	14,7	6,0	10,8	6,0	3,6	7,0	8,6	6,3
Altri CD	8,9	2,0	0,6	0,8	1,6	3,5	36,5	1,1	0,0	47,0	2,0	0,0	4,6
Tot CD	55,7	56,4	58,3	60,7	32,3	36,7	62,9	49,1	62,7	77,0	56,5	59,3	65,9
Sin-Ver	5,3	2,2	3,4	2,8	3,1	2,7	1,9	2,6	3,8	2,7	3,3	6,1	4,6
Pd	26,7	26,5	20,3	20,3	21,3	37,5	16,7	16,6	18,9	11,9	16,2	18,9	16,6
Altri CS	7,5	4,8	7,2	6,0	0,2	1,5	5,6	3,6	2,7	4,0	0,3	0,0	4,6
Az_Iv_Eur	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tot CS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,3	7,3	0,0
M5S					24,7	42,3	24,1	22,8	25,5	18,6	31,2	32,3	25,8
CS Largo					24,7	42,3	24,1	22,8	25,5	18,6	42,5	39,6	25,8
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Tab. 2 ***Campania.** Serie storica dei risultati elettorali per partiti e aree politiche dal 2006 al 2025.*

	2006	2008	2009	2010	2013	2014	2015	2018	2019	2020	2022	2024	2025
	Cam	Cam	PE	Reg	Cam	PE	Reg	Cam	PE	Reg	Cam	PE	Reg
Altri	1,6	8,8	11,9	0,0	13,8	1,2	0,6	3,5	2,5	1,3	5,8	3,4	3,6
Lega	0,2	0,0	0,5	0,0	0,3	0,7	0,0	4,4	19,2	5,6	4,5	5,8	5,5
Fdl	12,6	0,0	0,0	0,0	3,0	4,5	5,5	3,6	5,8	6,0	17,5	19,4	11,9
PdL/Fi	27,2	49,1	43,5	31,7	29,0	23,9	17,8	18,6	13,7	5,2	9,7	10,8	10,7
Altri CD	7,5	4,0	3,6	26,9	3,3	5,4	16,4	1,7	0,0	2,3	0,7	0,0	7,1
Tot CD	47,4	53,1	47,6	58,6	35,5	34,5	39,7	28,3	38,7	19,1	32,4	36,0	35,2
Sin-Ver	8,2	2,7	8,1	6,2	5,9	3,8	5,7	2,8	3,3	1,1	2,7	7,0	4,7
Pd	28,5	29,2	23,4	21,4	21,9	36,1	19,5	12,8	19,1	16,9	15,4	22,2	18,4
Altri CS	14,2	6,2	8,9	12,5	0,8	1,5	17,5	3,1	2,5	51,7	1,7	0,0	29,0
Az_Iv_Eur	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,2	10,7	0,0
Tot CS	50,9	38,1	40,4	40,1	28,6	41,4	42,6	18,7	25,0	69,6	27,0	39,8	52,1
M5S					22,1	22,9	17,0	49,5	33,9	9,9	34,8	20,8	9,1
CS Largo					50,7	64,3	59,6	68,2	58,8	79,6	61,8	60,6	61,2
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tab. 3 ***Puglia.** Serie storica dei risultati elettorali per partiti e aree politiche dal 2006 al 2025.*

	2006	2008	2009	2010	2013	2014	2015	2018	2019	2020	2022	2024	2025
	Cam	Cam	PE	Reg	Cam	PE	Reg	Cam	PE	Reg	Cam	PE	Reg
Altri	1,4	10,4	12,6	9,7	12,6	1,0	0,0	3,2	2,6	1,0	3,6	3,4	0,6
Lega	0,7	0,0	0,3	0,0	0,1	0,6	2,4	6,3	25,3	9,6	5,4	6,2	8,0
Fdl	13,2	0,0	0,0	0,0	1,6	3,7	2,4	3,8	8,9	12,6	24,0	26,9	18,7
PdL/Fi	27,3	45,6	43,2	38,2	28,9	23,5	11,4	19,1	11,1	8,9	11,7	7,8	9,1
Altri CD	9,2	3,9	3,1	6,1	2,4	7,1	16,8	3,5	0,0	10,3	0,8	0,0	0,9
Tot CD	50,3	49,5	46,6	44,2	33,0	34,8	33,0	32,8	45,3	41,4	41,9	40,9	36,8
Sin-Ver	7,8	3,0	10,2	18,5	9,0	4,3	9,0	3,4	4,2	0,6	2,9	3,8	4,1
Pd	29,1	31,0	21,7	20,8	18,5	33,6	19,8	13,4	16,6	17,2	16,3	33,6	25,9
Altri CS	11,4	6,1	8,9	6,8	1,4	1,7	21,0	2,4	5,0	29,3	0,7	0,0	25,3
Az_Iv_Eur	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,6	4,2	0,0
Tot CS	48,3	40,1	40,8	46,1	28,9	39,6	49,8	19,2	25,8	47,2	26,5	41,6	55,3
M5S					25,5	24,6	17,2	44,9	26,3	10,4	28,0	14,1	7,2
CS Largo					54,4	64,2	67,0	64,0	52,1	57,6	54,5	55,7	62,6
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Tab. 4 **Veneto.** *Flussi di voto tra le elezioni europee del 2024 e le regionali del 2025 nei tre maggiori comuni. Percentuali sul totale degli aventi diritto al voto (Vr2 VR = 6.4 - Vr2 VE = 8.2 - Vr2 PD = 9.9)*

Verona		Regionali 2025				
		Altri	Stefani (CD)	Manildo (CS)	Astenuti	Tot
Europee 2024	Altri	0,6	0,6	0,7	0,3	2,1
	Lega	0,2	3,9			4,1
	Fdi	0,6	15,1	0,4		16,0
	Fi	0,1	5,1	0,6		5,8
	Az Iv +Eur		0,8	0,9	3,1	4,8
	Pd	0,5		8,0	3,4	11,9
	Sin	0,1		4,3		4,5
	M5S	0,1	0,8	1,8		2,8
	Aire non UE				3,3	3,3
	Astenuti				44,8	44,8
	Tot	2,1	26,2	16,8	54,9	100,0

Venezia		Regionali 2025				
		Altri	Stefani (CD)	Manildo (CS)	Astenuti	Tot
Europee 2024	Altri	0,4		1,2	0,3	2,0
	Lega	0,4	3,3			3,7
	Fdi	0,5	11,8			12,3
	Fi		2,6	0,3		2,9
	Az Iv +Eur	0,2	0,8	0,9	2,0	3,8
	Pd			11,8	1,4	13,2
	Sin	0,3	0,2	3,5	0,5	4,5
	M5S	0,4	1,4	1,5		3,3
	Aire non UE				2,4	2,4
	Astenuti			1,1	50,9	52,0
	Tot	2,1	20,1	20,3	57,5	100,0

Padova		Regionali 2025				
		Altri	Stefani (CD)	Manildo (CS)	Astenuti	Tot
Europee 2024	Altri	0,3		1,5	0,3	2,1
	Lega	0,4	2,9		0,3	3,6
	Fdi	0,6	12,5	1,0		14,1
	Fi		3,3		0,6	4,0
	Az Iv +Eur	0,1	2,0	0,7	3,4	6,2
	Pd	0,4	0,4	15,4	0,1	16,3
	Sin			3,5	1,7	5,2
	M5S	0,2	1,3	1,3		2,9
	Aire non UE				7,9	7,9
	Astenuti		0,5		37,2	37,7
	Tot	2,1	22,9	23,5	51,5	100,0



Tab. 5 **Campania.** *Flussi di voto tra le elezioni europee del 2024 e le regionali del 2025 nei tre maggiori comuni. Percentuali sul totale degli aventi diritto al voto (Vr2 NA = 4.1 - Vr2 SA = 5.2 - Vr2 CE = 6.7)*

Napoli		Regionali 2025				
		Altri	Cirielli (CD)	Fico (CS)	Astenuti	Tot
Europee 2024	Altri	0,4	0,1		0,8	1,3
	Lega		1,0		0,1	1,1
	Fdi		4,4		0,3	4,8
	Fi	0,1	2,2	0,1		2,4
	Az Iv +Eur		0,4	1,8	0,4	2,6
	Pd	0,2		9,4		9,6
	Sin	1,3		2,3	1,0	4,6
	M5S	0,3	0,3	8,9		9,5
	Aire non UE				2,2	2,3
	Astenuti	0,1	1,1	4,1	56,6	61,8
	Tot	2,3	9,6	26,6	61,5	100,0

Salerno		Regionali 2025				
		Altri	Cirielli (CD)	Fico (CS)	Astenuti	Tot
Europee 2024	Altri	0,2	1,1	0,6	0,5	2,4
	Lega		1,4	0,9		2,3
	Fdi		7,3	0,6	0,9	8,9
	Fi	0,2	2,9	0,4		3,5
	Az Iv +Eur	0,2	2,3	2,7	0,8	5,9
	Pd	0,2	1,0	11,0		12,1
	Sin	0,6		1,9	1,0	3,5
	M5S			5,1	0,8	5,9
	Aire non UE			0,1	1,1	1,2
	Astenuti	1,5	0,5	5,2	47,1	54,3
	Tot	2,9	16,5	28,6	52,1	100,0

Caserta		Regionali 2025				
		Altri	Cirielli (CD)	Fico (CS)	Astenuti	Tot
Europee 2024	Altri	0,5	0,1	0,6	0,2	1,5
	Lega		1,4	1,9		3,4
	Fdi		9,5			9,5
	Fi	0,3	0,9	2,1		3,3
	Az Iv +Eur	0,1	1,2	1,7	0,6	3,6
	Pd		0,2	10,2	0,7	11,1
	Sin	0,3		2,3	0,6	3,3
	M5S	0,7		6,8		7,5
	Aire non UE		0,1		2,3	2,4
	Astenuti		4,4	1,7	48,5	54,5
	Tot	1,9	17,9	27,3	53,0	100,0



Tab. 6 **Puglia.** *Flussi di voto tra le elezioni europee del 2024 e le regionali del 2025 nei tre maggiori comuni. Percentuali sul totale degli aventi diritto al voto (Vr2 BA = 5.4 - Vr2 FG = 3.6 - Vr2 LE = 3.4)*

		Regionali 2025				
Bari		Altri	Lobuono (CD)	Decaro (CS)	Astenuti	Tot
Europee 2024	Altri	0,2	0,3	1,4		1,9
	Lega		0,8		1,3	2,1
	Fdi		5,9	1,8	4,4	12,1
	Fi		1,0		2,2	3,2
	Az Iv +Eur	0,1	0,7	0,6		1,4
	Pd	0,1	2,2	22,6	2,6	27,4
	Sin	0,3	0,3	1,0		1,6
	M5S			2,1	3,4	5,5
	Aire non UE				3,4	3,4
	Astenuti				41,5	41,5
	Tot	0,6	11,1	29,6	58,7	100,0

		Regionali 2025				
Foggia		Altri	Lobuono (CD)	Decaro (CS)	Astenuti	Tot
Europee 2024	Altri		0,3	0,9		1,2
	Lega		1,2	0,7		1,9
	Fdi		5,9	1,5		7,4
	Fi		1,2	0,7	0,2	2,1
	Az Iv +Eur		0,1	1,2	0,9	2,2
	Pd			6,4	0,4	6,7
	Sin			1,0	0,2	1,3
	M5S	0,3	1,1	9,4		10,7
	Aire non UE				1,1	1,1
	Astenuti	0,1	2,1	6,1	57,0	65,3
	Tot	0,4	11,9	27,9	59,8	100,0

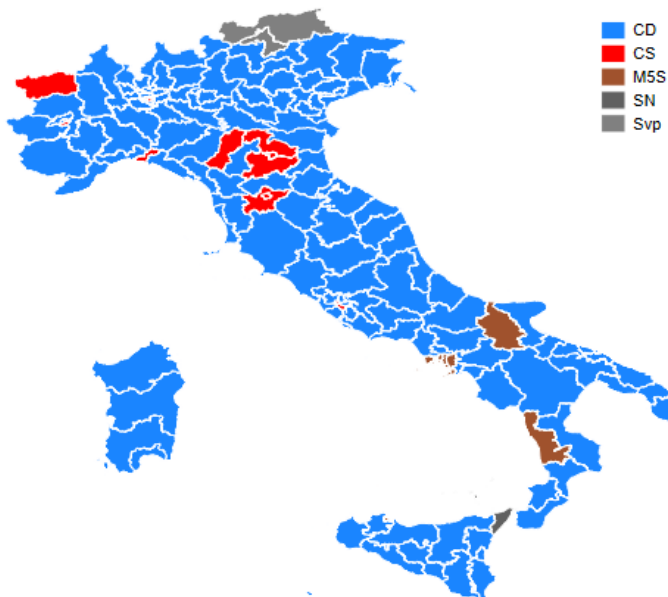
		Regionali 2025				
Lecce		Altri	Lobuono (CD)	Decaro (CS)	Astenuti	Tot
Europee 2024	Altri	0,1			3,1	3,1
	Lega		3,1	0,6	1,4	5,1
	Fdi		11,0		8,5	19,5
	Fi		0,9	1,0	2,9	4,8
	Az Iv +Eur	0,1	0,2	1,4	1,2	2,8
	Pd	0,1	0,9	16,2		17,1
	Sin	0,2	0,9	3,1		4,1
	M5S		0,9	3,7	2,4	7,0
	Aire non UE				2,9	2,9
	Astenuti	0,1	0,1		33,4	33,5
	Tot	0,6	17,9	25,8	55,7	100,0



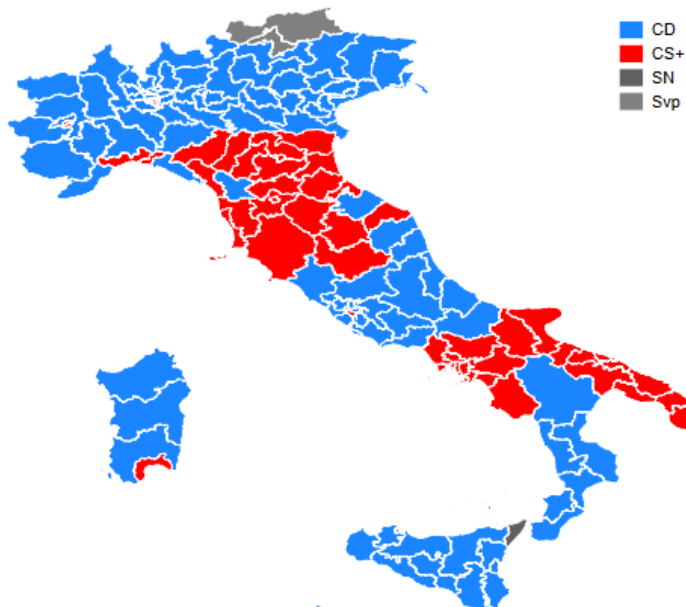
Tab. 7 Assegnazione dei collegi uninominali della Camera in base ai voti delle elezioni per la Camera del 2022 e ai risultati dei candidati a presidente nelle elezioni regionali svolte dal 2022 al 2025.

	CD	CS > CS+	M5S	Sud-Nord	Svp	Totale
Camera 2022	121	13	10	1	2	147
Regionali2022-25	89	55		1	2	147

© Istituto Cattaneo
Collegi Camera - Risultati 2022



© Istituto Cattaneo
Collegi Camera - Regionali 2022-25





Nota metodologica

I flussi elettorali sono gli interscambi di voto avvenuti fra i partiti nel corso di due elezioni successive. Nel nostro caso vengono stimati per singole città sulla base dei risultati delle sezioni elettorali. Si tratta di stime statistiche, e quindi di misure affette da un certo margine di incertezza. Il mero confronto fra gli stock di voti dei partiti di due elezioni non è sufficiente a spiegare gli spostamenti di voto effettivamente avvenuti, in quanto mascherano i reali flussi di voto che possono anche produrre saldi nulli. L'individuazione dei reali flussi elettorali può avvenire mediante due tecniche. La prima consiste nell'intervistare un campione di elettori sul voto appena dato e sul voto precedente (con i problemi connessi a tutte le forme di sondaggio elettorale, in questo caso aggravati dalle *défaillances* della memoria e dalla riluttanza degli intervistati ad ammettere il loro eventuale astensionismo). La seconda – la tecnica qui utilizzata – consiste nella stima statistica dei flussi a partire dai risultati di tutte le sezioni elettorali di singole città. Tale tecnica, detta «modello di Goodman», non è applicabile sull'intero paese, né su aggregati territoriali troppo ampi, quindi può essere condotta solo su singole città a partire dai risultati delle sezioni elettorali, assumendo che i flussi elettorali siano stati gli stessi in tutte le sezioni della città, a meno di oscillazioni casuali. L'errore statistico è quantificato dall'indice VR (più è elevato, maggiore è l'incertezza della stima): nella situazione ottimale questo indice deve avere valore inferiore a 15. Il Cattaneo pubblica le stime dopo avere effettuato tali controlli.