

# Open Source e Finanziaria 2007

*I Commi 892 e 895 della finanziaria prevedono la disponibilità di un fondo di 30 milioni di euro per il sostegno agli investimenti per l'innovazione negli enti locali e verrà data priorità a chi utilizza o sviluppa applicazioni software a codice aperto.*

**Comma 892.** Al fine di estendere e sostenere in tutto il territorio nazionale la realizzazione di progetti per la società dell'informazione, e' autorizzata una spesa di 10 milioni di euro per ciascuno degli anni 2007, 2008 e 2009. Con decreto di natura non regolamentare, entro quattro mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, il Ministro per le riforme e le innovazioni nella pubblica amministrazione, di concerto con il Ministro per gli affari regionali e le autonomie locali per gli interventi relativi alle regioni e agli enti locali, individua le azioni da realizzare sul territorio nazionale, le aree destinatarie della sperimentazione e le modalita' operative e di gestione di tali progetti.

**Comma 895.** Nella valutazione dei progetti da finanziare, di cui al comma 892, e' data prioritari a quelli che utilizzano o sviluppano applicazioni software a codice aperto. I codici sorgente, gli eseguibili e la documentazione dei software sviluppati sono mantenuti in un ambiente di sviluppo cooperativo, situato in un web individuato dal Ministero per le riforme e le innovazioni nella pubblica amministrazione al fine di poter essere visibili e riutilizzabili.

Questo lavoro è sottoposto a [licenza Creative Commons](#) Attribuzione: Non commerciale - Non opere derivate - 2.5 Italia

## Questionario

### \* q1: Nome

Scrivi le tue risposte qui:

### \* q2: Cognome

Scrivi le tue risposte qui:

### \* q3: e-mail

inserire un indirizzo di e-mail valido

Scrivi le tue risposte qui:

### \* q4: Categoria di appartenenza

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Azienda  
 Privato  
 Associazione  
 Ente

Inserisci un commento sulla tua scelta qui:

### q5: Che cosa pensa di questa priorità nel processo di valutazione dei progetti?

1 Assolutamente d'accordo, 2 d'accordo, 3 poco d'accordo, 4 per niente d'accordo, 5 non so)

Scegli **solo una** delle seguenti:

- 1  2  3  4  5

### q6: A suo avviso quali sono i benefici maggiori di questo intervento del Governo?

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Favorire il riuso e la diffusione della conoscenza

- Incentivare la concorrenza, la competizione e la crescita per le PMI
- Razionalizzare la spesa e la diminuzione dei costi delle licenze
- Migliore affidabilità, scalabilità, prestazioni, trasparenza e sicurezza
- Creazione di comunità
- Utilizzo di standard aperti
- Indipendenza dai fornitori

**q7: A suo avviso quali gli svantaggi maggiori di questo intervento del Governo?**

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Bassa compatibilità con gli standard commerciali
- Mercato instabile del FLOSS e poca concorrenza
- Costi elevati dell'assistenza
- L'innovazione non deve essere legata alle scelte tecnologiche
- Nessuno svantaggio

**q8: Spesso iniziative nel mondo FLOSS hanno vita breve. Che cosa dovrebbe essere fatto per utilizzare al meglio questi finanziamenti a favore dell'adozione delle tecnologie FLOSS?**

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

Per ogni risposta assegnare un punteggio da 1 a 5: 1 = priorità minima - 5 = priorità massima

- |  |                            |                            |                            |                            |                            |
|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Prevedere l'uso obbligatorio del FLOSS nelle scuole e nelle strutture pubbliche rivolte ai giovani   | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Prevedere il finanziamento della manutenzione delle applicazioni FLOSS   | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Individuare alcune soluzioni strategiche basate su prodotti FLOSS e creare intorno ad essi una comunità di sviluppatori / utilizzatori in grado di far evolvere le soluzioni   | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Educare, indirizzare e informare i vertici sul significato di tali tematiche   | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Promuovere, incentivare la nascita e sostenere le community  | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Rendere le pubbliche amministrazioni meno influenzabili dagli interessi dei loro fornitori   | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Finanziare progetti software libero, privilegiando le PMI e le comunità estese di sviluppatori, con massimo coinvolgimento e uso di strutture universitarie  | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Effettuare una analisi preliminare sui bisogni del codice che deve venire prodotto   | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Individuare formati standard di tipo aperto comuni a tutte le Pubbliche Amministrazioni (d'ora in poi PA) italiane   | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Prevedere l'avvio di Centri di Competenza che permettano, sia alle pubbliche amministrazioni sia alle PMI, di fruire delle piattaforme FLOSS senza sostenere il peso dello sviluppo delle competenze necessarie  | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Finanziare progetti di grande visibilità e non sperimentali, che hanno definito una strategia per il sostentamento a lungo termine e sono di interesse e impatto per il tessuto economico locale, magari integrandoli in iniziative di ampio respiro nazionale (cfr. bandi su ALI e Riuso) | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |

**q9: L'art. 1 comma 892 rimanda a un decreto di natura non regolamentare per l'individuazione delle azioni da realizzare sul territorio nazionale, le aree destinatarie della sperimentazione, le modalità operative e di gestione di tali progetti. A Suo avviso, quali delle seguenti azioni dovrebbero essere oggetto del decreto in ordine di priorità?**

Per ogni risposta assegnare un punteggio da 1 a 5: 1 = priorità minima - 5 = priorità massima

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

- |   |                            |                            |                            |                            |                            |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Promuovere l'aggregazione di associazioni, società, know how scientifico (Università e ricerca), Enti Locali, PMI e le associazioni no-profit dello stesso territorio per migliorare il sistema "rete" locale | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Obbligare le PA ad adottare software libero   | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |

Promuovere la costituzione di Centri di Competenza / Laboratori /Community	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Definire delle Linee Guida per l'adozione del software FLOSS	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Predisporre una Licenza italiana	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Creare una comunità per ogni area di intervento PA centrale, PA locale, Scuola, Università	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Promuovere i progetti effettivamente sostenibili e interoperabili	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Rendere i progetti pubblicamente disponibili e completi di documentazione, manualistica	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Promuovere il supporto alla migrazione, la formazione, lo sviluppo di applicativi	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Sostenere iniziative a carattere locale con particolare attenzione ai progetti che prevedono l'introduzione di sistemi FLOSS nella scuola primaria	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Sposare un modello di condivisione e cooperazione abbandonando un modello license based per le applicazioni della PA	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Sviluppare azioni di Marketing	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Indire gare pubbliche	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Incentivare la sperimentazione	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

**q10: A Suo avviso, quali potrebbero essere le modalità di scelta delle aree della sperimentazione?**

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Bandi regionali
- Concorso a premi
- Accordi di Programma Quadro (APQ)
- Definizione a livello nazionale di alcuni temi di intervento considerati prioritari su cui lanciare dei bandi che puntino a valorizzare le eventuali soluzioni già presenti sui territori
- Coinvolgimento di scuole, aziende, PA, LUG e associazioni nella scelta
- Richieste di finanziamento per progetti innovativi, partecipando a bandi senza scadenza
- Concorsi per le scuole
- "Giornata nazionale del software libero per la PA" da organizzare presso scuole, e PA Locale
- Nessuna di queste

**q11: A Suo avviso, quale è il livello istituzionale corretto per attivare comunità per lo sviluppo e la diffusione delle applicazioni FLOSS e per gestire eventuali finanziamenti?**

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Livello regionale
- Livello provinciale
- Livello comunale/locale
- CNIPA
- Livello nazionale
- Livello transnazionale
- Tutti i livelli istituzionali devono concorrere
- Le comunità vanno attivate là dove ci siano persone motivate e responsabilizzate per farlo e con il giusto grado di delega
- Altro \_\_\_\_\_

**q12: Perché?**

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Per lo sviluppo del FLOSS è necessaria la cooperazione tra le diverse regioni
- Solo il livello nazionale può portare al coordinamento dell'attività di realizzazione dei progetti maggiore sostentamento di queste iniziative
- Motivi di scala e di gestione

- migliore visibilità del sistema degli enti presenti sul proprio territorio
- Più facile risoluzione dei problemi di interoperabilità
- Minor dispersione dei finanziamenti
- miglior possibilità di diffusione
- Maggior comprensione delle esigenze della PA locale
- Nessuna di queste motivazioni
- Altro

**q13: Supponendo che, per scegliere le aree di sperimentazione, si bandisca un concorso per premiare i progetti, quali potrebbero essere i criteri di valutazione?**

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

- |   |                            |                            |                            |                            |                            |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Integrazione con progetti già esistenti   | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Coinvolgimento della comunità degli sviluppatori con meccanismi di governance della community   | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| facilità d'uso e di riuso da parte delle altre amministrazioni, indice di replicabilità del progetto, funzionalità presenti, utilizzo di standard aperti, concreta portabilità del progetto | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Piano di formazione alle tecnologie innovative  | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Facilità di monitoraggio e manutenzione del sistema, manutenibilità, documentazione del codice  | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Presenza di PMI sviluppatrici   | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Confronto dei costi tra realizzazione in FLOSS e realizzazione in ambiente proprietario   | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Indipendenza dai fornitori  | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| No ai criteri di valutazione ma creazione di un fondo di tipo venture capital per finanziare proposte innovative dotate di business plan in base al loro potenziale di mercato              | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |
| Innovazione - supporto al cambiamento e all'innovazione di processo nella PA  | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 5 |

**q14: Spesso sono le PMI a occuparsi di tecnologie FLOSS. In questo processo di finanziamento e di promozione, come potrebbero essere coinvolte?**

Massimo 3 risposte

Scegli **tutte** quelle che corrispondono:

- Incentivi, finanziamenti e bandi dedicati alle PMI per il supporto di progetti esistenti
- Riconoscimento/compenso/premio per la presenza di PMI nelle proposte
- Costituzione di consorzi di rappresentanza a tutti i livelli istituzionali
- Incoraggiamento/incentivo/stimolo alla creazione di alleanze con le Università e con i laboratori che sviluppano tecnologie FLOSS
- Acquisizione diretta della proprietà del codice dei prodotti FLOSS sviluppati, in modo da finanziare le imprese stesse e ripagarle dei costi di investimento. Individuazione di specifiche estensioni su prodotti ritenuti interessanti e assegnazione dell'implementazione alle stesse.
- Attribuzione alle PMI dei servizi di assistenza che nel tempo necessitano soluzioni più o meno estese che facciano uso di FLOSS
- Coinvolgimento delle PMI in comunità progettuali che prevedano un mix equilibrato tra grandi imprese ICT e PMI

**q15: Molte sono le iniziative sul tema del FLOSS anche nella PA (ad es: le mailing list ELISA e ROSPA, spazi per lo scambio di programmi, repository,...). Queste comunità nascono spesso su iniziativa di pochi e poi, per mancanza di risorse umane ed economiche, per mancanza di tempo o altro, muiono. Reputa che queste reti portino risultati concreti?**

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Sì
- No
- Sì e no. Il problema è che queste iniziative sono troppo locali e troppo legate all'esistenza di specifici finanziamenti.

- No perché sono pochi quelli che ci operano e sono in grado di diffonderle
- Sono solo spreco di risorse umane ed economiche
- Altro

[Rispondi solo a questa domanda se hai risposto 'Si' alla domanda 'q15 ']

**q16: Se sì, quali strumenti si possono prevedere per garantirne la sussistenza nel tempo?**

(Massimo 3 risposte)

Scegli **tutte** quelle che corrispondono:

- Supporto economico e di visibilità
- Individuazione di soluzioni tecnico organizzative che favoriscano il coordinamento e la gestione dei singoli gruppi di lavoro
- Azione di sistema che punti al riuso delle soluzioni e alla creazione di una comunità
- Creazione di un albo pubblico di esperti nel settore ed elenco di attività/progetti in essere con relativi gruppi di lavoro in essere
- Creazione dei laboratori con le loro community nei quali potranno confluire anche i progetti nati dai singoli per risolvere esigenze singole ma che meritano di essere sviluppati e mantenuti
- Promozione (e finanziamento) di occasioni di incontro tra sviluppatori e operatori del settore
- Ingresso di aziende che sviluppano software nei progetti, per la fornitura di assistenza e manualistica
- Creazione di un repertorio per il riuso del software
- Coordinamento delle competenze delle amministrazioni e delle collettività territoriali nello sviluppo e nell'utilizzazione di software libero
- Interventi della PA a finanziamento delle comunità (hosting, ecc...) e contributi al pagamento di sviluppatori-pilastro che garantiscano la presenza di un punto di riferimento per la comunità
- Nessuno strumento perché se una rete è veramente efficace, sussiste da sola nel tempo

**q17: Il CNIPA ha istituito l'Osservatorio Open Source per la rilevazione continua sull'uso del FL'OSS presso le PA italiane (<http://www.ossipa.cnipa.it/vetrina>). A Suo avviso, questo può essere considerato lo spazio giusto per promuovere la diffusione delle applicazioni FLOSS? Con quale delle seguenti affermazioni si trova più d'accordo?**

Per ogni risposta assegnare un punteggio da 1 a 5: 1 = priorità minima - 5 = priorità massima

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

- È sicuramente un buon punto di partenza  1  2  3  4  5
- È lo spazio giusto se non diventa terra di influenza dei grandi gruppi e se da spazio anche, e soprattutto, a piccole realtà  1  2  3  4  5
- È lo spazio giusto solo per la rilevazione istituzionale e la raccolta  1  2  3  4  5
- È lo spazio giusto solo se opportunamente potenziato e migliorato  1  2  3  4  5
- È uno spazio interessante ma troppo poco informativo, ci vorrebbe un vero portale che unisca le esigenze delle PA e delle PMI del settore  1  2  3  4  5
- È lo spazio giusto se punto di riferimento di una rete di osservatori sparsi sul territorio  1  2  3  4  5
- È un'utile vetrina ma è necessaria anche la "costruzione" di un contesto operativo, ovvero di una infrastruttura tecnica e organizzativa che fornisca servizi di supporto  1  2  3  4  5
- Non è il luogo adatto  1  2  3  4  5
- È una delle azioni possibili ma non l'unica  1  2  3  4  5
- La promozione e la diffusione debbono essere basati su azioni di sistema più capillari e presenti sul territorio  1  2  3  4  5
- Serve l'interessamento "politico" all'argomento  1  2  3  4  5

**q18: A Suo avviso che cosa è necessario che faccia il CNIPA per promuovere la diffusione delle applicazioni FLOSS?**

Massimo 3 risposte

Scegli **tutte** quelle che corrispondono:

- Campagne di sensibilizzazione dell'opinione pubblica a scuole, Università e mondo del lavoro e corsi di formazione

- Sostegno e promozione di scelte organizzative come CST/ALI quali veicoli di diffusione delle soluzioni FLOSS
- Obbligo per tutte le amministrazioni di adottare standard e formati aperti
- Policy del FLOSS per dare impulso allo sviluppo di un'industria nazionale dell'informatica
- Gestione trasparente e partecipazione degli attori coinvolti (rappresentanti delle PA locali, Università, PMI)
- sostegno alle iniziative che partono dal basso
- Monitoraggio e controllo della qualità
- Promozione della nascita di altri ambiti purché siano poi tutti tra loro interconnessi magari con interoperabilità dei contenuti
- Promozione di soluzioni riusabili nella PA
- Censimento nell'Osservatorio Open source del CNIPA di applicazioni della PA e di altri enti (imprese, consorzi, Università)

**q19: Come si immagina l'ambiente di sviluppo cooperativo indicato al comma 895?**

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Repository di progetti FLOSS che contempla tutti gli strumenti a supporto della pubblicazione, cooperazione e gestione del software quali portale di progetto, area di download, mailing list, strumenti di sviluppo cooperativo
- Non un unico repository centrale, ma progetti gestiti dai vari laboratori con strumenti di gestione tipo Source Forge. Il sito del CNIPA può fungere da punto di accesso a tutti i progetti con informazioni, link, motore di ricerca, ecc.
- Esistono già ambienti cooperativi riconosciuti a livello internazionali frequentati anche dagli sviluppatori italiani, non credo sia utile crearne uno apposito solo per la PA italiana
- Ambiente di sviluppo cooperativo simile a quelli già di successo esistenti nel mondo, come Jakarta e, a un livello minore, Source Forge
- Ambiente che fornisca servizi di indicizzazione (per trovare), di standardizzazione delle informazioni (per facilitare la scelta) e di certificazione (per assicurare)
- Ambiente di informazione strutturata a vantaggio degli sviluppatori e dei soggetti senza competenze tecniche
- Strumento di collaborazione, confronto, cooperazione, condivisione di esperienze d'uso ed aggregazione delle esigenze non destinato prettamente agli sviluppatori di software ma orientato alle PA in quanto utilizzatrici
- Altro \_\_\_\_\_

**q20: Quali potrebbero essere altre strategie per favorire lo scambio e la reingegnerizzazione di questi prodotti?**

Massimo 3 risposte

Scegli **tutte** quelle che corrispondono:

- È necessario investire nella promozione mediatica (media di settore, ANCI ecc.) di questo ambiente cooperativo dove confluiscono i software
- Creare delle comunità in cui la P.A. possa sviluppare gli aspetti delle funzionalità e del riutilizzo della soluzione mentre le aziende dovrebbero garantire l'adeguamento del codice FLOSS
- È fondamentale che tutti i progetti siano rilasciati con licenza GPL o GPL like, per prevenire il pericolo che chiunque possa appropriarsi del codice aperto e renderlo proprietario, vanificando gli sforzi dei laboratori
- Bisogna favorire lo sviluppo di progetti cooperativi su modelli ampiamente sperimentati e operativi in rete come UBUNTU
- Fornire servizi di indicizzazione (per trovare), di standardizzazione delle informazioni (per facilitare la scelta) e di certificazione (per assicurare)
- Si deve "insegnare" ai Dirigenti della P.A. quali sono i modelli di sviluppo FLOSS
- Il bando per finanziare progetti potrebbe essere utilizzato per sviluppare sistemi unificati per grandi Comuni (ad esempio anagrafici) in cooperazione con il Ministero dell'Interno oppure sistemi di pianificazione del territorio o di gestione di risorse ambientali nei quali è importante la cooperazione Comune-Provincia-Regione
- Coordinamento delle iniziative e a valle una infrastruttura che consenta la replica della soluzioni in contesti operativi simili

Altro:

---

**\* q21: Consenso a diffusione dei dati in forma non anonima per presentazione dei risultati**

Se non fornite il  
consenso i dati saranno  
trattati in forma anonima

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Do il consenso  
 Nego il consenso
- 

**Invia il tuo questionario.**

Grazie per aver completato il questionario. Invia un fax del questionario completato a: .

## Results

No of records in this query: 133

Total records in survey: 133

Percentage of total: 100.00%

SQL: SELECT count(\*) FROM phpsv\_survey\_1

### Field Summary for q1:

#### Nome

Answer	Count	Percentage
Answer	133	100.00%
Nessuna risposta	0	0.00%

### Field Summary for q2:

#### Cognome

Answer	Count	Percentage
Answer	133	100.00%
Nessuna risposta	0	0.00%

### Field Summary for q3:

#### e-mail

Answer	Count	Percentage
Answer	133	100.00%
Nessuna risposta	0	0.00%

### Field Summary for q4:

#### Categoria di appartenenza

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	0	0.00%
Azienda (r4a)	37	27.82%
Privato (r4b)	51	38.35%
Associazione (r4c)	3	2.26%
Ente (r4d)	42	31.58%

### Field Summary for q5:

#### Che cosa pensa di questa priorità nel processo di valutazione dei progetti?

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	4	3.01%
1 (1)	94	70.68%
2 (2)	28	21.05%
3 (3)	1	0.75%
4 (4)	1	0.75%
5 (5)	5	3.76%

### Field Summary for q6:

#### A suo avviso quali sono i benefici maggiori di questo intervento del Governo?

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	1	0.75%
Favorire il riuso e la diffusione della conoscenza (r6a)	35	26.32%
Incentivare la concorrenza, la competizione e la crescita per le PMI (r6b)	19	14.29%

Razionalizzare la spesa e la diminuzione dei costi delle licenze (r6c)	19	14.29%
Migliore affidabilità, scalabilità, prestazioni, trasparenza e sicurezza (r6d)	26	19.55%
Creazione di comunità (r6e)	3	2.26%
Utilizzo di standard aperti (r6f)	22	16.54%
Indipendenza dai fornitori (r6g)	8	6.02%

#### Field Summary for q7:

**A suo avviso quali gli svantaggi maggiori di questo intervento del Governo?**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	9	6.77%
Bassa compatibilità con gli standard commerciali (r7a)	6	4.51%
Mercato instabile del FLOSS e poca concorrenza (r7b)	9	6.77%
Costi elevati dell'assistenza (r7c)	5	3.76%
L'innovazione non deve essere legata alle scelte tecnologiche (r7d)	9	6.77%
Nessuno svantaggio (r7e)	95	71.43%

#### Field Summary for q8(r8a):

**Spesso iniziative nel mondo FLOSS hanno vita breve. Che cosa dovrebbe essere fatto per utilizzare al meglio questi finanziamenti a favore dell'adozione delle tecnologie FLOSS?**

**[Prevedere l'uso obbligatorio del FLOSS nelle scuole e nelle strutture pubbliche rivolte ai giovani]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	1	0.75%
1 (1)	6	4.51%
2 (2)	7	5.26%
3 (3)	15	11.28%
4 (4)	23	17.29%
5 (5)	81	60.90%

#### Field Summary for q8(r8b):

**Spesso iniziative nel mondo FLOSS hanno vita breve. Che cosa dovrebbe essere fatto per utilizzare al meglio questi finanziamenti a favore dell'adozione delle tecnologie FLOSS?**

**[Prevedere il finanziamento della manutenzione delle applicazioni FLOSS]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	6	4.51%
1 (1)	8	6.02%
2 (2)	12	9.02%
3 (3)	41	30.83%
4 (4)	30	22.56%
5 (5)	36	27.07%

#### Field Summary for q8(r8c):

**Spesso iniziative nel mondo FLOSS hanno vita breve. Che cosa dovrebbe essere fatto per utilizzare al meglio questi finanziamenti a favore dell'adozione delle tecnologie FLOSS?**

**[Individuare alcune soluzioni strategiche basate su prodotti FLOSS e creare intorno ad essi una comunità di sviluppatori / utilizzatori in grado di far evolvere le soluzioni]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	3	2.26%
1 (1)	3	2.26%
2 (2)	6	4.51%
3 (3)	18	13.53%
4 (4)	42	31.58%
5 (5)	61	45.86%

**Field Summary for q8(r8d):**

**Spesso iniziative nel mondo FLOSS hanno vita breve. Che cosa dovrebbe essere fatto per utilizzare al meglio questi finanziamenti a favore dell'adozione delle tecnologie FLOSS?**

**[Educare, indirizzare e informare i vertici sul significato di tali tematiche]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	2	1.50%
1 (1)	5	3.76%
2 (2)	3	2.26%
3 (3)	4	3.01%
4 (4)	30	22.56%
5 (5)	89	66.92%

**Field Summary for q8(r8e):**

**Spesso iniziative nel mondo FLOSS hanno vita breve. Che cosa dovrebbe essere fatto per utilizzare al meglio questi finanziamenti a favore dell'adozione delle tecnologie FLOSS?**

**[Promuovere, incentivare la nascita e sostenere le community]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	3	2.26%
1 (1)	8	6.02%
2 (2)	15	11.28%
3 (3)	31	23.31%
4 (4)	37	27.82%
5 (5)	39	29.32%

**Field Summary for q8(r8f):**

**Spesso iniziative nel mondo FLOSS hanno vita breve. Che cosa dovrebbe essere fatto per utilizzare al meglio questi finanziamenti a favore dell'adozione delle tecnologie FLOSS?**

**[Rendere le pubbliche amministrazioni meno influenzabili dagli interessi dei loro fornitori]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	2	1.50%
1 (1)	3	2.26%
2 (2)	6	4.51%
3 (3)	14	10.53%
4 (4)	16	12.03%
5 (5)	92	69.17%

**Field Summary for q8(r8g):**

**Spesso iniziative nel mondo FLOSS hanno vita breve. Che cosa dovrebbe essere fatto per utilizzare al meglio questi finanziamenti a favore dell'adozione delle tecnologie FLOSS?**

**[Finanziare progetti software libero, privilegiando le PMI e le comunità estese di sviluppatori, con massimo coinvolgimento e uso di strutture universitarie]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	1	0.75%
1 (1)	4	3.01%
2 (2)	8	6.02%
3 (3)	19	14.29%
4 (4)	34	25.56%
5 (5)	67	50.38%

**Field Summary for q8(r8h):**

**Spesso iniziative nel mondo FLOSS hanno vita breve. Che cosa dovrebbe essere fatto per utilizzare al meglio questi finanziamenti a favore dell'adozione delle tecnologie FLOSS?**

**[Effettuare una analisi preliminare sui bisogni del codice che deve venire prodotto]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	10	7.52%
1 (1)	9	6.77%
2 (2)	14	10.53%
3 (3)	39	29.32%
4 (4)	38	28.57%
5 (5)	23	17.29%

**Field Summary for q8(r8i):**

**Spesso iniziative nel mondo FLOSS hanno vita breve. Che cosa dovrebbe essere fatto per utilizzare al meglio questi finanziamenti a favore dell'adozione delle tecnologie FLOSS?**

**[Individuare formati standard di tipo aperto comuni a tutte le Pubbliche Amministrazioni (d'ora in poi PA) italiane]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	1	0.75%
1 (1)	5	3.76%
2 (2)	3	2.26%
3 (3)	6	4.51%
4 (4)	24	18.05%
5 (5)	94	70.68%

**Field Summary for q8(r8l):**

**Spesso iniziative nel mondo FLOSS hanno vita breve. Che cosa dovrebbe essere fatto per utilizzare al meglio questi finanziamenti a favore dell'adozione delle tecnologie FLOSS?**

**[Prevedere l'avvio di Centri di Competenza che permettano, sia alle pubbliche amministrazioni sia alle PMI, di fruire delle piattaforme FLOSS senza sostenere il peso dello sviluppo delle competenze necessarie]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	3	2.26%
1 (1)	7	5.26%
2 (2)	16	12.03%
3 (3)	16	12.03%
4 (4)	43	32.33%
5 (5)	48	36.09%

**Field Summary for q8(r8m):**

**Spesso iniziative nel mondo FLOSS hanno vita breve. Che cosa dovrebbe essere fatto per utilizzare al meglio questi finanziamenti a favore dell'adozione delle tecnologie FLOSS?**

[Finanziare progetti di grande visibilità e non sperimentali, che hanno definito una strategia per il sostentamento a lungo termine e sono di interesse e impatto per il tessuto economico locale, magari integrandoli in iniziative di ampio respiro nazionale (cfr. bandi su ALI e Riuso)]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	2	1.50%
1 (1)	7	5.26%
2 (2)	10	7.52%
3 (3)	24	18.05%
4 (4)	43	32.33%
5 (5)	47	35.34%

**Field Summary for q9(r9a):**

L'art. 1 comma 892 rimanda a un decreto di natura non regolamentare per l'individuazione delle azioni da realizzare sul territorio nazionale, le aree destinatarie della sperimentazione, le modalità operative e di gestione di tali progetti. A Suo avviso, quali delle seguenti azioni dovrebbero essere oggetto del decreto in ordine di priorità?

[Promuovere l'aggregazione di associazioni, società, know how scientifico (Università e ricerca), Enti Locali, PMI e le associazioni no-profit dello stesso territorio per migliorare il sistema "rete" locale]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	2	1.50%
1 (1)	7	5.26%
2 (2)	9	6.77%
3 (3)	25	18.80%
4 (4)	51	38.35%
5 (5)	39	29.32%

**Field Summary for q9(r9b):**

L'art. 1 comma 892 rimanda a un decreto di natura non regolamentare per l'individuazione delle azioni da realizzare sul territorio nazionale, le aree destinatarie della sperimentazione, le modalità operative e di gestione di tali progetti. A Suo avviso, quali delle seguenti azioni dovrebbero essere oggetto del decreto in ordine di priorità?

[Obbligare le PA ad adottare software libero]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	2	1.50%
1 (1)	18	13.53%
2 (2)	3	2.26%
3 (3)	20	15.04%
4 (4)	30	22.56%
5 (5)	60	45.11%

**Field Summary for q9(r9c):**

L'art. 1 comma 892 rimanda a un decreto di natura non regolamentare per l'individuazione delle azioni da realizzare sul territorio nazionale, le aree destinatarie della sperimentazione, le modalità operative e di gestione di tali progetti. A Suo avviso, quali delle seguenti azioni dovrebbero essere oggetto del decreto in ordine di priorità?

[Promuovere la costituzione di Centri di Competenza / Laboratori /Community]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	2	1.50%
1 (1)	8	6.02%

2 (2)	16	12.03%
3 (3)	33	24.81%
4 (4)	44	33.08%
5 (5)	30	22.56%

**Field Summary for q9(r9d):**

L'art. 1 comma 892 rimanda a un decreto di natura non regolamentare per l'individuazione delle azioni da realizzare sul territorio nazionale, le aree destinatarie della sperimentazione, le modalità operative e di gestione di tali progetti. A Suo avviso, quali delle seguenti azioni dovrebbero essere oggetto del decreto in ordine di priorità?

[Definire delle Linee Guida per l'adozione del software FLOSS]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	3	2.26%
1 (1)	6	4.51%
2 (2)	13	9.77%
3 (3)	14	10.53%
4 (4)	47	35.34%
5 (5)	50	37.59%

**Field Summary for q9(r9e):**

L'art. 1 comma 892 rimanda a un decreto di natura non regolamentare per l'individuazione delle azioni da realizzare sul territorio nazionale, le aree destinatarie della sperimentazione, le modalità operative e di gestione di tali progetti. A Suo avviso, quali delle seguenti azioni dovrebbero essere oggetto del decreto in ordine di priorità?

[Predisporre una Licenza italiana]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	9	6.77%
1 (1)	50	37.59%
2 (2)	20	15.04%
3 (3)	23	17.29%
4 (4)	20	15.04%
5 (5)	11	8.27%

**Field Summary for q9(r9f):**

L'art. 1 comma 892 rimanda a un decreto di natura non regolamentare per l'individuazione delle azioni da realizzare sul territorio nazionale, le aree destinatarie della sperimentazione, le modalità operative e di gestione di tali progetti. A Suo avviso, quali delle seguenti azioni dovrebbero essere oggetto del decreto in ordine di priorità?

[Creare una comunità per ogni area di intervento PA centrale, PA locale, Scuola, Università]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	3	2.26%
1 (1)	18	13.53%
2 (2)	26	19.55%
3 (3)	44	33.08%
4 (4)	23	17.29%
5 (5)	19	14.29%

**Field Summary for q9(r9g):**

L'art. 1 comma 892 rimanda a un decreto di natura non regolamentare per l'individuazione delle azioni da realizzare sul territorio nazionale, le aree destinatarie della sperimentazione, le modalità operative e di gestione di tali

progetti. A Suo avviso, quali delle seguenti azioni dovrebbero essere oggetto del decreto in ordine di priorità?

[Promuovere i progetti effettivamente sostenibili e interoperabili]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	2	1.50%
1 (1)	4	3.01%
2 (2)	4	3.01%
3 (3)	22	16.54%
4 (4)	51	38.35%
5 (5)	50	37.59%

**Field Summary for q9(r9h):**

L'art. 1 comma 892 rimanda a un decreto di natura non regolamentare per l'individuazione delle azioni da realizzare sul territorio nazionale, le aree destinatarie della sperimentazione, le modalità operative e di gestione di tali progetti. A Suo avviso, quali delle seguenti azioni dovrebbero essere oggetto del decreto in ordine di priorità?

[Rendere i progetti pubblicamente disponibili e completi di documentazione, manualistica ]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	2	1.50%
1 (1)	5	3.76%
2 (2)	1	0.75%
3 (3)	13	9.77%
4 (4)	35	26.32%
5 (5)	77	57.89%

**Field Summary for q9(r9i):**

L'art. 1 comma 892 rimanda a un decreto di natura non regolamentare per l'individuazione delle azioni da realizzare sul territorio nazionale, le aree destinatarie della sperimentazione, le modalità operative e di gestione di tali progetti. A Suo avviso, quali delle seguenti azioni dovrebbero essere oggetto del decreto in ordine di priorità?

[Promuovere il supporto alla migrazione, la formazione, lo sviluppo di applicativi]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	1	0.75%
1 (1)	7	5.26%
2 (2)	5	3.76%
3 (3)	18	13.53%
4 (4)	41	30.83%
5 (5)	61	45.86%

**Field Summary for q9(r9I):**

L'art. 1 comma 892 rimanda a un decreto di natura non regolamentare per l'individuazione delle azioni da realizzare sul territorio nazionale, le aree destinatarie della sperimentazione, le modalità operative e di gestione di tali progetti. A Suo avviso, quali delle seguenti azioni dovrebbero essere oggetto del decreto in ordine di priorità?

[Sostenere iniziative a carattere locale con particolare attenzione ai progetti che prevedono l'introduzione di sistemi FLOSS nella scuola primaria]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	3	2.26%
1 (1)	6	4.51%
2 (2)	9	6.77%

3 (3)	16	12.03%
4 (4)	40	30.08%
5 (5)	59	44.36%

**Field Summary for q9(r9m):**

L'art. 1 comma 892 rimanda a un decreto di natura non regolamentare per l'individuazione delle azioni da realizzare sul territorio nazionale, le aree destinatarie della sperimentazione, le modalità operative e di gestione di tali progetti. A Suo avviso, quali delle seguenti azioni dovrebbero essere oggetto del decreto in ordine di priorità?

[Sposare un modello di condivisione e cooperazione abbandonando un modello license based per le applicazioni della PA]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	1	0.75%
1 (1)	8	6.02%
2 (2)	9	6.77%
3 (3)	13	9.77%
4 (4)	37	27.82%
5 (5)	65	48.87%

**Field Summary for q9(r9n):**

L'art. 1 comma 892 rimanda a un decreto di natura non regolamentare per l'individuazione delle azioni da realizzare sul territorio nazionale, le aree destinatarie della sperimentazione, le modalità operative e di gestione di tali progetti. A Suo avviso, quali delle seguenti azioni dovrebbero essere oggetto del decreto in ordine di priorità?

[Sviluppare azioni di Marketing]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	3	2.26%
1 (1)	19	14.29%
2 (2)	20	15.04%
3 (3)	38	28.57%
4 (4)	32	24.06%
5 (5)	21	15.79%

**Field Summary for q9(r9o):**

L'art. 1 comma 892 rimanda a un decreto di natura non regolamentare per l'individuazione delle azioni da realizzare sul territorio nazionale, le aree destinatarie della sperimentazione, le modalità operative e di gestione di tali progetti. A Suo avviso, quali delle seguenti azioni dovrebbero essere oggetto del decreto in ordine di priorità?

[Indire gare pubbliche]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	6	4.51%
1 (1)	15	11.28%
2 (2)	25	18.80%
3 (3)	31	23.31%
4 (4)	30	22.56%
5 (5)	26	19.55%

**Field Summary for q9(r9p):**

L'art. 1 comma 892 rimanda a un decreto di natura non regolamentare per l'individuazione delle azioni da realizzare sul territorio nazionale, le aree destinatarie della sperimentazione, le modalità operative e di gestione di tali progetti. A Suo avviso, quali delle seguenti azioni dovrebbero essere oggetto del

**decreto in ordine di priorità?  
[Incentivare la sperimentazione]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	2	1.50%
1 (1)	5	3.76%
2 (2)	17	12.78%
3 (3)	21	15.79%
4 (4)	40	30.08%
5 (5)	48	36.09%

**Field Summary for q10:**

**A Suo avviso, quali potrebbero essere le modalità di scelta delle aree della sperimentazione?**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	6	4.51%
Bandi regionali (q10a)	15	11.28%
Concorso a premi (q10b)	4	3.01%
Accordi di Programma Quadro (APQ) (q10c)	6	4.51%
Definizione a livello nazionale di alcuni temi di intervento considerati prioritari su cui lanciare dei bandi che puntino a valorizzare le eventuali soluzioni già presenti sui territori (q10d)	31	23.31%
Coinvolgimento di scuole, aziende, PA, LUG e associazioni nella scelta (q10e)	41	30.83%
Richieste di finanziamento per progetti innovativi, partecipando a bandi senza scadenza (q10f)	12	9.02%
Concorsi per le scuole (q107)	2	1.50%
"Giornata nazionale del software libero per la PA" da organizzare presso scuole, e PA Locale (q10h)	11	8.27%
Nessuna di queste (q10i)	5	3.76%

**Field Summary for q11:**

**A Suo avviso, quale è il livello istituzionale corretto per attivare comunità per lo sviluppo e la diffusione delle applicazioni FLOSS e per gestire eventuali finanziamenti?**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	4	3.01%
Livello regionale (r11a)	27	20.30%
Livello provinciale (r11b)	9	6.77%
Livello comunale/locale (r11c)	8	6.02%
CNIPA (r11d)	11	8.27%
Livello nazionale (r11e)	15	11.28%
Livello transnazionale (r11f)	2	1.50%
Tutti i livelli istituzionali devono concorrere (r11g)	37	27.82%
Le comunità vanno attivate là dove ci siano persone motivate e responsabilizzate per farlo e con il giusto grado di delega (r11h)	17	12.78%
Altro (-oth-)	3	2.26%

**Field Summary for q12:****Perché?**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	7	5.26%
Per lo sviluppo del FLOSS è necessaria la cooperazione tra le diverse regioni (r12a)	11	8.27%
Solo il livello nazionale può portare al coordinamento dell'attività di realizzazione dei progetti maggiore sostentamento di queste iniziative (r12b)	14	10.53%
Motivi di scala e di gestione (r12c)	18	13.53%
migliore visibilità del sistema degli enti presenti sul proprio territorio (r12d)	11	8.27%
Più facile risoluzione dei problemi di interoperabilità (r12e)	11	8.27%
Minor dispersione dei finanziamenti (r12f)	22	16.54%
miglior possibilità di diffusione (r12g)	11	8.27%
Maggior comprensione delle esigenze della PA locale (r12h)	17	12.78%
Nessuna di queste motivazioni (r12i)	1	0.75%
Altro (-oth-)	10	7.52%

**Field Summary for q13(r13a):**

**Supponendo che, per scegliere le aree di sperimentazione, si bandisca un concorso per premiare i progetti, quali potrebbero essere i criteri di valutazione?  
[Integrazione con progetti già esistenti]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	8	6.02%
1 (1)	9	6.77%
2 (2)	10	7.52%
3 (3)	32	24.06%
4 (4)	44	33.08%
5 (5)	30	22.56%

**Field Summary for q13(r13b):**

**Supponendo che, per scegliere le aree di sperimentazione, si bandisca un concorso per premiare i progetti, quali potrebbero essere i criteri di valutazione?  
[Coinvolgimento della comunità degli sviluppatori con meccanismi di governance della community]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	10	7.52%
1 (1)	6	4.51%
2 (2)	16	12.03%
3 (3)	40	30.08%
4 (4)	40	30.08%
5 (5)	21	15.79%

**Field Summary for q13(r13c):**

**Supponendo che, per scegliere le aree di sperimentazione, si bandisca un concorso per premiare i progetti, quali potrebbero essere i criteri di valutazione?  
[facilità d'uso e di riuso da parte delle altre amministrazioni, indice di replicabilità del progetto, funzionalità presenti, utilizzo di standard aperti, concreta portabilità del progetto]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	6	4.51%
1 (1)	4	3.01%
2 (2)	5	3.76%
3 (3)	7	5.26%
4 (4)	32	24.06%
5 (5)	79	59.40%

**Field Summary for q13(r13d):**

Supponendo che, per scegliere le aree di sperimentazione, si bandisca un concorso per premiare i progetti, quali potrebbero essere i criteri di valutazione?  
[Piano di formazione alle tecnologie innovative]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	17	12.78%
1 (1)	9	6.77%
2 (2)	13	9.77%
3 (3)	28	21.05%
4 (4)	41	30.83%
5 (5)	25	18.80%

**Field Summary for q13(r13e):**

Supponendo che, per scegliere le aree di sperimentazione, si bandisca un concorso per premiare i progetti, quali potrebbero essere i criteri di valutazione?  
[Facilità di monitoraggio e manutenzione del sistema, manutenibilità, documentazione del codice]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	6	4.51%
1 (1)	4	3.01%
2 (2)	11	8.27%
3 (3)	12	9.02%
4 (4)	52	39.10%
5 (5)	48	36.09%

**Field Summary for q13(r13f):**

Supponendo che, per scegliere le aree di sperimentazione, si bandisca un concorso per premiare i progetti, quali potrebbero essere i criteri di valutazione?  
[Presenza di PMI sviluppatrici]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	15	11.28%
1 (1)	16	12.03%
2 (2)	19	14.29%
3 (3)	29	21.80%
4 (4)	36	27.07%
5 (5)	18	13.53%

**Field Summary for q13(r13g):**

Supponendo che, per scegliere le aree di sperimentazione, si bandisca un concorso per premiare i progetti, quali potrebbero essere i criteri di valutazione?  
[Confronto dei costi tra realizzazione in FLOSS e realizzazione in ambiente proprietario]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	10	7.52%
1 (1)	24	18.05%

2 (2)	21	15.79%
3 (3)	25	18.80%
4 (4)	30	22.56%
5 (5)	23	17.29%

**Field Summary for q13(r13h):**

**Supponendo che, per scegliere le aree di sperimentazione, si bandisca un concorso per premiare i progetti, quali potrebbero essere i criteri di valutazione?  
[Indipendenza dai fornitori]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	7	5.26%
1 (1)	8	6.02%
2 (2)	7	5.26%
3 (3)	17	12.78%
4 (4)	31	23.31%
5 (5)	63	47.37%

**Field Summary for q13(r13i):**

**Supponendo che, per scegliere le aree di sperimentazione, si bandisca un concorso per premiare i progetti, quali potrebbero essere i criteri di valutazione?  
[No ai criteri di valutazione ma creazione di un fondo di tipo venture capital per finanziare proposte innovative dotate di business plan in base al loro potenziale di mercato]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	24	18.05%
1 (1)	22	16.54%
2 (2)	29	21.80%
3 (3)	26	19.55%
4 (4)	20	15.04%
5 (5)	12	9.02%

**Field Summary for q13(r13l):**

**Supponendo che, per scegliere le aree di sperimentazione, si bandisca un concorso per premiare i progetti, quali potrebbero essere i criteri di valutazione?  
[Innovazione - supporto al cambiamento e all'innovazione di processo nella PA]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	17	12.78%
1 (1)	8	6.02%
2 (2)	8	6.02%
3 (3)	23	17.29%
4 (4)	30	22.56%
5 (5)	47	35.34%

**Field Summary for q14:**

**Spesso sono le PMI a occuparsi di tecnologie FLOSS. In questo processo di finanziamento e di promozione, come potrebbero essere coinvolte?**

Answer	Count	Percentage
Incentivi, finanziamenti e bandi dedicati alle PMI per il supporto di progetti esistenti (r14a)	63	47.37%
Riconoscimento/compenso/premio per la presenza di PMI nelle proposte (r14b)	37	27.82%
Costituzione di consorzi di rappresentanza a tutti i livelli istituzionali (r14c)	35	26.32%
Incoraggiamento/incentivo/stimolo alla	73	54.89%

creazione di alleanze con le Università e con i laboratori che sviluppano tecnologie FLOSS (r14d)		
Acquisizione diretta della proprietà del codice dei prodotti FLOSS sviluppati, in modo da finanziare le imprese stesse e ripagarle dei costi di investimento. Individuazione di specifiche estensioni su prodotti ritenuti interessanti e assegnazione dell'implementazione alle stesse. (r14e)	25	18.80%
Attribuzione alle PMI dei servizi di assistenza che nel tempo necessitano soluzioni più o meno estese che facciano uso di FLOSS (r14f)	47	35.34%
Coinvolgimento delle PMI in comunità progettuali che prevedano un mix equilibrato tra grandi imprese ICT e PMI (r14g)	40	30.08%

#### Field Summary for q15:

**Molte sono le iniziative sul tema del FLOSS anche nella PA (ad es: le mailing list ELISA e ROSPA, spazi per lo scambio di programmi, repository,...). Queste comunità nascono spesso su iniziativa di pochi e poi, per mancanza di risorse umane ed economiche, per mancanza di tempo o altro, muoiono. Reputa che queste reti portino risultati concreti?**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	17	12.78%
Si (r15a)	33	24.81%
No (r15b)	6	4.51%
Si e no. Il problema è che queste iniziative sono troppo locali e troppo legate all'esistenza di specifici finanziamenti. (r15c)	63	47.37%
No perché sono pochi quelli che ci operano e sono in grado di diffonderle (r15d)	10	7.52%
Sono solo spreco di risorse umane ed economiche (r15e)	1	0.75%
Altro (-oth-)	3	2.26%

#### Field Summary for q16:

**Se sì, quali strumenti si possono prevedere per garantirne la sussistenza nel tempo?**

Answer	Count	Percentage
Supporto economico e di visibilità (r16a)	14	10.53%
Individuazione di soluzioni tecnico organizzative che favoriscano il coordinamento e la gestione dei singoli gruppi di lavoro (r16b)	9	6.77%
Azione di sistema che punti al riuso delle soluzioni e alla creazione di una comunità (r16c)	9	6.77%
Creazione di un albo pubblico di esperti nel settore ed elenco di attività/progetti in essere con relativi gruppi di lavoro in essere (r16d)	8	6.02%
Creazione dei laboratori con le loro community nei quali potranno confluire anche i progetti nati dai singoli per risolvere esigenze singole ma che meritano di essere sviluppati e mantenuti (r16e)	5	3.76%

Promozione (e finanziamento) di occasioni di incontro tra sviluppatori e operatori del settore (r16f)	12	9.02%
Ingresso di aziende che sviluppano software nei progetti, per la fornitura di assistenza e manualistica (r16g)	9	6.77%
Creazione di un repertorio per il riuso del software (r16h)	7	5.26%
Coordinamento delle competenze delle amministrazioni e delle collettività territoriali nello sviluppo e nell'utilizzazione di software libero (r16i)	5	3.76%
Interventi della PA a finanziamento delle comunità (hosting, ecc...) e contributi al pagamento di sviluppatori-pilastro che garantiscano la presenza di un punto di riferimento per la comunità (r16l)	13	9.77%
Nessuno strumento perché se una rete è veramente efficace, sussiste da sola nel tempo (r16m)	2	1.50%

#### Field Summary for q17(r17a):

Il CNIPA ha istituito l'Osservatorio Open Source per la rilevazione continua sull'uso del FL'OSS presso le PA italiane (<http://www.ossipa.cnipa.it/vetrina>). A Suo avviso, questo può essere considerato lo spazio giusto per promuovere la diffusione delle applicazioni FLOSS? Con quale delle seguenti affermazioni si trova più d'accordo?

[È sicuramente un buon punto di partenza]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	15	11.28%
1 (1)	9	6.77%
2 (2)	13	9.77%
3 (3)	24	18.05%
4 (4)	36	27.07%
5 (5)	36	27.07%

#### Field Summary for q17(r17b):

Il CNIPA ha istituito l'Osservatorio Open Source per la rilevazione continua sull'uso del FL'OSS presso le PA italiane (<http://www.ossipa.cnipa.it/vetrina>). A Suo avviso, questo può essere considerato lo spazio giusto per promuovere la diffusione delle applicazioni FLOSS? Con quale delle seguenti affermazioni si trova più d'accordo?

[È lo spazio giusto se non diventa terra di influenza dei grandi gruppi e se da spazio anche, e soprattutto, a piccole realtà]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	20	15.04%
1 (1)	10	7.52%
2 (2)	15	11.28%
3 (3)	17	12.78%
4 (4)	25	18.80%
5 (5)	46	34.59%

#### Field Summary for q17(r17c):

Il CNIPA ha istituito l'Osservatorio Open Source per la rilevazione continua sull'uso del FL'OSS presso le PA italiane (<http://www.ossipa.cnipa.it/vetrina>). A Suo avviso, questo può essere considerato lo spazio giusto per promuovere la

diffusione delle applicazioni FLOSS? Con quale delle seguenti affermazioni si trova più d'accordo?

[È lo spazio giusto solo per la rilevazione istituzionale e la raccolta]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	26	19.55%
1 (1)	14	10.53%
2 (2)	20	15.04%
3 (3)	36	27.07%
4 (4)	29	21.80%
5 (5)	8	6.02%

**Field Summary for q17(r17d):**

Il CNIPA ha istituito l'Osservatorio Open Source per la rilevazione continua sull'uso del FL'OSS presso le PA italiane (<http://www.ossipa.cnipa.it/vetrina>). A Suo avviso, questo può essere considerato lo spazio giusto per promuovere la diffusione delle applicazioni FLOSS? Con quale delle seguenti affermazioni si trova più d'accordo?

[È lo spazio giusto solo se opportunamente potenziato e migliorato]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	25	18.80%
1 (1)	11	8.27%
2 (2)	14	10.53%
3 (3)	29	21.80%
4 (4)	39	29.32%
5 (5)	15	11.28%

**Field Summary for q17(r17e):**

Il CNIPA ha istituito l'Osservatorio Open Source per la rilevazione continua sull'uso del FL'OSS presso le PA italiane (<http://www.ossipa.cnipa.it/vetrina>). A Suo avviso, questo può essere considerato lo spazio giusto per promuovere la diffusione delle applicazioni FLOSS? Con quale delle seguenti affermazioni si trova più d'accordo?

[È uno spazio interessante ma troppo poco informativo, ci vorrebbe un vero portale che unisca le esigenze delle PA e delle PMI del settore]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	24	18.05%
1 (1)	12	9.02%
2 (2)	15	11.28%
3 (3)	18	13.53%
4 (4)	30	22.56%
5 (5)	34	25.56%

**Field Summary for q17(r17f):**

Il CNIPA ha istituito l'Osservatorio Open Source per la rilevazione continua sull'uso del FL'OSS presso le PA italiane (<http://www.ossipa.cnipa.it/vetrina>). A Suo avviso, questo può essere considerato lo spazio giusto per promuovere la diffusione delle applicazioni FLOSS? Con quale delle seguenti affermazioni si trova più d'accordo?

[È lo spazio giusto se punto di riferimento di una rete di osservatori sparsi sul territorio]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	28	21.05%
1 (1)	14	10.53%
2 (2)	15	11.28%

3 (3)	28	21.05%
4 (4)	29	21.80%
5 (5)	19	14.29%

**Field Summary for q17(r17g):**

Il CNIPA ha istituito l'Osservatorio Open Source per la rilevazione continua sull'uso del FL'OSS presso le PA italiane (<http://www.ospa.cnipa.it/vetrina>). A Suo avviso, questo può essere considerato lo spazio giusto per promuovere la diffusione delle applicazioni FLOSS? Con quale delle seguenti affermazioni si trova più d'accordo?

[È un'utile vetrina ma è necessaria anche la "costruzione" di un contesto operativo, ovvero di una infrastruttura tecnica e organizzativa che fornisca servizi di supporto]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	23	17.29%
1 (1)	9	6.77%
2 (2)	12	9.02%
3 (3)	17	12.78%
4 (4)	33	24.81%
5 (5)	39	29.32%

**Field Summary for q17(r17h):**

Il CNIPA ha istituito l'Osservatorio Open Source per la rilevazione continua sull'uso del FL'OSS presso le PA italiane (<http://www.ospa.cnipa.it/vetrina>). A Suo avviso, questo può essere considerato lo spazio giusto per promuovere la diffusione delle applicazioni FLOSS? Con quale delle seguenti affermazioni si trova più d'accordo?

[Non è il luogo adatto]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	40	30.08%
1 (1)	51	38.35%
2 (2)	17	12.78%
3 (3)	12	9.02%
4 (4)	5	3.76%
5 (5)	8	6.02%

**Field Summary for q17(r17i):**

Il CNIPA ha istituito l'Osservatorio Open Source per la rilevazione continua sull'uso del FL'OSS presso le PA italiane (<http://www.ospa.cnipa.it/vetrina>). A Suo avviso, questo può essere considerato lo spazio giusto per promuovere la diffusione delle applicazioni FLOSS? Con quale delle seguenti affermazioni si trova più d'accordo?

[È una delle azioni possibili ma non l'unica]

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	28	21.05%
1 (1)	6	4.51%
2 (2)	12	9.02%
3 (3)	20	15.04%
4 (4)	39	29.32%
5 (5)	28	21.05%

**Field Summary for q17(r17l):**

Il CNIPA ha istituito l'Osservatorio Open Source per la rilevazione continua sull'uso del FL'OSS presso le PA italiane (<http://www.ospa.cnipa.it/vetrina>). A Suo avviso, questo può essere considerato lo spazio giusto per promuovere la

**diffusione delle applicazioni FLOSS? Con quale delle seguenti affermazioni si trova più d'accordo?**

**[La promozione e la diffusione debbono essere basati su azioni di sistema più capillari e presenti sul territorio]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	26	19.55%
1 (1)	6	4.51%
2 (2)	13	9.77%
3 (3)	26	19.55%
4 (4)	27	20.30%
5 (5)	35	26.32%

**Field Summary for q17(r17m):**

**Il CNIPA ha istituito l'Osservatorio Open Source per la rilevazione continua sull'uso del FL'OSS presso le PA italiane (<http://www.ospa.cnipa.it/vetrina>). A Suo avviso, questo può essere considerato lo spazio giusto per promuovere la diffusione delle applicazioni FLOSS? Con quale delle seguenti affermazioni si trova più d'accordo?**

**[Serve l'interessamento "politico" all'argomento]**

Answer	Count	Percentage
Nessuna risposta	19	14.29%
1 (1)	7	5.26%
2 (2)	6	4.51%
3 (3)	20	15.04%
4 (4)	19	14.29%
5 (5)	62	46.62%

**Field Summary for q18:**

**A Suo avviso che cosa è necessario che faccia il CNIPA per promuovere la diffusione delle applicazioni FLOSS?**

Answer	Count	Percentage
Campagne di sensibilizzazione dell'opinione pubblica a scuole, Università e mondo del lavoro e corsi di formazione (r18a)	73	54.89%
Sostegno e promozione di scelte organizzative come CST/ALI quali veicoli di diffusione delle soluzioni FLOSS (r18b)	11	8.27%
Obbligo per tutte le amministrazioni di adottare standard e formati aperti (r18c)	100	75.19%
Policy del FLOSS per dare impulso allo sviluppo di un'industria nazionale dell'informatica (r18d)	34	25.56%
Gestione trasparente e partecipazione degli attori coinvolti (rappresentanti delle PA locali, Università, PMI) (r18e)	33	24.81%
sostegno alle iniziative che partono dal basso (r18f)	42	31.58%
Monitoraggio e controllo della qualità (r18g)	20	15.04%
Promozione della nascita di altri ambiti purché siano poi tutti tra loro interconnessi magari con interoperabilità dei contenuti (r18h)	11	8.27%
Promozione di soluzioni riusabili nella PA (r18i)	46	34.59%

Censimento nell'Osservatorio Open source del CNIPA di applicazioni della PA e di altri enti (imprese, consorzi, Università) (r18l)	24	18.05%
<b>Field Summary for q19:</b>		
<b>Come si immagina l'ambiente di sviluppo cooperativo indicato al comma 895?</b>		
<b>Answer</b>	<b>Count</b>	<b>Percentage</b>
Nessuna risposta	13	9.77%
Repository di progetti FLOSS che contempla tutti gli strumenti a supporto della pubblicazione, cooperazione e gestione del software quali portali di progetto, area di download, mailing list, strumenti di sviluppo cooperativo (r19a)	30	22.56%
Non un unico repository centrale, ma progetti gestiti dai vari laboratori con strumenti di gestione tipo Source Forge. Il sito del CNIPA può fungere da punto di accesso a tutti i progetti con informazioni, link, motore di ricerca, ecc. (r19b)	33	24.81%
Esistono già ambienti cooperativi riconosciuti a livello internazionali frequentati anche dagli sviluppatori italiani, non credo sia utile crearne uno apposito solo per la PA italiana (r19c)	15	11.28%
Ambiente di sviluppo cooperativo simile a quelli già di successo esistenti nel mondo, come Jakarta e, a un livello minore, Source Forge (r19d)	12	9.02%
Ambiente che fornisca servizi di indicizzazione (per trovare), di standardizzazione delle informazioni (per facilitare la scelta) e di certificazione (per assicurare) (r19e)	10	7.52%
Ambiente di informazione strutturata a vantaggio degli sviluppatori e dei soggetti senza competenze tecniche (r19f)	5	3.76%
Strumento di collaborazione, confronto, cooperazione, condivisione di esperienze d'uso ed aggregazione delle esigenze non destinato prettamente agli sviluppatori di software ma orientato alle PA in quanto utilizzatrici (r19g)	15	11.28%
Altro (-oth-)	0	0.00%
<b>Field Summary for q20:</b>		
<b>Quali potrebbero essere altre strategie per favorire lo scambio e la reingegnerizzazione di questi prodotti?</b>		
<b>Answer</b>	<b>Count</b>	<b>Percentage</b>
È necessario investire nella promozione mediatica (media di settore, ANCI ecc.) di questo ambiente cooperativo dove confluiscono i software (r20a)	31	23.31%
Creare delle comunità in cui la P.A. possa sviluppare gli aspetti delle funzionalità e del riutilizzo della soluzione mentre le aziende dovrebbero garantire l'adeguamento del codice FLOSS (r20b)	41	30.83%

È fondamentale che tutti i progetti siano rilasciati con licenza GPL o GPL like, per prevenire il pericolo che chiunque possa appropriarsi del codice aperto e renderlo proprietario, vanificando gli sforzi dei laboratori (r20c)	85	63.91%
Bisogna favorire lo sviluppo di progetti cooperativi su modelli ampiamente sperimentati e operativi in rete come UBUNTU (r20d)	44	33.08%
Fornire servizi di indicizzazione (per trovare), di standardizzazione delle informazioni (per facilitare la scelta) e di certificazione (per assicurare) (r20e)	28	21.05%
Si deve "insegnare" ai Dirigenti della P.A. quali sono i modelli di sviluppo FLOSS (r20f)	75	56.39%
Il bando per finanziare progetti potrebbe essere utilizzato per sviluppare sistemi unificati per grandi Comuni (ad esempio anagrafici) in cooperazione con il Ministero dell'Interno oppure sistemi di pianificazione del territorio o di gestione di risorse ambientali nei quali è importante la cooperazione Comune-Provincia-Regione (r20g)	22	16.54%
Coordinamento delle iniziative e a valle una infrastruttura che consenta la replica della soluzioni in contesti operativi simili (r20h)	24	18.05%
Altro (nota id45)	1	0.75%
<b>Field Summary for q21:</b>		
<b>Consenso a diffusione dei dati in forma non anonima per presentazione dei risultati</b>		
<b>Answer</b>	<b>Count</b>	<b>Percentage</b>
Nessuna risposta	0	0.00%
Do il consenso (r21a)	89	66.92%
Nego il consenso (r21b)	44	33.08%

**Note:**

[4](#) Investire nella formazione al design partecipativo del software. Tutto il software oggi è sviluppato in gruppi ristretti di informatici che non parlano all'utente finale. Fino a quando [5](#) non si riuscirà a stabilire un'alleanza con questi utenti finali