

CAMERA DEI DEPUTATI

XVII LEGISLATURA

Resoconto stenografico dell'Assemblea
Seduta n. 680 di martedì 27 settembre 2016

Seguito della discussione del testo unificato delle proposte di legge: Realacci ed altri; Terzoni ed altri: Misure per il sostegno e la valorizzazione dei comuni con popolazione fino a 5.000 abitanti e dei territori montani e rurali, nonché disposizioni per la riqualificazione e il recupero dei centri storici (A.C. 65-2284-A).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del testo unificato delle proposte di legge nn. 65-2284-A: Misure per il sostegno e la valorizzazione dei comuni con popolazione fino a 5.000 abitanti e dei territori montani e rurali, nonché disposizioni per la riqualificazione e il recupero dei centri storici.

Ricordo che, nella seduta del 26 settembre, si è conclusa la discussione sulle linee generali e i relatori e il rappresentante del Governo hanno rinunciato ad intervenire in sede di replica.

(Esame degli articoli – A.C. 65-2284-A)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame degli articoli del testo unificato delle proposte di legge e degli emendamenti presentati.

La I Commissione (Affari costituzionali) ha espresso il prescritto parere, che è in distribuzione.

Informo l'Assemblea che, in relazione al numero di emendamenti presentati, la Presidenza applicherà l'articolo 85-bis del Regolamento, procedendo, in particolare, a votazioni per principi o riassuntive, ai sensi dell'articolo 85, comma 8, ultimo periodo, ferma restando l'applicazione dell'ordinario regime delle preclusioni e delle votazioni a scalare.

A tal fine il gruppo Lega Nord e Autonomie-Lega dei Popoli-Noi con Salvini e il gruppo Misto, per le componenti politiche Alternativa Libera-Possibile e Minoranze Linguistiche, sono stati invitati a segnalare gli emendamenti da porre comunque in votazione.

Avverto che le Commissioni hanno presentato gli emendamenti 3.100, 3.101, 9.100, 9.101, che sono in distribuzione.

Avverto altresì che, fuori dalla seduta, le proposte emendative 2.53 Guerra, 6.53 e 9.51 Marchi, 6.02 e 12.6 Terzoni sono state ritirate dai presentatori.

(Esame dell'articolo 1 – A.C. 65-2284-A)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 1 e delle proposte emendative ad esso presentate.

Se nessuno chiede di intervenire sul complesso degli emendamenti, invito il relatore ad esprimere il parere.

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. Grazie, signora Presidente, 1.3 Schullian, parere favorevole; 1.50 Marchi, parere favorevole; 1.57 Mura, invito al ritiro o parere contrario; 1.20 Plangger, invito al ritiro o parere contrario; 1.60 Giovanna Sanna, invito al ritiro o parere contrario; 1.21 Plangger ed altri...

PRESIDENTE. No, questo emendamento non credo che sia segnalato.

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. 1.56 Castiello, invito al ritiro o parere contrario; 1.51 Marchi, parere favorevole.

PRESIDENTE. L'altro emendamento, 1.12, non è segnalato.

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. Va bene. Allora, passiamo all'1.24 Terzoni, su cui il parere è invito al ritiro o parere contrario; 1.33 Terzoni, invito al ritiro o parere contrario; 1.52 Marchi, parere favorevole; 1.58...

PRESIDENTE. Mi pare che questo emendamento sia stato appena ritirato.

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. Va bene. 1.53 Marchi, parere favorevole; 1.34 Terzoni, invito al ritiro o parere contrario; 1.35 Terzoni, invito al ritiro o parere contrario.

Ora c'è una batteria di emendamenti che sono tutti uguali: 1.1 Melilla, 1.4 Librandi, 1.13 Segoni, 1.42 Castiello e 1.59 Occhiuto: il parere è favorevole; 1.5 Marcon, invito al ritiro o parere contrario; 1.54 Marchi, parere favorevole. 1.55 Marchi, favorevole con riformulazione.

PRESIDENTE. Mi legge la riformulazione, per favore.

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. Sì, Presidente. Dopo il comma 3 aggiungere il seguente: 3-bis. Con decreto del Ministro dell'interno, di concerto con il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, con il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, con il Ministro del lavoro e delle politiche sociali e con il Ministro dei beni e delle attività culturali e del turismo, sentito l'Istat, entro 120 giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, sono definiti i parametri occorrenti per la determinazione delle tipologie di cui al comma 2. Conseguentemente, al comma 4, sostituire le parole: «120 giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge» con le seguenti: «60 giorni dall'adozione del decreto di cui al comma 3-bis del presente articolo». Al comma 6, dopo le parole: «di cui ai commi» aggiungere le seguenti: «3-bis,». All'articolo 3, comma 2, sostituire la parola: «120» con la seguente: «180».

PRESIDENTE. Sta bene. Passiamo al parere sull'ultimo emendamento.

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. Sull'ultimo emendamento, 1.16 Segoni, invito al ritiro o parere contrario.

PRESIDENTE. Il Governo ?

PIER PAOLO BARETTA, Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze. Presidente, il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 1.3 Schullian, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 1.50 Marchi, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

L'emendamento 1.57 Mura è stato ritirato, l'emendamento 1.20 Plangger non è stato segnalato, l'emendamento 1.60 Giovanna Sanna è stato ritirato, l'emendamento 1.21 Plangger non è stato segnalato.

Quindi, passiamo all'emendamento 1.56 Castiello, su cui c'è un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario. La deputata Castiello non è in Aula, quindi lo mettiamo in votazione.

Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 1.56 Castiello, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 1.51 Marchi, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Sull'emendamento 1.24 Terzoni c'è un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario. Nessuno chiede di intervenire.

Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 1.24 Terzoni, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Sull'emendamento 1.33 Terzoni c'è un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario. Nessuno interviene.

Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 1.33 Terzoni, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 1.52 Marchi, con il parere favorevole delle Commissioni del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 1.53 Marchi, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Sull'emendamento 1.34 Terzoni c'è un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario. Nessuno interviene.

Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 1.34 Terzoni, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Sull'emendamento 1.35 Terzoni c'è un invito al ritiro o parere contrario. Nessuno interviene.

Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 1.35 Terzoni, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti 1.1 Melilla, 1.4 Librandi, 1.13 Segoni, 1.42 Castiello e 1.59 Occhiuto su cui le Commissioni e il Governo hanno espresso parere favorevole.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Sull'emendamento 1.5 Marcon c'è un invito al ritiro o parere contrario. Nessuno interviene.

Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 1.5 Marcon, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 1.54 Marchi. Il parere è favorevole.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Passiamo alla votazione dell'emendamento Marchi 1.55. Prendo atto che il deputato Marchi accetta la riformulazione. Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 1.55 Marchi, nel testo riformulato. Il parere delle Commissioni e del Governo è favorevole.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Segoni 1.16, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 1, nel testo emendato.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

(Esame dell'articolo 2 – A.C. 65-2284-A)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 2 e delle proposte emendative ad esso presentate.

Se nessuno chiede di intervenire sul complesso degli emendamenti, invito il relatore ad esprimere il parere delle Commissioni.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Grazie, signora Presidente. Il parere è favorevole sull'emendamento 2.50 Mura purché sia riformulato come segue: All'articolo 2, comma 1, dopo le parole: ai «servizi postali» aggiungere le seguenti: «nonché al ripopolamento dei predetti comuni anche attraverso progetti sperimentali di incentivazione della residenzialità». Questa riformulazione è interamente sostitutiva dell'emendamento. Il parere è favorevole sull'emendamento 2.51 Taricco. Si formula un invito al ritiro sull'emendamento 2.23 Grimoldi, altrimenti il parere è contrario.

PRESIDENTE. L'emendamento 2.23 Grimoldi non è segnalato.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Il parere è favorevole sull'emendamento 2.6 Tancredi purché sia riformulato come segue: Al comma 2, primo periodo, dopo la parola: «istituire» aggiungere le seguenti: «anche attraverso apposite convenzioni con i concessionari dei servizi di cui al comma 1». L'emendamento 2.53 Guerra è ritirato.

La Commissione formula un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario, sugli identici emendamenti 2.4 Librandi, 2.5 Schullian, 2.13 Segoni e 2.52 Occhiuto e sugli emendamenti 2.19 Terzoni, 2.24 Grimoldi, 2.25 Guidesi e 2.54 Segoni.

PRESIDENTE. Sottosegretario Baretta ?

PIER PAOLO BARETTA, Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze. Il parere del Governo è conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Passiamo all'emendamento 2.50 Mura. Prendo atto che la deputata Mura accetta la riformulazione. A questo punto l'emendamento 2.50 Mura sarà posto in votazione dopo l'emendamento 2.51 Taricco.

Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 2.51 Taricco, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 2.50 Mura, come riformulato, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Passiamo alla votazione dell'emendamento Tancredi 2.6. Chiedo al deputato Tancredi se accetta la riformulazione.

PAOLO TANCREDI. Presidente, io ringrazio il relatore, il quale ha tenuto conto del mio emendamento. La riformulazione è senz'altro meglio della formulazione originale del comma 2 dell'articolo 2. Mi rimane un dubbio: anche con questa formulazione io non riesco a capire come i comuni possano attuare le attività previste al comma 2 dell'articolo 2 senza l'accordo con i concessionari e con chi gestisce i servizi, soprattutto quando si tratta di gestori privati o in forma privatistica. Comunque ripeto: accetto la riformulazione e ringrazio il relatore, perché comunque l'introduzione di questo concetto è importante nel quadro dell'articolo 2.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Tancredi 2.6, nel testo riformulato, su cui i pareri sono favorevoli.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti 2.4 Librandi, 2.5 Schullian e 2.52 Occhiuto, su cui c'è un invito al ritiro o il parere è contrario e c'è anche il parere contrario della I Commissione.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione.

La Camera respinge (Vedi votazione n. 26).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Terzoni 2.19, su cui c'è un invito al ritiro o il parere è contrario.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

La Camera respinge (Vedi votazione n. 27).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grimoldi 2.24, su cui c'è un invito al ritiro o il parere è contrario.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

La Camera respinge (Vedi votazione n. 28).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Guidesi 2.25, su cui c'è un parere contrario.

Dichiaro aperta la votazione.
(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.
La Camera respinge (Vedi votazione n. 29).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Segoni 2.54, su cui c'è un parere contrario.

Dichiaro aperta la votazione.
(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.
La Camera respinge (Vedi votazione n. 30).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 2, nel testo emendato.

Dichiaro aperta la votazione.
(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.
La Camera approva (Vedi votazione n. 31).

(Esame dell'articolo 3 – A.C. 65-2284-A)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 3 e delle proposte emendative ad esso presentate (Vedi l'allegato A – A.C. 65-2284-A).

Se nessuno chiede di intervenire sul complesso degli emendamenti, invito il relatore ad esprimere il parere.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Sull'emendamento 3.52 Marcon esprimo invito al ritiro o parere contrario; sull'emendamento 3.54 Castiello esprimo invito al ritiro o parere contrario; sull'emendamento 3.12 Segoni esprimo invito al ritiro o parere contrario; sull'emendamento 3.57 Mura esprimo invito al ritiro o parere contrario; sull'emendamento 3.60 Taricco...

PRESIDENTE. Aspetti, aspetti che prima abbiamo quelli delle Commissioni: il subemendamento 0.3.100.1 Marcon ?

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Esprimo parere contrario.

PRESIDENTE. Poi c'è il subemendamento 0.3.100.2 Terzoni.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Esprimo parere favorevole.

PRESIDENTE. Poi c'è l'emendamento 3.100 delle Commissioni.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Esprimo parere favorevole.

PRESIDENTE. Allora procediamo.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Sull'emendamento 3.60 Taricco esprimo invito al ritiro o parere contrario; sull'emendamento 3.2 Zaratti esprimo parere favorevole; sull'emendamento 3.28 Grimoldi esprimo invito al ritiro o parere contrario; sull'emendamento 3.56 Castiello esprimo invito al ritiro o parere contrario; sull'emendamento 3.61 Segoni esprimo invito al ritiro o parere contrario; sull'emendamento 3.29 Grimoldi esprimo invito al ritiro o parere contrario; sull'emendamento 3.7 Carrescia esprimo invito al ritiro o parere contrario...

PRESIDENTE. L'emendamento 3.7 Carrescia è stato ritirato.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Sull'emendamento 3.53 Becattini esprimo invito al ritiro o parere contrario; sull'emendamento 3.62 Segoni esprimo invito al ritiro...

PRESIDENTE. L'emendamento 3.62 Segoni non è segnalato.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Va bene, allora andiamo oltre: sull'emendamento 3.25 Terzoni...

PRESIDENTE. Aspetti ci sono quelli della Commissione: lo 0.3.101.1 ?

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Su questo c'era parere contrario.

PRESIDENTE. E poi quello delle Commissioni 3.101 ?

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Terzoni 0.3.101.1 favorevole, e quello delle Commissioni ovviamente favorevole. Sull'emendamento 3.25 Terzoni il parere è favorevole con riformulazione. Do lettura della nuova formulazione: «al comma 3, lettera d), aggiungere infine le seguenti parole:, anche al fine di sostenere l'imprenditoria giovanile per l'avvio di nuove attività turistiche e commerciali volte alla valorizzazione e alla promozione del territorio e dei suoi prodotti». Le Commissioni formulano un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario, sugli emendamenti 3.63 Baradello e 3.64 Taricco. Sull'emendamento 3.3 Pellegrino il parere è favorevole con riformulazione: «al comma, alinea, dopo le parole: per la selezione aggiungere le seguenti; attraverso bandi pubblici».

PRESIDENTE. L'emendamento 3.16 Segoni non è segnalato.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Sull'emendamento 3.17 Segoni c'è un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario.

PRESIDENTE. L'emendamento 3.18 Segoni non è segnalato.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Sugli emendamenti 3.19 Segoni e 3.50 Marchi il parere è favorevole. Sugli emendamenti 3.55 Castiello e 3.51 Vargiu le Commissioni formulano un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario. Il parere è favorevole sugli emendamenti 3.59 Fanucci e 3.65 Taricco, mentre le Commissioni formulano un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario, sull'emendamento 3.5 Zaratti.

PRESIDENTE. L'articolo aggiuntivo 3.03 Plangger non è segnalato.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Le Commissioni formulano un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario, sugli articoli aggiuntivi 3.04 Schullian, 3.05 Burtone, 3.06 Schullian e 3.050 Segoni.

PRESIDENTE. Il Governo ?

PIER PAOLO BARETTA, Sottosegretario di Stato all'economia e alle finanze. Signora Presidente, il parere è conforme al relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.52 Marcon, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

La Camera respinge (Vedi votazione n. 32).

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.54 Castiello. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto la deputata Castiello. Ne ha facoltà.

GIUSEPPINA CASTIELLO. Signora Presidente, con questo emendamento all'articolo 3, che poi rappresenta il cuore del provvedimento in quanto riguarda il fondo istituito per le risorse finanziarie, noi avevamo chiesto di incrementare questo fondo, di portarlo almeno ad ulteriori 20 milioni, anche perché ci sembra doveroso inserire tra gli interventi che bisogna finanziare per i piccoli comuni anche l'adeguamento antisismico.

Per cui non riusciamo a capire il parere negativo del Governo, è chiaro che deriva dal fatto che non ci sono le risorse finanziarie, perché questo provvedimento – poi diremo in dichiarazione di voto – da questo punto di vista lascia molto a desiderare in quanto le risorse finanziarie non sono presenti, però non inserire l'adeguamento antisismico per i comuni che rientrano nella collocazione di piccoli comuni e quindi non prevedere un fondo per questo tipo di problema ci veramente assurdo e fuori luogo rispetto a purtroppo uno dei tragici eventi che ha colpito l'Italia centro-meridionale nel mese d'agosto, che è appunto il terremoto di amatrice. Per qui veramente rimaniamo perplessi di fronte alla cecità di questa maggioranza e di questo Governo.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare il deputato Misiani. Ne ha facoltà.

ANTONIO MISIANI. Signora Presidente, nella condivisione delle preoccupazioni sollevate dall'onorevole Castiello, desidero solo ricordare che il Governo ha preannunciato un provvedimento di carattere generale, molto ambizioso, di interventi sul fronte antisismico che riguardano la generalità dei comuni italiani. Quindi noi riteniamo che la strada maestra sia un intervento di carattere generale e non un progetto di legge come questo che riguarda soltanto una parte dei municipi italiani.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.54 Castiello, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

La Camera respinge (Vedi votazione n. 33).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.12 Segoni, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione.
(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.
La Camera respinge (Vedi votazione n. 34).

L'emendamento 3.57 Mura è stato ritirato.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sul subemendamento 0.3.100.1 Marcon, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Passiamo alla votazione del subemendamento 0.3.100.2 Terzoni. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto la deputata Terzoni. Ne ha facoltà.

PATRIZIA TERZONI. Signora Presidente, volevo fare un piccolo intervento su questo subemendamento perché è scaturito da un nostro emendamento, da una piccola cosa che stiamo portando avanti. Infatti i 3 milioni di euro stanziati nella legge di stabilità per i cammini storici provengono proprio da un emendamento sempre nostro che era stato approvato a suo tempo e quindi, dato che ancora quella spesa non è stata sostenuta dal Governo, abbiamo chiesto di riposizionarla per i piccoli comuni e quindi stanziare quei soldi per ristrutturare i percorsi viari ed i cammini storici per questi comuni. Quindi volevo solo dire questo appunto perché abbiamo ritirato l'articolo aggiuntivo 6.02 che, se non è stato riferito in Aula, lo riferisco ora, proprio perché è stato approvato questo subemendamento.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sul subemendamento 0.3.100.2 Terzoni. Il parere è favorevole.

Dichiaro aperta la votazione.
(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.
La Camera approva (Vedi votazione n. 36).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.100 delle Commissioni. Il parere è favorevole.

Dichiaro aperta la votazione.
(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.
La Camera approva (Vedi votazione n. 37).

L'emendamento 3.60 Taricco è stato ritirato.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.2 Zaratti. Il parere è favorevole.

Dichiaro aperta la votazione.
(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

La Camera approva (Vedi votazione n. 38).

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.28 Grimoldi sul quale vi è un invito al ritiro, altrimenti parere contrario.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto la deputata Castiello. Ne ha facoltà.

GIUSEPPINA CASTIELLO. Grazie Presidente. Anche qui non capiamo il parere contrario del Governo, perché si parla tanto di ambiente, di bonifica dei suoli e tra gli interventi che bisognerebbe evidenziare, per quanto concerne la riqualificazione dei piccoli comuni, dovrebbe rientrare anche la bonifica con azioni di manutenzione quindi con la riqualificazione del territorio. Invece all'interno dei criteri e dei requisiti che sono previsti nel provvedimento purtroppo manca proprio la bonifica dei siti inquinati.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.28 Grimoldi, con i pareri contrari delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

La Camera respinge (Vedi votazione n. 39).

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.56 Castiello, sul quale vi è un invito al ritiro altrimenti parere contrario.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto la deputata Castiello. Ne ha facoltà.

GIUSEPPINA CASTIELLO. Io faccio un appello al Governo: guardate, noi stiamo andando a definire quelli che sono i criteri per poter collocare non solo i piccoli comuni, ma anche gli interventi da dover finanziare. Noi chiediamo semplicemente – purtroppo è un emendamento di grande attualità – di poter distinguere nei piccoli comuni anche quelli che presentano una pericolosità sismica alta e media. Non riusciamo a capire questo atteggiamento del Governo. Qui non c'è necessità di apporre risorse economiche e finanziarie, ma semplicemente il buonsenso di individuare – perché purtroppo ci sono – quelli che sono i comuni che hanno una difficoltà da questo punto di vista e che, quindi, presentano una pericolosità sismica. Si tratta semplicemente di dovere aggiungere un criterio. Per cui io chiedo e mi appello al Governo affinché possa rivedere la sua posizione.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.56 Castiello, con il parere contrario.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

La Camera respinge (Vedi votazione n. 40).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.61 Segoni, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

La Camera respinge (Vedi votazione n. 41).

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.29 Grimoldi, sul quale vi è un invito al ritiro altrimenti parere contrario.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto la deputata Castiello. Ne ha facoltà.

GIUSEPPINA CASTIELLO. Grazie Presidente. Questo Governo e questa maggioranza parlano tanto di assistenza e di aiuto alle famiglie, soprattutto, in questo caso, alle donne e alle famiglie che comunque hanno figli. Allora, con questo emendamento chiediamo di inserire tra i requisiti che possono riguardare il piano di riqualificazione degli edifici pubblici (nel testo si fa semplicemente e soltanto riferimento a quelli scolastici) anche quelli della prima infanzia, quindi gli asili nido, per andare incontro, appunto, alle esigenze che hanno le famiglie e per poter dare una svolta da questo punto di vista. Quindi, non riusciamo a capire perché ci si limita ad un termine che è «quelli scolastici», che è generico, e non si prende come riferimento anche tutta quella che è la categoria della prima infanzia, a cui sono annessi gli asili nido. Io credo che da questo punto di vista si potrebbe accettare questo emendamento.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Lo consideravamo già ricompreso nella nozione, però se serve specificarlo, non abbiamo controindicazioni a cambiare il parere in favorevole.

PRESIDENTE. Il Governo ?

PIER PAOLO BARETTA, Sottosegretario di Stato all'economia e alle finanze. Favorevole.

PRESIDENTE. Allora, abbiamo cambiato il parere.

Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.29 Grimoldi, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Adesso dovremmo passare al subemendamento 0.3.101.1 Terzoni. Chiedo prima alla presentatrice se intende accettare la riformulazione dell'emendamento 3.25 Terzoni. Prendo atto che l'onorevole Terzoni accetta la riformulazione. Quindi, sarà posto in votazione prima l'emendamento e poi il subemendamento. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.25 Terzoni, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo, nel testo riformulato.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sul subemendamento 0.3.101.1 Terzoni, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.101 delle Commissioni, accettato dal Governo, nel testo subemendato.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.63 Baradello. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto il deputato Baradello. Ne ha facoltà.

MAURIZIO BARADELLO. Grazie, Presidente. Era solo per evidenziare anche al Governo che non si tratta di un emendamento che implica spese perché intendiamo semplicemente sollecitare la creazione di una carta dei servizi a favore dei cittadini e delle persone che abitano nei territori, nei comuni sparsi, anche in territori disagiati cercando di creare sistema su tutta l'attività produttiva e commerciale dei luoghi per far conoscere le iniziative, anche a poca distanza, i servizi che i comuni possono mettere a disposizione senza affrontare chilometri di viaggio per andare a fare una visita medica piuttosto che andare in una farmacia. Ci sembra un'opportunità per semplificare la vita alle persone che vivono nei borghi.

PIER PAOLO BARETTA, Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIER PAOLO BARETTA, Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze. Chiedo se è possibile accantonare l'emendamento Baradello 3.63 per arrivare a un parere favorevole. Faccio una verifica su una questione.

PRESIDENTE. Sta bene. L'emendamento Baradello 3.63 è accantonato. Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.3 Pellegrino, sul quale è stato espresso un parere favorevole con riformulazione. Prendo atto che la deputata Pellegrino accetta la riformulazione. Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.3 Pellegrino.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Passiamo all'emendamento 3.17 Segoni, sul quale è stato formulato un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario. Prendo atto che i presentatori non accedono all'invito al ritiro e insistono per la votazione. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.17 Segoni.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.19 Segoni, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.50 Marchi, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Passiamo all'emendamento 3.55 Castiello, sul quale è stato formulato un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario. Prendo atto che i presentatori non accedono all'invito al ritiro dell'emendamento 3.55 Castiello e insistono per la votazione.

Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.55 Castiello. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

L'emendamento 3.51 Vargiu è stato ritirato. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.59 Fanucci, su cui i pareri sono favorevoli.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.65 Taricco, su cui i pareri sono favorevoli.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 3.5 Zaratti, su cui i pareri sono contrari.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

A questo punto torniamo all'emendamento 3.63 Baradello, che era stato accantonato.

PIER PAOLO BARETTA, Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIER PAOLO BARETTA, Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze. Presidente, purtroppo non sono in grado di sciogliere favorevolmente il parere perché la proposta dell'emendamento prevede di inserire il testo dell'emendamento tra le finalità del Fondo, ma il Fondo è retto da investimenti in conto capitale e la carta dei servizi non è investimenti in conto capitale e, quindi, disorienterebbe il Fondo. Ovviamente, la finalità è positiva e non c'è nessuna obiezione ad accoglierlo come ordine del giorno.

PRESIDENTE. Quindi, il parere del Governo resta contrario.

MAURIZIO BARADELLO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAURIZIO BARADELLO. Presidente, ritiro il mio emendamento e presenterò un ordine del giorno.

PRESIDENTE. Sta bene. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 3, nel testo emendato.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Ricordo che gli articoli aggiuntivi sono stati ritirati tutti, tranne l'articolo aggiuntivo 3.050 Segoni.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 3.050 Segoni, su cui il parere è contrario.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

(Esame dell'articolo 4 – A.C. 65-2284-A)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 4 e delle proposte emendative ad esso presentate.

Se nessuno chiede di intervenire sul complesso degli emendamenti, invito il relatore ad esprimere il parere.

TINO IANNUZZI, Relatore per la VIII Commissione. Grazie, Presidente. I pareri all'articolo 4 sono i seguenti: il primo emendamento, il 4.9 Grimoldi, non dovrebbe essere tra i segnalati, come ci risulta.

PRESIDENTE. No, non è segnalato.

TINO IANNUZZI, Relatore per la VIII Commissione. Grazie, Presidente. Emendamento 4.1 Zaratti, invito al ritiro altrimenti parere contrario. Sull'emendamento 4.3 Terzoni, parere favorevole con riformulazione; leggo la riformulazione: al comma 2, dopo le parole: «consolidamento statico e antisismico degli edifici storici» aggiungere le seguenti: «nonché alla loro riqualificazione energetica».

Emendamento 4.5 Terzoni, parere contrario o invito al ritiro...

PRESIDENTE. Aspetti; stiamo parlando dell'emendamento 4.5 Terzoni...

TINO IANNUZZI, Relatore per la VIII Commissione. Presidente, emendamento 4.5 Terzoni: invito al ritiro altrimenti il parere è contrario.

Emendamento 4.10 Grimoldi, invito al ritiro altrimenti parere contrario; emendamento 4.50 Zaratti, invito al ritiro altrimenti parere contrario (è sostanzialmente assorbito dalla riformulazione dell'emendamento 4.3 Terzoni); emendamento 4.7 Terzoni, parere favorevole; emendamento 4.51 Giovanna Sanna, parere favorevole con la seguente riformulazione: al comma 3 aggiungere, infine, le parole: «e anche attraverso la promozione dello sviluppo sostenibile mediante opportune attivazioni delle strategie di green community, di cui all'articolo 72 della legge 28 dicembre 2015, n. 221»; conseguentemente, aggiungere, infine, il seguente comma: «5. I livelli qualitativi degli interventi di cui ai commi precedenti debbono essere garantiti mediante verifiche indipendenti che assicurino procedure trasparenti, certezza delle prestazioni e l'utilizzo di protocolli energetico-ambientali».

Emendamento 4.52 Vargiu, invito al ritiro altrimenti parere contrario; emendamento 4.53 Baradello, invito al ritiro altrimenti parere contrario.

Per quanto riguarda gli articoli aggiuntivi, l'articolo aggiuntivo 4.02 Schullian...

PRESIDENTE. Questo articolo aggiuntivo è stato ritirato così come il successivo, come mi dicono.

TINO IANNUZZI, Relatore per la VIII Commissione. Quindi, articolo aggiuntivo 4.050 Vargiu, invito al ritiro altrimenti il parere è contrario.

PRESIDENTE. Il Governo ?

PIER PAOLO BARETTA, Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze. Presidente, il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore.

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE LUIGI DI MAIO (ore 17,55)

PRESIDENTE. Passiamo all'emendamento 4.1 Zaratti.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zaratti 4.1, su cui il parere è contrario.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

La Camera respinge (Vedi votazione n. 56).

Sull'emendamento 4.3 Terzoni c'è una riformulazione. La presentatrice accetta la riformulazione, quindi la votazione dell'emendamento 4.3 Terzoni ci sarà dopo quella dell'emendamento 4.50 Zaratti.

Sull'emendamento 4.5 Terzoni c'è un invito al ritiro, altrimenti parere contrario. La deputata Terzoni chiede di intervenire. Prego.

PATRIZIA TERZONI. Questo emendamento è rivolto alla valorizzazione dei centri commerciali e alla rivitalizzazione economica degli aggregati commerciali urbani. Quindi questo emendamento lo ritiro e lo ripresento come ordine del giorno.

PRESIDENTE. Sta bene.

Passiamo all'emendamento 4.10 Grimoldi, sul quale vi è un invito al ritiro o parere contrario. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto la deputata Castiello. Ne ha facoltà.

GIUSEPPINA CASTIELLO. Grazie, Presidente. Dal momento che parliamo di riqualificazione, in particolare dei centri storici, non possiamo non tenere conto del fatto che comunque all'interno dei centri storici ci sono anche quelle che sono delle aree dismesse, che comunque rappresentano una problematica abbastanza seria, per cui noi chiediamo semplicemente con questo emendamento di potere risanare e recuperare anche quelle che sono le aree dismesse all'interno dei piccoli comuni e quelli industriali, perché altrimenti, se parliamo di riqualificazione, non possiamo lasciare intatte queste aree, così come, con l'emendamento che mi è stato bocciato, non procediamo alla bonifica dei siti inquinati. Mi sembra un controsenso.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare il relatore Borghi. Ne ha facoltà.

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. Grazie, Presidente. Le finalità della collega, così come quelle di altri che hanno proposto ulteriori accentuazioni, sono naturalmente condivisibili. Resta un punto: che noi abbiamo l'esigenza di dovere mantenere la norma sul tema specifico dei centri storici, altrimenti la già scarsa dotazione finanziaria, in connessione con un annacquamento dell'intervento, rischierebbe di non cogliere l'obiettivo dalla norma. Quindi, la nostra posizione non è ostativa e contraria, ma c'è l'esigenza di rafforzare invece l'intervento sui centri storici.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 4.10 Grimoldi, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

La Camera respinge (Vedi votazione n. 57).

Passiamo all'emendamento 4.50 Zaratti, sul quale vi è un invito al ritiro o parere contrario.

Ha chiesto di parlare la deputata Pellegrino. Ne ha facoltà.

SERENA PELLEGRINO. Lo ritiriamo.

PRESIDENTE. Sta bene.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 4.3 Terzoni, nel testo riformulato, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione.
(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.
La Camera approva (Vedi votazione n. 58).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 4.7 Terzoni, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione.
(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.
La Camera approva (Vedi votazione n. 59).

Sull'emendamento 4.51 Giovanna Sanna, c'è un parere favorevole con riformulazione. La presentatrice accetta la riformulazione.

Passiamo dunque ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 4.51 Giovanna Sanna, nel testo riformulato, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione.
(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.
La Camera approva (Vedi votazione n. 60).

Sull'emendamento 4.53 Baradello c'è un invito al ritiro o parere contrario. Prego, Baradello.

MAURIZIO BARADELLO. Accogliendo le sollecitazioni che arrivavano dall'onorevole Borghi, lo ritiro.

PRESIDENTE. Sta bene. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 4, nel testo emendato.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

(Esame dell'articolo 5 – A.C. 65-2284-A)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 5 e delle proposte emendative ad esso presentate. Se nessuno chiede di intervenire sul complesso degli emendamenti, invito il relatore ad esprimere il parere.

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. Emendamento 5.1 Melilla: invito al ritiro o parere contrario, 5.4 Terzoni: parere favorevole, 5.5 Segoni: invito al ritiro o parere contrario, 5.50 Taricco: invito al ritiro, o parere contrario, 5.6 Segoni: invito al ritiro o parere contrario.

PRESIDENTE. Il parere sugli articoli aggiuntivi ?

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. Articolo aggiuntivo 5.050 De Menech: invito al ritiro o parere contrario; 5.051 De Menech: invito al ritiro o parere contrario; 5.052 De Menech: invito al ritiro, o parere contrario.

PRESIDENTE. Il Governo ?

PIER PAOLO BARETTA, Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze. Parere conforme al relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 5.1 Melilla, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

La Camera respinge (Vedi votazione n. 62).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 5.4 Terzoni. I pareri sono favorevoli.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

La Camera approva (Vedi votazione n. 63).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 5.5 Segoni, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

La Camera respinge (Vedi votazione n. 64).

L'emendamento 5.50 Taricco è ritirato.

Passiamo all'emendamento 5.6 Segoni.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 5.6 Segoni, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 5, nel testo emendato.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Gli articoli aggiuntivi riferiti all'articolo 5 sono tutti ritirati.

(Esame dell'articolo 6 – A.C. 65-2284-A)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 6 e delle proposte emendative ad esso presentate.

Se nessuno chiede di intervenire sul complesso degli emendamenti, invito il relatore ad esprimere il parere delle Commissioni.

TINO IANNUZZI, Relatore per la VIII Commissione. Le Commissioni esprimono parere favorevole sull'emendamento 6.3 della collega Giovanna Sanna. L'emendamento 6.50 Taricco è ritirato. L'emendamento 6.2 del collega Plangger non è segnalato. Le Commissioni esprimono parere favorevole sull'emendamento 6.52 della collega Mura. L'emendamento 6.53 Marchi è ritirato come pure è ritirato l'articolo aggiuntivo 6.02 Terzoni.

PRESIDENTE. Il Governo ?

PIER PAOLO BARETTA, Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze. Il parere del Governo è conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 6.3 Giovanna Sanna. I pareri sono favorevoli.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 6.52 Mura. I pareri sono favorevoli.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 6, nel testo emendato.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

(Esame dell'articolo 7 – A.C. 65-2284-A)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 7, al quale non sono state presentate proposte emendative, poiché l'emendamento 7.50 Taricco è stato ritirato.

Passiamo dunque ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 7. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

(Esame dell'articolo 8 – A.C.65-2284-A)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 8 e delle proposte emendative ad esso presentate. Se nessuno chiede di intervenire sul complesso degli emendamenti, invito il relatore ad esprimere il parere delle Commissioni.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Le Commissioni formulano un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario, sull'emendamento Segoni 8.2. Le Commissioni esprimono parere favorevole sull'emendamento Marchi 8.50. Le Commissioni formulano un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario, sull'articolo aggiuntivo 8.01 Terzoni.

PRESIDENTE. Il Governo ?

PIER PAOLO BARETTA, Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze. Il parere del Governo è conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 8.2 Segoni, con il parere contrario.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 8.50 Marchi, su cui vi è parere favorevole.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 8, nel testo emendato.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Passiamo alla votazione dell'articolo aggiuntivo 8.01 Terzoni. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto la deputata Terzoni. Ne ha facoltà.

PATRIZIA TERZONI. Grazie Presidente, per noi questo è un emendamento molto importante, perché riguarda gli incentivi al telelavoro, infatti chiediamo che i lavoratori residenti in questi piccoli comuni abbiano delle agevolazioni per poter lavorare direttamente da casa.

Dato che è un provvedimento molto importante, proprio per facilitare la residenza in questi piccoli comuni, lo ritiriamo per presentare un ordine del giorno e chiedo al Governo particolare attenzione proprio su questo punto, grazie.

(Esame dell'articolo 9 – A.C. 65-2284-A)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 9 e delle proposte emendative ad esso presentate. Se nessuno chiede di intervenire sul complesso degli emendamenti, invito il relatore ad esprimere il parere.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Sull'emendamento 9.50 De Menech esprimo invito al ritiro o parere contrario, sull'emendamento 9.101 delle Commissioni esprimo parere favorevole...

PRESIDENTE. L'emendamento 9.51 è ritirato.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Perfetto. Sull'emendamento 9.52 Castiello esprimo invito al ritiro o parere contrario, sull'emendamento 9.53 Franco Bordo esprimo invito al ritiro o parere contrario, sull'emendamento 9.54 Mura esprimo invito al ritiro o parere contrario, sull'emendamento 9.55 Murer esprimo invito al ritiro o parere contrario...

PRESIDENTE. E l'emendamento 9.100 delle Commissioni ?

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Esprimo parere favorevole.

PRESIDENTE. L'emendamento 9.4 Plangger non è segnalato, come l'emendamento 9.3 Plangger. L'emendamento aggiuntivo 9.013 Burtone ?

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Sull'emendamento 9.013 Burtone esprimo parere favorevole con una riformulazione; ne do lettura: «il Dipartimento per l'informazione e l'editoria della Presidenza del Consiglio dei ministri promuove la stipulazione di un'intesa tra il Governo, l'Associazione nazionale dei comuni italiani, la Federazione italiana editori giornali e i rappresentanti delle agenzie di distribuzione della stampa quotidiana, al fine di adottare le iniziative necessarie, affinché la distribuzione dei quotidiani sia assicurata anche nei piccoli comuni».

PRESIDENTE. Il Governo ?

PIER PAOLO BARETTA, Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze. Esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. L'emendamento 9.50 De Menech è ritirato. Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 9.101 delle Commissioni, su cui vi è parere favorevole.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 9.52 Castiello, su cui vi è invito al ritiro o parere contrario.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto la deputata Castiello. Ne ha facoltà.

GIUSEPPINA CASTIELLO. Grazie Presidente, per quanto concerne le disposizioni che sono relative ai servizi postali, sempre nell'ottica di volere in qualche modo sostituire le procedure di carattere burocratico e normativo che purtroppo gravano su questi comuni, che già non hanno risorse finanziarie ed economiche per poter adeguarsi, noi in effetti chiediamo di tornare al testo precedente della sede referente, nel senso che chiediamo di eliminare l'obbligo, quindi il rispetto, da parte dei piccoli comuni, di quella che è la normativa vigente, che va a regolare il settore delle Poste e quindi permettere ai comuni di potersi associare e di poter anche usufruire di servizi diversi; questo anche per venire incontro alle esigenze dei cittadini e quindi favorire il pagamento dei tributi, delle tasse e di altri servizi di pubblica utilità, andando ad associarsi e quindi andando a chiedere servizio ad altri tipi di servizi, non necessariamente quindi veicolanti a quelli che sono i servizi postali.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Nel rispetto delle considerazioni evidenziate dalla collega Castiello, però l'articolo 9, per come l'abbiamo formulato, è frutto di una lunghissima e approfondita discussione, che si è svolta tra i relatori nelle Commissioni e riteniamo che quello sia un punto di equilibrio ragionevole, tenendo conto della normativa che regola questi servizi e dell'esigenza, che noi condividiamo e sosteniamo, però di garantire la possibilità di mantenere il più possibile la capillarità dei servizi dei piccoli comuni.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 9.52 Castiello, su cui i pareri sono contrari.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 9.53 Franco Bordo, su cui vi è invito al ritiro o parere contrario.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto il deputato Franco Bordo. Ne ha facoltà.

FRANCO BORDO. Grazie Presidente, il tema degli uffici postali è più volte risuonato in quest'Aula, molte volte nella Commissione competente, Commissione trasporti della Camera dei deputati e anche nella Commissione del Senato, abbiamo avuto audizioni, abbiamo avuto incontri e il tema della chiusura è stato oggetto di molte interpellanze di tutti i parlamentari di tutti gli schieramenti.

Io penso che anche da parte del Governo ci sia stato un passaggio, non soddisfacente dal nostro punto di vista, ma importante, nel momento in cui è stato sottoscritto il nuovo accordo di programma con Poste italiane, che è quello appunto sottoscritto alcuni mesi fa e che è in essere.

Pertanto chiederei al relatore se non è il caso di rivedere il parere perché forse è sfuggito che la Commissione trasporti di questa Camera ha espresso un parere vincolante, cioè condizionato, in cui sostanzialmente diceva che si può proporre, sulla base delle modalità stabilite nel contratto di programma tra il Ministero dello sviluppo economico e il fornitore del servizio universale, iniziative volte a sviluppare, anche attraverso il ripristino dell'operatività di uffici postali che siano stati chiusi, l'offerta complessiva dei servizi postali. Ora, lo stesso accordo di programma sottoscritto dal Governo, su cui il Governo più volte viene a rivendicare la bontà in Commissione, dichiara che non bisogna più guardare alla singola realtà comunale o sub-comunale per la decisione di Poste italiane di chiudere o meno un ufficio postale, ma ad aree omogenee molto più ampie. Di conseguenza, come è stato sostenuto da parte del Governo in Commissione più volte, anche la riapertura – ovviamente previo accordo con l'ente, cioè con Poste italiane – può essere una condizione prevista. Io non riesco a capire perché appunto si preveda la bocciatura di questo emendamento.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare il relatore, onorevole Misiani. Ne ha facoltà. Poi do la parola a Palese.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Signor Presidente, da una rapida consultazione con il Comitato dei nove, siamo per accantonare l'emendamento e faremo un ulteriore approfondimento.

PRESIDENTE. Accantonato. Va bene Palese, è accantonato. Andiamo avanti. Anche l'emendamento 9.100 delle Commissioni e l'articolo 9 vengono accantonati. Passiamo alla votazione dell'articolo aggiuntivo 9.013 Burtone. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto il deputato Palese. Ne ha facoltà.

ROCCO PALESE. Signor Presidente, per sottoscrivere l'articolo aggiuntivo 9.013 Burtone.

PRESIDENTE. Deputato Burtone, accetta la riformulazione? Sì? Bene. Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 9.013 Burtone, come riformulato, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

(Esame dell'articolo 10 – A.C. 65-2284-A)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 10 e delle proposte emendative ad esso presentate.

Se nessuno chiede di intervenire sul complesso degli emendamenti, invito il relatore ad esprimere il parere.

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. Signor Presidente, l'emendamento 10.9 Plangger è ritirato?

PRESIDENTE. Non è segnalato.

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. Le Commissioni formulano un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario, sugli identici emendamenti 10.50 Squeri e 10.51 Vignali, sull'emendamento 10.6 Segoni e sugli identici emendamenti 10.52 Vignali e 10.53 Squeri, mentre sull'emendamento 10.55 Carrescia esprimono parere favorevole con riformulazione, di cui do

lettura: «Al comma 3, sostituire le parole: “promossi dai piccoli comuni” con le seguenti: “indetti dai piccoli comuni, fermo restando quanto previsto dal decreto legislativo n. 50 del 2016”». Sugli identici emendamenti 10.56 Squeri e 10.57 Vignali c'è un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario.

PRESIDENTE. Il Governo ?

ENRICO ZANETTI, Viceministro dell'economia e delle finanze. Signor Presidente, conforme al relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti 10.50 Squeri e 10.51 Vignali, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 10.6 Segoni, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti 10.52 Vignali e 10.53 Squeri, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 10.54 Carrescia, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Prendo atto che il presentatore accetta la riformulazione dell'emendamento 10.55 Carrescia. Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 10.55 Carrescia, nel testo riformulato, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti 10.56 Squeri e 10.57 Vignali, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 10, nel testo emendato.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

A questo punto, siccome il Comitato dei nove non ha ancora dato i pareri sugli emendamenti successivi, chiedo al presidente della Commissione come intende procedere, prego.

ERMETE REALACCI, Presidente della VIII Commissione. Presidente, io ritengo che con una sospensione di quaranta minuti noi pensiamo di poter dare i pareri sul resto degli emendamenti. Quindi, io convocherei il Comitato dei nove alle 19 nella sala del Governo, dando modo ai relatori e al Governo, intanto, di esaminare gli emendamenti.

PRESIDENTE. Quindi, l'Aula riprenderebbe alle 19,40 ?

ERMETE REALACCI, Presidente della VIII Commissione. No, quaranta minuti, significa alla 19,15.

PRESIDENTE. Alle 19,15 ?

ERMETE REALACCI, Presidente della VIII Commissione. Sì.

PRESIDENTE. Va bene, allora sospendo la seduta fino alle 19,15.

La seduta, sospesa alle 18,40, è ripresa alle 19,15.

PRESIDENTE. Chiedo al relatore Borghi come intenda procedere. Abbiamo degli emendamenti accantonati ed eravamo arrivati all'articolo 11.

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. Presidente, siamo in grado di dare i pareri fino alla fine.

PRESIDENTE. Quindi, iniziamo a votare l'articolo 11 o vuole riprendere...

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. Iniziare con l'articolo 11 e poi...

PRESIDENTE. E poi gli emendamenti accantonati li riprendiamo alla fine.

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. Esatto.

(Esame dell'articolo 11 – A.C. 65-2284-A)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 11 e delle proposte emendative ad esso presentate.

Se nessuno chiede di intervenire sul complesso degli emendamenti, invito il relatore ad esprimere il parere delle Commissioni.

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. Se mi consente, Presidente, vorrei illustrare solo la ratio che abbiamo impiegato nell'accoglimento di alcuni emendamenti che assorbono o precludono tutta una serie di emendamenti, anche precedenti. Quindi il motivo della richiesta di ritiro è conseguente all'accoglimento di alcuni specifici emendamenti.

In particolare, per quanto attiene all'articolo 11, la richiesta di ritiro che chiediamo al collega Vignali per l'emendamento 11.51 e al collega Squeri per l'emendamento 11.57, e il ritiro degli identici emendamenti 11.52 Vignali e 11.55 Squeri e 11.53 Vignali e 11.58 Squeri, deriva dal fatto che in qualche misura abbiamo riassorbito questa filosofia nella riformulazione dell'emendamento 11.50 Carrescia che leggerei: Al comma 3, primo periodo, sostituire le parole da «le strutture commerciali» fino alla fine del comma con le seguenti: «gli esercizi della grande distribuzione commerciale possono destinare – sostituendo quindi le parole assicurano che – una congrua percentuale (...)». Quindi sulla base di questo chiediamo anche il ritiro degli identici emendamenti 11. 54 Vignali e 11. 56 Squeri, e 11. 60 Vignali e 11. 59 Squeri. Le Commissioni formulano sempre una richiesta di ritiro sugli articoli aggiuntivi 11. 01 Schullian e 11. 02 Caparini, con una precisazione per quanto riguarda l'articolo aggiuntivo 11. 02 Caparini in considerazione del fatto che la materia sulla quale si chiede un intervento è già stata oggetto di una specifica disposizione normativa e di un provvedimento governativo all'interno del cosiddetto provvedimento «campo libero» a favore dell'accesso dei giovani alle attività agricole.

Quindi con l'articolo 11, signor Presidente, avrei concluso. Chiedo a lei se devo procedere oppure se preferisce che continui con l'articolo 12.

PRESIDENTE. No, va bene così. La parola al Governo.

ENRICO ZANETTI, Viceministro dell'economia e delle finanze. Conforme al relatore.

PRESIDENTE. Allora, tecnicamente sono tutti inviti al ritiro, tranne un parere favorevole con riformulazione sull'emendamento 11.50 Carrescia e la riformulazione è appena stata letta.

Quindi, a questo punto, io chiederei un attimo al collega Carrescia se accetta la riformulazione. Sì l'accetta.

LUCA SQUERI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LUCA SQUERI. Grazie Presidente. Intanto sottolineo il buon lavoro fatto dal relatore con i colleghi, perché davvero è stata trovata una soluzione a una norma che sarebbe stata per me invotabile. Detto questo, mi sembra che, più che ritirarli siano stati assorbiti gli emendamenti dalla nuova riformulazione, per cui va bene così.

PRESIDENTE. Ma non quelli che vengono prima dell'emendamento 11.50 Carrescia. Quelli dopo sono assorbiti, ma su quelli prima c'è un invito al ritiro o parere contrario e noi li analizzeremo, anche con l'accettazione della riformulazione sull'emendamento 11.50 Carrescia.

LUCA SQUERI. Poiché sono assorbiti, vengono ritirati. Sostanzialmente vengono assorbiti, per cui formalmente li ritiro, perché comunque la formula complessiva assorbe quello che volevamo modificare nel testo.

PRESIDENTE. Quindi vediamo se ho capito bene: gli identici emendamenti 11.51 Vignali e 11.57 Squeri, 11.52 Vignali e 11.55 Squeri e 11.53 Vignali e 11.58 Squeri sono ritirati ?

LUCA SQUERI. Corretto.

PRESIDENTE. Anche Vignali ci dice che li ritira.

TINO IANNUZZI, Relatore per la VIII Commissione. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TINO IANNUZZI, Relatore per la VIII Commissione. Presidente soltanto per confermare che, al di là del profilo formale e procedurale, non c'è dubbio che la riformulazione dell'emendamento Carrescia sostanzialmente accoglie e recepisce le osservazioni di fondo, la motivazione di fondo che aveva portato alla formalizzazione di questi emendamenti. Per cui ringrazio i presentatori...

PRESIDENTE. Il senso dell'emendamento.

TINO IANNUZZI, Relatore per la VIII Commissione... e trovo giusta la loro iniziativa.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 11.50 Carrescia, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo, nel testo riformulato, accettato dal presentatore.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 11, nel testo emendato.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 11.02 Caparini, con i pareri contrari delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

(Esame dell'articolo 12 – A.C. 65-2284-A)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 12 e delle proposte emendative ad esso presentate. Se nessuno chiede di intervenire sul complesso degli emendamenti, invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. Grazie, Presidente. Qui, in analogia a quanto detto in precedenza, l'espressione di parere favorevole sulla proposta di emendamento 12.51 del collega Marchi determina la richiesta di ritiro o l'assorbimento degli altri. In particolare quindi le Commissioni formulano un invito al ritiro, altrimenti il parere contrario, sugli identici emendamenti 12.50 Marchi e 12.52 Fabrizio Di Stefano; sugli emendamenti 12.9 Giovanna Sanna e 12.54 Fanucci e sugli identici emendamenti 12.4 Schullian, 12.13 Castiello e 12.53 Occhiuto. Le Commissioni esprimono parere favorevole sull'emendamento 12.51 Marchi. Le Commissioni formulano un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario, sugli emendamenti 12.2 Pellegrino; 12.15 Guidesi e 12.14 Guidesi. L'emendamento 12.6 Terzoni dovrebbe essere stato ritirato...

PRESIDENTE. È stato ritirato prima della seduta.

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. Esatto. Le Commissioni formulano un invito al ritiro, altrimenti il parere contrario, sull'articolo aggiuntivo 12.01 Caparini; mentre esprimono parere favorevole sull'articolo aggiuntivo 12.02 Burtone purché sia riformulato nel modo seguente: «Articolo 12-bis.1: Ogni anno il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo d'intesa con l'Associazione nazionale dei comuni italiani, le regioni e le Film Commission regionali, ove presenti, predispone senza nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica iniziative finalizzate alla promozione cinematografica in favore dei piccoli comuni anche quale strumento di valorizzazione turistica». Mi pare che ci siano tutti.

PRESIDENTE. Il Governo ?

ENRICO ZANETTI, Viceministro dell'economia e le finanze. Il Governo esprime parere conforme al relatore.

PRESIDENTE. Passiamo agli identici emendamenti 12.50 Marchi e 12.52 Fabrizio Di Stefano.

MAINO MARCHI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAINO MARCHI. Ritiro l'emendamento 12.50 da me presentato.

PRESIDENTE. Sta bene. Rimane quindi l'emendamento 12.52 Fabrizio Di Stefano. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 12.52 Fabrizio Di Stefano, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Passiamo alla votazione degli identici emendamenti 12.13 Castiello e 12.53 Occhiuto perché l'emendamento 12.4 Schullian è stato ritirato. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti 12.13 Castiello e 12.53 Occhiuto, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 12.51 Marchi, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Passiamo all'emendamento 12.2 Pellegrino sul quale è stato formulato un invito al ritiro, altrimenti il parere è contrario. Prendo atto che i presentatori non accedono all'invito al ritiro e insistono per la votazione dell'emendamento 12.2 Pellegrino. Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 12.2 Pellegrino.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 12.15 Guidesi, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 12.14 Guidesi, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 12, nel testo emendato.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 12.01 Caparini, su cui il parere è contrario.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Passiamo alla votazione dell'articolo aggiuntivo Burtone 12.01. Prendo atto che il deputato Burtone accetta la riformulazione del suo articolo aggiuntivo 12.02.

Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 12.02 Burtone, nel testo riformulato, su cui i pareri sono favorevoli.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

(Esame dell'articolo 13 – A.C. 65-2284-A)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 13 e delle proposte emendative ad esso presentate. Se nessuno chiede di intervenire sul complesso degli emendamenti, invito il relatore ad esprimere il parere delle Commissioni. Magari può indicare su quali proposte emendative il parere è

favorevole e dirmi se su tutte le altre proposte emendative il parere è contrario o c'è un invito al ritiro.

ANTONIO MISIANI, Relatore per la V Commissione. Esattamente, Presidente. Esprimo un invito al ritiro e alla presentazione di un ordine del giorno sull'emendamento 13.11 Caparini, a pagina 39 del fascicolo. Poi, diamo parere favorevole sugli identici emendamenti 13.10 Segoni, 13.14 Castiello e 13.51 Occhiuto, alle pagine 39 e 40. Invito al ritiro o parere contrario su tutti gli altri emendamenti riguardanti l'articolo 13, con una nota: c'è attenzione e spesso condivisione delle proposte presentate in molti di questi emendamenti; il nostro invito al ritiro deriva dal fatto che esulano dal focus di questa proposta di legge. Già in Commissione abbiamo evidenziato come ritenevamo opportuno espungere le norme di carattere ordinamentale dalla proposta di legge ed è questa la motivazione che ci spinge all'invito al ritiro o parere contrario.

PRESIDENTE. Quindi, questo vale anche sugli articoli aggiuntivi.
Il Governo ?

ENRICO ZANETTI, Viceministro dell'economia e delle finanze. Presidente, il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti 13.1 Zaratti e 13.9 Segoni, su cui il parere è contrario.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 13.50 Occhiuto, su cui i pareri sono contrari.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 13.11 Caparini, su cui i pareri sono contrari.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti 13.10 Segoni, 13.14 Castiello e 13.51 Occhiuto, su cui i pareri sono favorevoli.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 13.2 Marcon, su cui i pareri sono contrari.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 13.12 Caparini, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 13.52 Fabrizio Di Stefano, su cui i pareri sono contrari.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 13, nel testo emendato.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 13.01 Caparini, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Passiamo alla votazione dell'articolo aggiuntivo 13.014 D'Incà, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

PATRIZIA TERZONI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATRIZIA TERZONI. Signor Presidente, lo ritiriamo e presentiamo un ordine del giorno con il medesimo contenuto.

PRESIDENTE. Sta bene.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici articoli aggiuntivi 13.04 Castiello, 13.028 Marcon e 13.056 Occhiuto, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 13.061 Occhiuto, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici articoli aggiuntivi 13.05 Guidesi e 13.020 Melilla, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 13.047 Segoni, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici articoli aggiuntivi 13.08 Guidesi, 13.018 Librandi e 13.059 Occhiuto, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 13.063 Fabrizio Di Stefano, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici articoli aggiuntivi 13.022 Marcon e 13.058 Occhiuto, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici articoli aggiuntivi 13.09 Guidesi e 13.052 Occhiuto, con il parere contrario delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici articoli aggiuntivi 13.011 Guidesi, 13.019 Librandi e 13.054 Occhiuto. I pareri sono contrari.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 13.045 Terzoni. I pareri sono contrari.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 13.062 Occhiuto. I pareri sono contrari.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Passiamo alla votazione dell'articolo aggiuntivo 13.050 Marchi.

MAINO MARCHI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAINO MARCHI. Grazie, Presidente. Prima di procedere al ritiro dalla proposta emendativa svolgo solo una sottolineatura, in modo particolare rivolta al Governo. Anche con gli emendamenti approvati oggi è emerso che non c'è una contraddizione tra questo provvedimento e il processo che spinge e che incentiva le fusioni dei comuni. Però c'è un problema: il passaggio dal Patto di stabilità interno al pareggio di bilancio. Mentre in precedenza si prevedeva per i comuni fusi la non applicazione del Patto di stabilità interno, il pareggio di bilancio è previsto e questo determina dei problemi per quanto riguarda gli investimenti, risolti per il 2016 con una norma ponte nel decreto «mille proroghe». Voglio sottolineare che questo problema si riproporrà, dovremo affrontarlo nella legge di bilancio, perché ne va anche della nostra credibilità nell'incentivare davvero i processi di fusione dei comuni. Quindi, ritiro la proposta emendativa.

PRESIDENTE. Sta bene. Passiamo, dunque, agli identici articoli aggiuntivi 13.06 Castiello e 13.057 Occhiuto.

Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici articoli aggiuntivi 13.06 Castiello e 13.057 Occhiuto. I pareri sono contrari.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici articoli aggiuntivi 13.010 Castiello, 13.025 Marcon e 13.053 Occhiuto. I pareri sono contrari.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 13.040 Terzoni. I pareri sono contrari.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

L'articolo aggiuntivo 13.064 Occhiuto è ritirato.

Passiamo, dunque, all'articolo aggiuntivo 13.055 Occhiuto. Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 13.055 Occhiuto. I pareri sono contrari.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

L'articolo aggiuntivo 13.051 Occhiuto è ritirato.

Passiamo, dunque, all'articolo aggiuntivo 13.041 Fabrizio Di Stefano. Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 13.041 Fabrizio Di Stefano. I pareri sono contrari.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera respinge.

(Esame dell'articolo 14 – A.C. 65-2284-A)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 14 e dell'unica proposta emendativa ad esso presentata.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore ad esprimere il parere delle Commissioni.

TINO IANNUZZI, Relatore per la VIII Commissione. Le Commissioni esprimono parere favorevole sull'emendamento 13.50 Marchi.

PRESIDENTE. Il Governo ?

ENRICO ZANETTI, Viceministro dell'economia e delle finanze. Il parere del Governo è conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 14.50 Marchi, con il parere favorevole delle Commissioni e del Governo.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 14, nel testo emendato.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

(Esame dell'articolo 15 – A.C. 65-2284-A)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 15 e dell'unica proposta emendativa ad esso presentata.

L'emendamento 15.1 Schullian è ritirato.

Passiamo ai voti. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 15. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

(Ripresa esame dell'articolo 9 – A.C. 65-2284-A)

PRESIDENTE. Riprendiamo l'esame dell'articolo 9. Invito il relatore ad esprimere il parere sugli emendamenti accantonati, 9.53 Franco Bordo e 9.100 delle Commissioni.

ENRICO BORGHI, Relatore per la VIII Commissione. Per quanto riguarda l'emendamento 9.53 Franco Bordo do lettura della nuova formulazione: al comma 2, sostituire il primo periodo con il seguente: «al fine di perseguire l'obiettivo della coesione sociale e territoriale in conformità alla normativa europea e nazionale e fermo restando il rispetto della normativa regolatoria di settore, i piccoli comuni, anche in forma associata e d'intesa con la regione, possono proporre, sulla base delle modalità stabilite nel contratto di programma tra il Ministero dello sviluppo economico e il fornitore del servizio universale, iniziative volte a sviluppare, anche attraverso l'eventuale ripristino di uffici postali, l'offerta complessiva dei servizi postali congiuntamente ad altri servizi, in specifici ambiti territoriali, individuati tenuto conto di ragioni di efficienza e razionalizzazione della fornitura

dei medesimi servizi e valorizzando la presenza capillare degli uffici postali del fornitore del servizio universale postale».

Con questa nuova formulazione, il parere è favorevole. Il parere è favorevole anche sull'emendamento delle Commissioni.

PRESIDENTE. Il Governo ?

ENRICO ZANETTI, Viceministro dell'economia e delle finanze. Conforme al relatore.

PRESIDENTE. Allora l'onorevole Franco Bordo accetta la riformulazione ? Sì, bene, lo pongo in votazione.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 9.53 Franco Bordo, nel testo riformulato, con il parere favorevole.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 9.100 delle Commissioni, il parere è favorevole.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 9, nel testo emendato.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. La Camera approva.

PRESIDENTE. Si è così concluso l'esame degli emendamenti. L'esame degli ordini del giorno, le dichiarazioni di voto finale e il voto finale sul provvedimento avranno luogo nella seduta di domani, a partire dalle ore 9,30.