



---

# ASTRID FORUM

*Rivista quadrimestrale di Studi e Ricerche*

*(di seguito: "Rivista")*

---

## C O D I C E E T I C O

### Premessa

---

Il presente Codice etico è predisposto e adottato in conformità ai principi e alle raccomandazioni del *Committee on Publication Ethics* (COPE), con particolare riferimento a:

1. le procedure di peer review;
2. l'individuazione, prevenzione e gestione dei conflitti di interesse;
3. il trattamento delle condotte lesive dell'integrità scientifica;
4. la promozione del dibattito successivo alla pubblicazione dei contributi;
5. le modalità di correzione, modifica o ritiro di articoli, saggi e altri prodotti scientifici già editi;
6. le politiche in materia di etica della ricerca;
7. le pratiche – nel rispetto degli standard disciplinari e degli obblighi di riservatezza vigenti – relative all'acquisizione dei consensi e delle liberatorie necessari alla pubblicazione, nonché all'accessibilità dei contenuti;
8. la disciplina della proprietà intellettuale, con specifico riguardo al diritto d'autore e alle licenze editoriali.

A tutti i soggetti coinvolti nelle attività della Rivista (a partire da Autori/Autrici e *Referees*) è richiesto di conoscere, condividere e rispettare i principi qui enunciati, in coerenza con il *Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors* del COPE.

### Responsabilità e compiti del Direttore e del Comitato di direzione

---

1. La decisione finale sulla pubblicazione dei contributi scientifici spetta al Direttore scientifico.
2. Le determinazioni in merito alla pubblicazione avvengono:
  - a) nel rispetto delle disposizioni richiamate in Premessa, con particolare attenzione al procedimento di revisione tra pari;

- b) in conformità alle politiche editoriali della Rivista e alle normative vigenti in tema di diffamazione, diritto d'autore e plagio;
  - c) esclusivamente sulla base del valore scientifico, dell'originalità e della rilevanza dei contenuti, senza alcuna discriminazione fondata su sesso, genere, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento sessuale, identità di genere, età, posizionamento scientifico o politico, né in ragione di interessi economici o commerciali.
3. Al Direttore scientifico compete in via esclusiva la decisione circa la pubblicazione di contributi che, per l'autorevolezza dell'Autore/Autrice o per l'elevata qualità scientifica del testo, richiedano una procedura valutativa differente da quella prevista nella specifica sezione del presente Codice. In tali casi, il Direttore informa gli altri organi della Rivista, illustrando motivazioni e circostanze della scelta.
  4. Direttori, membri del Comitato di direzione, del Comitato di redazione e del Comitato scientifico sono vincolati alla riservatezza in relazione ai contributi ricevuti.
  5. Il Direttore scientifico, con il supporto del comitato di redazione, assicura il corretto svolgimento del referaggio e tutela l'anonimato dei Referees.
  6. La selezione dei *Referees* è effettuata dal Direttore, con l'ausilio del Comitato di direzione, sulla base della competenza scientifica necessaria a garantire valutazioni adeguate, ricorrendo, ove possibile, all'Elenco dei *Referees* pubblicato sul sito della Rivista. Di esso fanno parte i membri del Comitato scientifico che non siano componenti di Organi decisionali della Rivista e altri esperti/e individuati/e dal Comitato di Direzione.
  7. Qualora vengano rilevati o segnalati errori, imprecisioni, conflitti di interesse o ipotesi di plagio in contributi già pubblicati, il Direttore procede alle opportune verifiche, informa tempestivamente l'Autore/Autrice e avvia un confronto, adottando le misure conseguenti. In presenza di violazioni accertate del diritto d'autore, il comitato di direzione assume ogni iniziativa necessaria a tutela della Rivista e, in caso di plagio, dell'Autore/Autrice lesa/o. In tali ipotesi il Direttore scientifico dispone il ritiro dell'articolo e/o la pubblicazione di una ritrattazione.
  8. Il Comitato di direzione vigila affinché il materiale inedito contenuto nei contributi non venga utilizzato dagli organi della Rivista senza espresso consenso scritto dell'Autore/Autrice.

### **Responsabilità del Comitato di direzione e del Comitato di redazione**

---

1. Il Direttore, il Capo del Comitato di redazione e i relativi componenti collaborano nell'esercizio delle funzioni previste dal presente Codice, nel pieno rispetto delle disposizioni richiamate nella Premessa.
2. Il Direttore scientifico valuta i contributi prima della revisione esterna e può proporre agli Autori/alle Autrici, prima della fase di revisione, eventuali modifiche o integrazioni utili al miglioramento scientifico.
3. Il Comitato di direzione verifica il rispetto delle linee editoriali e dei criteri adottati e a tal fine riceve periodicamente l'elenco dei contributi e la relativa istruttoria, interviene nei casi dubbi o in presenza di valutazioni contrastanti o su richiesta dell'Autore/Autrice.
4. Le valutazioni sono effettuate con imparzialità, correttezza e professionalità, senza pregiudizi o condizionamenti.
5. Il Comitato di redazione monitora i contributi ricevuti e il numero, per ogni fascicolo, di contributi non accettati dal Direttore scientifico, inviati per il referaggio e accettati integralmente, accettati con richieste di intervento o rigettati.

### **Doveri e responsabilità degli Autori e delle Autrici**

---

1. Gli Autori/le Autrici garantiscono di rispettare le normative vigenti in materia di diritto d'autore, plagio, riservatezza e di ogni altra disposizione rilevante.

2. Gli Autori/le Autrici si impegnano a presentare i propri contributi ad altre riviste solo dopo la conclusione del processo di revisione e, nel caso di contributo già pubblicato, solo previa comunicazione al Direttore scientifico e a condizione che vi sia una chiara indicazione della prima pubblicazione.
3. Gli Autori/le Autrici attestano l'originalità del contributo, forniscono indicazioni corrette delle fonti, nel rispetto delle norme redazionali, e si impegnano a:
  - a) dichiarare eventuali coautorie;
  - b) specificare i rispettivi apporti alla redazione del testo;
  - c) segnalare ogni possibile conflitto di interesse e gli eventuali finanziamenti della ricerca, tutelando riservatezza e dignità dei soggetti coinvolti.
4. Gli Autori/le Autrici sono inoltre tenuti/e a:
  - a) rispettare le leggi in materia di diritto d'autore, privacy e trattamento dei dati;
  - b) attenersi alle regole editoriali;
  - c) collaborare con i Direttori, Comitati e *Referees*;
  - d) comunicare tempestivamente eventuali osservazioni successive alla pubblicazione ricevute dalla comunità scientifica;
  - e) segnalare con rapidità eventuali correzioni necessarie.
5. Agli Autori/alle Autrici sottoscrivono la liberatoria per la pubblicazione con licenza "Attribuzione – Condividi allo Stesso Modo (CC BY-SA)", salvo diversa richiesta da parte degli stessi o stesse.

## Procedura di revisione

---

1. Il Comitato di direzione definisce linee editoriali e criteri e ne verifica il rispetto. A tal fine riceve periodicamente l'elenco dei contributi e la relativa istruttoria dal Comitato di redazione, interviene nei casi dubbi, in presenza di valutazioni contrastanti o su richiesta dell'Autore/Autrice.
2. Il Direttore scientifico riceve i contributi dal Comitato di redazione e valuta se avviare gli stessi alla revisione, in coerenza delle linee editoriali e dei criteri stabiliti dal Comitato di direzione.
3. In caso di valutazione preliminare positiva, sono individuati, dal Direttore scientifico con ausilio del Comitato di direzione, *Referees* esperti/e dell'area tematica.
4. La revisione avviene secondo il modello *double blind peer review* (doppio cieco). I *Referees* non conoscono l'identità dell'Autore/Autrice e l'Autore/Autrice non conosce l'identità dei *Referees*. I contributi sono pubblicabili solo dopo esito positivo della revisione. I testi non sottoposti a referaggio esterno devono recare apposita indicazione.
5. I *Referees* operano:
  - a) con indipendenza e professionalità;
  - b) secondo criteri di rilevanza scientifica, originalità, correttezza, chiarezza e coerenza editoriale;
  - c) motivando in modo chiaro le proprie osservazioni;
  - d) utilizzando il modulo trasmesso dalla Rivista.
6. I *Referees* possono rinunciare all'incarico, devono mantenere la riservatezza sui testi ricevuti e astenersi in presenza di conflitti di interesse.
7. Al termine del processo, l'Autore/Autrice riceve comunicazione degli esiti anonimi della valutazione.
8. I *Referees* devono rifiutare il referaggio di contributi scientifici rispetto ai quali possano sorgere conflitti di interesse derivanti, in particolare ma non esclusivamente, da ogni tipologia di rapporto o collaborazione con gli Autori/Autrici o terzi/e.

## Etica

---

1. Gli Organi della Rivista garantiscono che ogni articolo apporti un contributo scientifico significativo.
2. La Rivista promuove il confronto critico e il dibattito scientifico.
3. In conformità ai principi COPE, la Rivista adotta, in particolare per la procedura di revisione tra pari, la prevenzione dei conflitti di interesse e l'acquisizione dei consensi, politiche improntate:
  - a) all'integrità scientifica;
  - b) alla trasparenza nelle procedure;
  - c) alla tutela del diritto d'autore e dei dati personali.
4. Ogni questione etica che *Referees* o componenti dei Comitati o soggetti esterni sottopongono al Direttore è oggetto di discussione e successiva decisione del Comitato di direzione, che può decidere di darne conto nel numero della Rivista successivo alla riunione.

## Dibattito scientifico

---

1. La Rivista incoraggia il pensiero critico e il dibattito scientifico.
2. La Rivista accoglie la pubblicazione di note di risposta (sottoposte a loro volta alla procedura di revisione) o lettere ai Direttori.
3. Se necessario, la Rivista si impegna a pubblicare la versione emendata di contributi già pubblicati. La seconda pubblicazione reca l'indicazione della data di correzione del contributo originario e rimanda al contributo originario o ad una eventuale nota di risposta. Nel caso in cui un contributo presenti imprecisioni o errori tali da incidere sul complesso dello scritto o su parti dello stesso di particolare rilievo, la Rivista provvede a ritirarlo – sentito l'Autore/l'Autrice – segnalando le motivazioni a fondamento di tale scelta. In ogni caso i contributi ritirati verranno conservati e contrassegnati come tali.