

COMMITTEE ON REGIONAL DEVELOPMENT

INVITED COMMITTEES:

COMMITTEE ON TRANSPORT AND TOURISM

COMMITTEE ON BUDGETS

COMMITTEE ON AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT

COMMITTEE ON FISHERIES

COMMITTEE ON EMPLOYMENT AND SOCIAL AFFAIRS

COMMITTEE ON ECONOMIC AND MONETARY AFFAIRS

CONFIRMATION HEARING OF

RAFFAELE FITTO

EXECUTIVE VICE-PRESIDENT-DESIGNATE
OF THE EUROPEAN COMMISSION

(Cohesion and Reforms)

TUESDAY, 12 NOVEMBER 2024

BRUSSELS

1-0002-0000

IN THE CHAIR:**ADRIAN-DRAGOȘ BENEĂ***Chair of the Committee on Regional Development*

1-0003-0000

(The hearing opened at 08:59)

1-0004-0000

Adrian-Dragoș Benea, *Președintele Comisiei REGI*. – Dragi colegi, stimați invitați, doamnelor și domnilor, bine ați venit! Înainte de a începe reuniunea noastră de astăzi, doresc să adresez condoleanțe familiilor tuturor celor care și-au pierdut viața în urma inundațiilor devastatoare din Spania. Gândurile și solidaritatea noastră se îndreaptă către familiile afectate, către autoritățile locale și regionale, precum și către echipele de intervenție care depun eforturi neîncetate pentru a sprijini comunitățile afectate. Uniunea Europeană, Parlamentul European și Comisia REGI rămân ferm angajate în sprijinirea cetățenilor, regiunilor și statelor membre afectate de dezastrelor naturale. În continuare, aș dori să deschid această audiere de confirmare prin a-i ura bun-venit domnului Raffaele Fitto, vicepreședinte executiv desemnat pentru portofoliul de coeziune și reforme. Nominalizarea domnului Fitto în această funcție reprezintă un moment de referință în arhitectura instituțională a Comisiei, întrucât, pentru prima dată, portofoliul coeziunii și reformelor este ridicat la cel mai înalt nivel decizional, la rangul de vicepreședinte.

Acest statut consolidat reflectă un angajament sporit față de politica de coeziune și dezvoltare regională, subliniind importanța strategică și impulsul nou aduse acestor domenii esențiale pentru guvernarea europeană. În acest sens, astăzi așteptăm cu interes să auzim viziunea dânsului pentru acest portofoliu deosebit de important și modul în care intenționează să valorifice această oportunitate pentru a consolida coeziunea și a stimula reformele în întreaga Uniune Europeană. După cum bine știți, Parlamentul European joacă un rol crucial în procesul de scrutin și evaluare a comisarilor desemnați, asigurându-se că aceștia dețin competențele, calificările, independența și angajamentul necesare pentru a-și îndeplini responsabilitățile. Conform Regulamentului de procedură, grupurile politice, prin intermediul coordonatorilor lor din cadrul Comisiei REGI, vor evalua și vor decide la finalul audierii dacă vicepreședintele executiv desemnat este calificat atât pentru a face parte din colegiul comisarilor, cât și pentru a îndeplini sarcinile specifice care i-au fost atribuite.

Vă reamintesc că, înaintea audierii, Comisia pentru afaceri juridice nu a ridicat obiecții cu privire la organizarea acesteia. De asemenea, domnul Fitto ne-a transmis în scris răspunsurile sale la chestionarul pregătit, iar acestea au fost deja distribuite membrilor comisiei noastre în toate limbile oficiale. Astfel, salutăm disponibilitatea dânsului de a coopera cu Parlamentul European, aspect important în contextul revizuirii acordului-cadru dintre Parlament și Comisie, mai ales dacă ținem cont de angajamentul dânsului de a fi prezent în mod sistematic la reuniunile comisiei noastre și la sesiunile plenare, de a da curs inițiativelor legislative ale Parlamentului și de a transmite în timp util informații Parlamentului. Contăm pe respectarea deplină a acestor angajamente și subliniem rolul Comisiei de mediator onest în toate procedurile legislative și negocierile interinstituționale, asigurând egalitatea de tratament a Parlamentului și Consiliului. De asemenea, ne bazăm pe colaborarea dumneavoastră, domnule Fitto, pentru a ne comunica din timp toate propunerile viitoare, oferindu-ne explicații detaliate pentru cele care impun măsuri urgente.

Pe scurt, voi prezenta structura audierii de confirmare. În primul rând, domnul Fitto va avea la dispoziție cel mult 15 minute pentru discursul său introductiv. Ulterior, audierea de confirmare va

fi structurată în patru runde de întrebări din partea deputaţilor şi a celor şase comisii invitate, după cum urmează:

prima rundă de întrebări adresate de coordonatorii grupurilor politice, cu un interval de cinci minute pentru fiecare, din care un minut pentru întrebare şi două minute pentru răspunsul dumneavoastră, domnule vicepreşedinte executiv desemnat, cu posibilitatea unei întrebări suplimentare din partea aceluiaşi membru, limitată la un minut şi un minut pentru răspuns;

după aceasta, vom avea trei runde numai cu intervale de trei minute, un minut pentru întrebare şi două minute pentru răspunsul vicepreşedintelui executiv desemnat. Astfel, în cea de-a doua rundă de întrebări vom avea intervale de trei minute pentru fiecare membru, bazate pe distribuirea timpului de intervenţie între grupurile politice, inclusiv un reprezentant al deputaţilor neafiliaţi;

a treia rundă de întrebări adresate de preşedinţii celor şase comisii invitate, cu un interval tot de trei minute pentru fiecare;

ultima rundă va fi dedicată tot întrebărilor din partea grupurilor politice, dar de această dată în ordinea inversă a lor, tot cu un interval de trei minute pentru fiecare vorbitor.

La finalul celor patru runde, domnul Fitto va mai avea la dispoziţie cinci minute pentru remarcile sale finale. Vreau să subliniez faptul că avem un timp strict limitat la trei ore şi un număr foarte mare de vorbitori. Prin urmare, vă rog să respectaţi timpul alocat, respectiv de un minut, pentru a adresa întrebarea. Întrebaţi, nu vă folosiţi timpul pentru a face declaraţii. Voi fi cât se poate de strict în ceea ce priveşte timpul, ceea ce înseamnă că după un prim avertisment microfonul va fi oprit dacă timpul este depăşit. Înainte de a-i oferi cuvântul domnului Fitto, vă reamintesc că avem interpretare în 23 de limbi oficiale, aşadar vă puteţi exprima în limba maternă, dar nu foarte repede, pentru a permite interpretarea. Totodată, audierea este transmisă live pe site-ul Parlamentului European şi va fi disponibilă şi ulterior sub formă de înregistrare video. Şi acum, domnule Fitto, vicepreşedinte executiv desemnat pentru coeziune şi reforme, aveţi la dispoziţie maximum 15 minute pentru prima dumneavoastră intervenţie.

1-0005-0000

Raffaele Fitto, *Commissioner-designate*. – Honourable Chair, honourable Members,

Five years ago, I remember sitting among you. I look back at that time and my political journey at the local, regional, national and European level – and always working for a stronger Europe.

I have been President of my Region, which led to being a member of the European Committee of the Regions. I have been a member of the national parliament and twice a Minister. In this role, I have worked within the Council of the European Union. I have been a Member of the European Parliament three times, and always within the REGI Committee. This journey has allowed me to see both national and European institutions from different angles.

Today, I am honoured to sit before you as Commissioner-designate, and I am ready to put all my experience to use at the service of the Commission and the European Union.

I am also honoured that the Italian Government, led by Giorgia Meloni, has proposed me as a member of the future College of Commissioners.

I would like to thank President-elect von der Leyen for entrusting me with the role of Executive Vice-President for Cohesion and Reforms.

I want to be clear. I am not here to represent a political party. I am here today to affirm my commitment to Europe.

I am aware of the requirements placed upon the members of the Commission under the Treaties and the Code of Conduct. If confirmed, I will respect them strictly, and I will always act solely in the interest of our Union and our citizens.

I am also aware that the role of executive vice-president carries great responsibility. For the first time, an executive vice-president is entrusted with cohesion and the reforms. This demonstrates how important this policy will be for the next five years. Also, for the first time, cohesion reforms will be under the same guidance as other crucial policies like agriculture, transport, tourism, fisheries and the blue economy. In each of these areas, I will coordinate to work with the same European spirit and for the benefit of our Union and all our citizens.

Cohesion policy is at the heart of European integration. It must play a key role in ensuring the economic and social progress of the European Union and in reducing disparities between the different territories and the regions. Our regions, our cities, our local communities and our citizens are at the core of this policy. We will focus on the almost 20 million Europeans living in island regions, the 5 million people in the outermost regions and the millions more in rural areas.

Europe's demographic development is a major challenge that we all need to confront. We are already seeing its impact on vulnerable areas, which people – especially our youth – are often forced to abandon. We need to work together to ensure that all Europeans, including those living in the least developed areas, have the right opportunities that allow them to stay and to thrive in the place they call home. They should be able to get quality jobs and high-quality public services.

We will also work for the 75% of Europeans who live in cities, and who face different challenges. This is why I will propose a comprehensive policy agenda for cities that will focus on key issues such as just housing, climate action, digitalisation, mobility, social inclusion and equality. To that end, I will work in particular on housing with the Commissioner for Energy and Housing. This is fundamental.

I will also work with the Commissioner for the Competitive and Circular Economy on the new European Bauhaus project, so that they can be supported and funded effectively. Urban communities must play a central role in achieving the EU's long-term goals.

Continuing to support regions that are having a difficult time economically and are socially transitioning remains important. The fair implementation of the Just Transition Fund will be boosted and accelerated. Our fellow citizens who live in the eastern border regions of the European Union, and who have suffered the economic and social consequences of the Russian aggression against Ukraine, need our maximum support in view of a future EU enlargement.

We will also need to reflect on cohesion policy in a larger Union and how it can continue to be a key instrument in strengthening cross-border cooperation, especially for the most peripheral regions. This will help promote and accelerate the integration of candidate countries.

I would like to take a moment to express my solidarity with the people of Spain. What has happened around Valencia is truly devastating. If confirmed, I am ready to work immediately to ensure our swift support.

In the last months, we have seen tremendous destruction from floods, storms and wildfires in several Member States. Natural disasters are unfortunately becoming more frequent. Reacting immediately is essential. Contributing to the European Climate Adaptation Plan is fundamental to enhance prevention. Building water resilience is also crucial. The adaptation plan will provide the financing and implementation framework for adaptation strategies. Through targeted use of cohesion policy funds, the EU can ensure that communities are better prepared for the challenges to come.

Of course, cohesion policy must also contribute to achieving our agreed climate objectives. In the next five years, the European Union is called on to relaunch our competitiveness, reinforce our defence capabilities and defend our democracy and our values. These goals cannot be achieved without a strong cohesion policy. We have a huge responsibility. This is a collective challenge for us at all institutional levels. We can succeed only if we work together.

The mid-term review of the 2021-2027 programming period will help to accelerate the implementation of cohesion policy and will contribute to its future design. We need a strengthened and modernised cohesion and growth policy with the regions at the centre. This means cohesion policy needs to be simplified. Administrative burdens need to be reduced. Cohesion policy needs to be more flexible. At the same time, we will maintain strict monitoring and evaluation methods to ensure transparency, accountability and efficiency. The European Parliament will play a fundamental role in all this, ensuring that democratic control is fully respected.

Cohesion policy is about one third of the current multiannual budget. It has to remain central in the next MFF and be properly funded. It needs to be better aligned with the Union's priorities while preserving its core principles of a place-based approach, multi-level governance and partnership.

For all these reasons, we should work on it together. If confirmed, I commit to working side by side with you in the coming months during the discussion on the next MFF, and also for the upcoming mid-term review of the current programmes, where I will be talking with the Member States and I will be able to bring your input to the table.

If confirmed, I am ready to meet with you in the first two weeks of my mandate and discuss the most efficient, open and transparent format for our dialogues. As you know, many options are possible and I am open to your suggestions on how we can proceed. I will continue on a regular basis because only together, and with the Member States, the Committee of Regions and the European Economic and Social Committee, will we get it right.

The 9th Cohesion Report of the Commission underlines the need of a link to link investments and reforms to maximise the impact of the policy. We must work to strengthen the capacities of the administrations to effectively implement reforms of Member States, regions and local authorities. It is also necessary to learn from other instruments, such as NextGenerationEU, to see how to strengthen the link between investments and the reforms.

The Recovery and the Resilience Facility stimulated the economy after the COVID-19 crisis. Public investment has also increased. Pre-financing under the Facility played a key role in kickstarting the EU recovery. The mid-term evaluation of the RRF shows that it has been very effective in supporting common EU priorities. It has implemented the key – and long overdue – structural reforms: twin transition, growth, cohesion, resilience and policies for the next generation. But it has also showed that the involvement at the regional and local levels can be improved. As executive vice-president, I will work closely with the Commissioner for the Economy and Productivity to enable the Member States to deliver on reform and investment by 2026. This is our collective responsibility.

Honourable Members, during my years in this Parliament, I was honoured to work side by side with many of you. We have collaborated positively and always acted with mutual respect. This is my approach. I respected everyone's opinion, including ones different from my own. The best way forward is always by coming together and having open and constructive dialogue. Despite different visions and political positions, we are a Union of 27 countries. This is our strength – our different cultures, histories and perspectives coming together. As President von der Leyen said in her political guidelines, Europe is our home, unique in design and united in diversity. Europe faces important challenges in the upcoming years. Our common responsibility is to work together for the future of our continent and its citizens.

1-0006-0000

Adrian-Dragoş Benea, *Chair of the REGI Committee*. – Thank you, Mr Executive Vice-President-designate, now we start with a first round of questions with coordinators and, of course, the first is Andrey Novakov from the part of the EPP.

1-0007-0000

Andrey Novakov (PPE). – I think one of the beauties of this House, and especially in the committees of regional development, is that this meeting could be chaired in Romanian, we can have a Vice-President-designate replying in English with a beautiful Italian accent and a chance for me to ask questions in Bulgarian.

Уажаеми г-н Фито, с Вас бяхме колеги дълго време в тази комисия. Вие бяхте колега координатор и работихме заедно по законодателство, което определя работата на кохезионните фондове от 21 г. до 27 г. Бяхте министър по регионално развитие и познавате регионалната политика добре, както и значимостта на тази институция, на Европейския парламент.

Затова Ви питам, не както задава въпрос координатор на най-голямата група в тази комисия, а задавам въпроса като на колега, на когото имам доверие. Давате ли гаранция, че кохезионната политика ще продължи да живее и че ще споделя принципа на споделено управление, включващо кметове и общини, и че ще имате особен фокус върху най-бедните региони?

1-0009-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Innanzitutto voglio anch'io raccogliere questa indicazione del lavoro comune che abbiamo fatto negli anni scorsi; io ritorno in questa commissione con grande piacere, ritrovo alcuni colleghi con i quali ho lavorato molto bene, ne conosco degli altri. Penso che il ruolo di questa commissione sia decisivo come il ruolo del Parlamento.

Al tempo stesso, penso che la coesione sia una politica fondamentale per il futuro dell'Unione europea, ed è evidente che noi abbiamo bisogno sostanzialmente di tre punti decisivi per il nostro futuro.

Il primo è quello di riallacciare sempre più strettamente il rapporto con il sistema delle autonomie locali, con le regioni, e quindi penso che sia molto importante in questo senso lavorare a un ruolo centrale dei territori, perché solo individuando delle scelte che guardino alla specificità di ogni singolo territorio possiamo comprendere quanto siano necessarie le scelte da mettere in campo e anche, e soprattutto, dimensionarle su quelli che sono gli obiettivi da realizzare.

In secondo luogo, l'ho detto nel mio intervento e lo voglio ribadire: approccio basato sul luogo, governance multilivello e partenariato sono i tre punti fondamentali per la costruzione di questa politica per il futuro.

E in fondo, ultimo punto: abbiamo delle sfide molto rilevanti, come i cambiamenti climatici, la trasformazione digitale – per citarne alcune – i cambiamenti demografici. La politica di coesione, che è una politica strutturale di prospettiva e che copre un terzo del bilancio dell'Unione europea, deve avere la capacità di dare risposte a queste nuove domande.

Io penso che insieme si possa fare un ottimo lavoro in questa direzione.

1-0010-0000

Андрей Новаков (PPE). – Истината е, че нашите региони отдавна не са страдали толкова тежко от толкова разнородни кризи, миграция, инфлация, война. Затова моят въпрос е насочен в тази посока. Ще проведете ли такава реформа, която да гарантира справедливо разпределение на средствата, особено в районите, които имат специфични нужди?

Ще направите ли така, че правилата, по които кохезионната политика работи, да са по-прости, по-разбираеми за кметовете и общините, и в крайна сметка да допринесете темповете за усвояване да се повишат, които към момента са тревожно ниски.

1-0011-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Questo è uno dei punti centrali. Noi sappiamo che abbiamo delle difficoltà su alcune questioni collegate alla capacità di assorbimento di queste risorse, sappiamo che ci sono dei problemi dal punto di vista dell'attuazione burocratica e dobbiamo dare delle risposte in questo senso.

La semplificazione è un tema centrale. Penso che sia importante sottolineare – con lui collaborerò, se sarò confermato – che la nuova delega assegnata al commissario Dombrovskis sulla semplificazione può rappresentare una grandissima novità per il futuro del lavoro della Commissione europea. La coesione sicuramente rappresenterà un tema ancora più importante.

A questo aggiungo una seconda riflessione, che è quella collegata alle crisi che abbiamo vissuto, alle quali la politica di coesione ha dato un grandissimo contributo negli anni passati, e lo sappiamo. Questo è un fatto positivo, ma al tempo stesso ci deve indurre a una riflessione sul futuro programma di coesione e sulla capacità di difenderne l'efficacia, gli strumenti, l'attuazione e anche il contributo alla crescita a livello europeo.

1-0012-0000

Marcos Ros Sempere (S&D). – Señor Fitto, la cogobernanza es un pilar central de la política de cohesión: la participación de las regiones y las entidades locales. Sin embargo, usted en el Gobierno italiano ha centralizado la gestión de estos fondos, ha rebajado la participación de ayuntamientos y regiones a meros intermediarios. Y esto va claramente en contra del principio de asociación de la política de cohesión, va en contra del enfoque de abajo arriba y en contra del enfoque local.

¿Cuáles son sus planes sobre estos principios a nivel de la Unión Europea? ¿Cómo piensa salvaguardar los derechos de las autoridades locales y regionales y mantener a estas autoridades como partícipes en el proceso? ¿Puede comprometerse aquí y ahora con el mantenimiento de la política de cohesión tal como la conocemos?

Y, por último, ¿se compromete a gestionar las reformas necesarias para hacerla más eficiente, más simple y más ágil y para mantener el papel jugado por ciudades y regiones en preparar, implementar y hacer seguimiento de los programas de la política de cohesión con su propio presupuesto?

1-0013-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Due considerazioni: la prima è collegata alla mia esperienza come ministro della Coesione in Italia e parlerò di questioni nazionali – lo voglio dire – esclusivamente per questioni di competenza del mio portafoglio, per il resto, non entrerà in alcun modo nel dibattito – lo dico subito, in premessa - di politica nazionale e mi permetto di dire che in Italia non è stato fatto quello che, purtroppo, è apparso nella comunicazione.

Le voglio dare dei fatti concreti che Lei potrà verificare con alcuni colleghi del Suo gruppo, in modo particolare, perché nel Suo gruppo quest'anno, qui a Bruxelles, ci sono esponenti che hanno avuto ruoli importanti negli enti locali a livello nazionale.

La riforma della politica di coesione che il governo italiano ha proposto è stata approvata su proposta del governo, d'intesa con la Commissione europea. È stata inserita come una delle riforme all'interno della modifica dell'RRF nazionale del nostro piano e, soprattutto, ha visto nel decreto di approvazione un percorso di confronto con le regioni e le autonomie locali, che si è concluso con l'approvazione e con il parere favorevole da parte dei sindaci italiani. Ripeto, nel Suo gruppo c'è il presidente dei sindaci italiani, fino a qualche tempo fa, che glielo può confermare, e anche delle regioni. Quindi il percorso che noi abbiamo fatto è un percorso che è stato condiviso dalle regioni e dalle autonomie locali. Questo è un fatto, e potrei anche fornirle la documentazione in questo senso.

La seconda considerazione è il ruolo delle regioni: Lei parla con chi ha vissuto 16 anni della sua esperienza politica in un consiglio regionale e in un parlamento regionale. Ho fatto il presidente della regione, la mia regione è una delle regioni più importanti dal punto di vista dell'essere beneficiari della politica di coesione, quindi il mio approccio è assolutamente positivo in questo senso, e per concretizzarlo, Le dico che uno dei primi incontri che io ho tenuto è stato quello con il presidente del Comitato europeo delle regioni, che nelle settimane scorse ho chiamato, ho chiesto a lui un incontro per iniziare ad accordarmi con lui.

Penso che le regioni e le autonomie locali siano il perno centrale dell'attuazione di queste politiche, soprattutto se noi vogliamo dare una risposta sul fronte della politica, tagliata su misura e basata sulla conoscenza specifica dei territori.

1-0014-0000

Marcos Ros Sempere (S&D). – Gracias, señor Fito. Su actuación también como ministro de Asuntos Europeos en Italia ha sido a veces poco clara, con críticas con medios de comunicación, la Cámara de Cuentas de Italia, el Banco de Italia. Pero en esta legislatura nosotros, los europeos, necesitamos un comisario con un claro compromiso con el proyecto europeo, con la política de cohesión y con el presupuesto para la política de cohesión. Yo le pregunto: ¿está a favor de reforzar la autonomía de la política de cohesión y de contar con más financiación para la política de cohesión posterior a 2027? ¿Nos puede confirmar aquí hoy su compromiso con un presupuesto más fuerte, más robusto para esta política de cohesión?

Y también en relación con el presupuesto, ¿qué indicadores considera que deben ser prioritarios para planificar los objetivos regionales y cómo pueden complementar a los indicadores ya existentes para ofrecer un análisis más claro y más completo de las necesidades en cada región?

Y también se habla de los planes nacionales y las reformas. ¿Cómo va a formar parte la política de cohesión de esa reforma que pretende vincular los planes nacionales con el presupuesto? Y ¿nos puede confirmar si la política de cohesión no formará parte de esos planes nacionales vinculados al presupuesto?

1-0015-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Glielo confermo e non ho alcuna difficoltà a prendere l'impegno con tutti quanti voi rispetto al percorso da portare avanti, che punti a un rafforzamento della politica di coesione, che la tenga presente e che la rafforzi all'interno del futuro bilancio dell'Unione europea.

Per far questo abbiamo bisogno di lavorare insieme: io sono stato seduto con voi e ho parlato molte volte con i commissari negli anni scorsi, chiedendo alcune di queste cose. Io penso che ci siano le condizioni perché – ed è per questo che nel mio discorso introduttivo ho fatto questo riferimento – si possa, insieme, lavorare da subito per condividere le priorità, per affrontare i temi collegati alla semplificazione, per rafforzare il ruolo delle autonomie locali e delle regioni e per avere la capacità di dare una risposta mirata alle esigenze dei territori.

Questo è uno dei punti decisivi e il tema delle riforme rientra, sì, in una strategia europea, anche in una strategia nazionale, ma per molti temi – penso ai servizi pubblici, penso a temi collegati in parte all'istruzione, alla necessità di adeguare le politiche di incentivazione alle dimensioni e alle specificità dei territori, penso alla complessità dei nostri territori in giro per l'Europa – c'è l'esigenza di avere questo tipo di capacità. Quindi questo ruolo, questo impegno con le regioni diventa fondamentale.

Io sono convinto che, su questo, non solo io prendo qui un impegno chiaro con voi ma sono certo che, insieme, potremo riuscire a realizzarlo.

1-0016-0000

Αφροδίτη Λατινοπούλου (PFE). – Αξιότιμε κύριε Fitto, καλώς ήρθατε και καλή επιτυχία. Προερχόμενη από την Ελλάδα, είμαι άμεση μάρτυρας των επίμονων περιφερειακών ανισοτήτων που μαστίζουν την Ευρωπαϊκή Ένωση. Παρά τις δεκαετίες πολιτικής συνοχής, το χάσμα μεταξύ Δυτικής και Ανατολικής Ευρώπης παραμένει έντονο, ενώ οι αγροτικές μας περιοχές εξακολουθούν να υπολείπονται σε σύγκριση με τα μεγάλα αστικά κέντρα. Πολλές από τις αγροτικές κοινότητες βιώνουν πληθυσμιακή συρρίκνωση και οικονομική παρακμή. Ποιες συγκεκριμένες πρωτοβουλίες οραματίζεστε για την αποτροπή περαιτέρω κοινωνικοοικονομικής πώλωσης μεταξύ αστικών και αγροτικών περιοχών; Πώς θα διασφαλίσετε ότι οι αγροτικές περιοχές μας μπορούν να προσφέρουν βιώσιμες ευκαιρίες στους νέους ώστε να παραμείνουν και να ευημερήσουν στον τόπο τους;

1-0017-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Io penso che questo tema debba partire da una considerazione più generale: la grande sfida demografica. In queste aree, nelle aree rurali, nelle isole, nelle regioni ultraperiferiche, noi abbiamo un problema di spopolamento. Quindi, le politiche tagliate su misura in queste aree hanno una doppia funzione: non solamente quella di dare una risposta al miglioramento dal punto di vista della crescita e degli investimenti, ma anche calibrarli su misura per poter rafforzare il diritto di quei giovani, in modo particolare, a rimanere in quelle aree.

Voi sapete che c'è un grande dibattito su questo. Il rapporto di Enrico Letta ha su questo punto dato un'indicazione precisa. Nelle linee guida della presidente von der Leyen esiste un modo assolutamente chiaro per dare questa attenzione che è riportata nella mia lettera di missione.

Quindi è evidente che noi abbiamo bisogno di guardare a queste aree puntando ad alcuni temi che, per ragioni di tempo, indico in modo generale, ma magari poi torneremo nello specifico.

Il primo è quello di rafforzare le capacità amministrative delle autorità locali in questi territori. Il secondo è quello di dotare questi territori di investimenti sul fronte dei servizi pubblici, della digitalizzazione, in modo particolare anche dei servizi essenziali, perché in molti casi, in queste aree e in questi territori, mancano dei servizi essenziali. Quindi, abbiamo bisogno di costruire questa politica di intervento che guardi a questi territori, sapendo che la sfida che abbiamo di fronte, la politica di coesione, ha degli elementi consolidati al suo interno. Ripeto: le diverse regioni, i diversi territori, le politiche per le città sono differenti da quelle delle aree rurali e delle aree interne. Abbiamo bisogno di calibrare in modo differente questo tipo di interventi.

1-0018-0000

Αφροδίτη Λατινοπούλου (PfE). – Ως εκπρόσωπος μιας χώρας με μοναδικά γεωγραφικά χαρακτηριστικά, πολυάριθμα νησιά και ορεινές περιοχές, είμαι βαθιά εξοικειωμένη με τις ιδιαίτερες προκλήσεις που αντιμετωπίζουν αυτές οι περιοχές. Η δημογραφική συρρίκνωση και η εποχικότητα του τουρισμού δημιουργούν πρόσθετα εμπόδια στην ανάπτυξη τους, οδηγώντας συχνά σε ένα φαύλο κύκλο οικονομικής ευπάθειας και πληθυσμιακής απώλειας. Πώς σχεδιάζετε, λοιπόν, να διασφαλίσετε ότι η πολιτική συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τις μοναδικές προκλήσεις των νησιών και των ορεινών περιοχών; Τα νησιά και οι ορεινές περιοχές μας αντιπροσωπεύουν όχι απλώς γεωγραφικά χαρακτηριστικά αλλά ζωτικά μέρη της ευρωπαϊκής μας ταυτότητας και κληρονομιάς. Η βιωσιμότητά τους είναι κρίσιμη για τη διατήρηση της εδαφικής συνοχής και της πολιτιστικής πολυμορφίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

1-0019-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Noi abbiamo già un lavoro di partenza importante. A me piace ricordare il lavoro che si è fatto nella scorsa legislatura: io ero relatore ombra della relazione sulle isole e il relatore era l'allora presidente di questa commissione, l'onorevole Omarjee, e insieme, abbiamo lavorato per predisporre una relazione molto importante. Penso che all'interno di quella relazione ci siano tutti gli spunti utili e importanti per poter costruire una politica che sia attenta alle diverse esigenze delle isole in modo particolare.

È chiaro che, in questo senso, anche la possibilità di poter coordinare il lavoro di altri tre commissari è molto importante: se pensiamo alle isole, pensiamo per un momento a una politica coordinata della coesione con l'agricoltura, con il turismo, con i trasporti, con la pesca e con la *blue economy*.

Abbiamo un terreno veramente fertile e positivo per poter costruire una risposta seria e credibile in questa direzione.

1-0020-0000

Denis Nesci (ECR). – Signor Vicepresidente esecutivo designato, Lei ha già in parte accennato, rispondendo alla domanda della collega, al tema dello spopolamento. Io vorrei andare un po' più nello specifico e in particolare vorrei parlare dello sviluppo dei talenti.

La Commissione europea ha riconosciuto che si tratta di un problema crescente, soprattutto in molte regioni dell'Europa. Lei, nella Sua introduzione, ha parlato delle regioni ultraperiferiche e di quelle insulari, soprattutto, dove si registra una scarsa possibilità di lavoro e, ha aggiunto, di un lavoro di qualità.

A tal proposito, quindi, vorrei chiederle: qual è la strategia che vorrete adottare per invertire questa fuga di cervelli e di giovani europei qualificati e garantire che tutte le regioni possano trattenere e attrarre talenti, contribuendo a uno sviluppo equilibrato in tutta l'Unione europea?

1-0021-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Noi partiamo da un dato, che è emerso anche nel nono rapporto sulla coesione: il tema relativo alle regioni che sono nella cosiddetta trappola dello sviluppo. Parliamo di 46 regioni bloccate in questa trappola e di altre 36 regioni a rischio. Quindi è un tema vero, che riguarda milioni di cittadini. È importante cercare – partendo dalle esperienze positive alle quali si è fatto riferimento, per poter mettere in campo appunto il meccanismo dell'incentivazione dei talenti – di porsi la grande questione di questi territori.

In questi territori, lo scenario futuro che si sta affacciando è uno scenario nel quale la popolazione invecchia e i giovani vanno via, e quindi abbiamo veramente un problema di prospettiva di futuro. Quello che dicevo prima – lo voglio anche sviluppare meglio – in tema di investimenti concreti in queste aree è soprattutto l'esigenza di poter lavorare. Il rapporto con le regioni e le città è fondamentale in questo senso, perché noi dobbiamo conoscere la diversità dei problemi e dobbiamo cercare, all'interno della strategia generale che mettiamo in campo, di avere degli obiettivi uguali a livello generale per rafforzare le scelte europee, ma avendo quella flessibilità necessaria per adeguarli a quelle che sono le esigenze specifiche di ogni territorio.

In questo caso, la sfida dei nuovi talenti dei giovani è la sfida decisiva per la quale o avremo la capacità di dare una risposta piena, oppure sarà molto difficile poter assicurare un futuro a dei territori che, nella maggior parte dei casi peraltro, rappresentano luoghi splendidi, dei luoghi che obiettivamente sono posti incantevoli, meravigliosi, che quindi hanno in sé grandissime prospettive e grandissime potenzialità. Dobbiamo creare un link tra i giovani di quei territori e la tradizione e la storia che essi rappresentano. Solo così avremo la capacità di poter costruire una dimensione futura.

1-0022-0000

Denis Nesci (ECR). – La ringrazio per la risposta, sono soddisfatto, ma Le chiederei un ulteriore chiarimento, sempre sul tema dei giovani: Lei ha parlato di invecchiamento ed è quello, secondo me, il problema principale, perché è un dato di fatto, è in aumento, e quindi rappresenta un problema rilevante.

Allora, sempre parlando dei giovani, come possiamo, nello specifico, affrontare il problema evitando quindi che i nostri ragazzi, i nostri giovani europei vadano lontano da casa per trovare migliori opportunità?

1-0023-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Sì, l'ho accennato prima ed entro più nel dettaglio: il tema della connettività di questi territori. Questi territori possono essere nel mondo o fuori dal mondo. Il tema della connettività penso che sia la priorità in assoluto, perché se noi riusciamo a connettere questi territori con un investimento in digitalizzazione in modo importante, i giovani di questi territori possono essere collegati con il resto del mondo. Ma se non faremo questo, sarà molto difficile poter dare una risposta a questi territori.

Secondo: investimenti mirati sul potenziamento delle attività produttive, in molti casi tradizionali, di questi territori. Perché è evidente che noi abbiamo la possibilità di valorizzare questi territori, non se metteremo in campo sistemi generici uguali nella grande città e nel piccolo territorio rurale, perché le situazioni e i contesti sono completamente diversi.

Dobbiamo capire in modo specifico come valorizzare le professioni tradizionali e come creare un modello di sviluppo che, in modo particolare sul turismo, possa, in molte di queste aree, essere trainante per il futuro.

1-0024-0000

Lubica Karvašová (Renew). – Mr Fitto, we got used to applying flexibility in cohesion policy recently to address any EU problem or to solve it, from housing to military mobility, to be honest, and this is not the right way forward. So if confirmed, you will have to protect cohesion policy in the next MFF, uphold rule-of-law conditionality, bring added value and also strengthen EU competitiveness. That is a long-term objective of cohesion policy.

Partnership is a core principle of cohesion policy, with regional and local authorities involved both in its design but also in its implementation. In your written answers, however, you offer very little going beyond the buzzwords like 'dialogue', 'engagement with regions and local authorities', or beyond existing programmes like Interreg to address specific needs, bordering regions with Ukraine, but also with Russia. Do you agree that just dialogue and existing programmes are not enough to address current challenges, and what more you can offer to them?

1-0025-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Sì, sono molto d'accordo con Lei. Non sono sufficienti, perché i programmi in quelle aree oggi hanno un valore ancora più importante. Non sono dei programmi Interreg come gli altri. Sono dei programmi che intervengono in un'area particolarmente sensibile, dove i cittadini di quei territori hanno bisogno di sentire l'Europa vicina e dove, dopo la grave aggressione e invasione da parte della Russia in Ucraina, penso che la risposta dell'Europa debba essere ancora più forte.

Ci sono state già delle scelte in questo senso, nel senso che alcuni programmi Interreg sono stati modificati, dando la possibilità a quelle aree di confine con la Russia e la Bielorussia di utilizzare le risorse all'interno dei propri territori. Invece, sono stati rafforzati, in modo particolare, i programmi delle regioni di confine con l'Ucraina o con la Moldova.

Però è evidente che noi abbiamo bisogno, su questo, di fare una riflessione a parte e di dare una risposta ancora più efficace, perché la sfida dell'allargamento che noi abbiamo di fronte parte da queste esperienze. Noi abbiamo bisogno di dare dei messaggi forti, chiari. Dobbiamo sostenere questi territori, perché immaginare che dal punto di vista economico questi territori possano trovare una risposta e una prospettiva durante una guerra è inimmaginabile.

Il nostro ruolo sarà quello di ampliare gli interventi in queste aree e soprattutto di cercare di rafforzare la capacità amministrativa e iniziare un percorso che può essere collegato ai punti fondamentali che, proprio nell'ambito del processo dello Stato di diritto, gli Stati che devono aderire, all'interno di questo percorso, possono iniziare già a praticare nel rapporto con gli Stati europei.

Quindi, sono assolutamente d'accordo con Lei per poter dare delle risposte ancora più ampie, e penso che la discussione sul prossimo bilancio possa andare in questa direzione. Laddove, non posso dire di più, dovesse essere possibile anche in questo contesto, io penso che sia possibile, anche nella valutazione di medio termine – lo vedremo con gli Stati membri –, cercare di dare delle risposte immediate, perché è chiaro che questo tema è di stringente attualità.

1-0026-0000

Lubica Karvašová (Renew). – Going back to the more direct involvement of local and regional authorities, let's try this way: do you commit to create an effective mechanism for a more direct access to cohesion funds for regional and local authorities, including cities, based on their specific needs? It is a yes or no question, I think, Mr Commissioner-designate.

And if yes, what concrete steps do you plan to take ahead of the proposal on the next MFF while preserving the principle of shared management in the cohesion policy, as was mentioned also by our EPP colleague?

1-0027-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – La risposta è sì!

Partiamo in questo modo, in modo che Le dico anche le ragioni per le quali la mia risposta è sì, perché noi abbiamo tre punti fondamentali sui quali lavorare.

Il primo è quello collegato ai finanziamenti diretti: noi abbiamo un programma europeo che in questa direzione assegna circa 400 milioni direttamente alle città – 90 città ne hanno beneficiato e sono in corso di realizzazione gli interventi in questo senso. Una soluzione può essere quella di implementare quella voce di bilancio.

Il secondo è quello di vedere all'interno dei programmi nazionali quali possono essere le modalità per rafforzare il ruolo delle città e, in questo senso, penso che sia molto importante fare alcuni esempi: abbiamo dei programmi in Romania, in Bulgaria – ma ne potrei citare molti altri – che, per esempio, prevedono all'interno dei programmi in generale delle misure specifiche per le città. C'è l'8% dell'intera dotazione finanziaria che deve essere assegnata alle città.

Ci sono alcuni paesi, Le cito anche il mio paese essendo questa una responsabilità diretta, che ha un programma di circa 3 miliardi di euro assegnato alle città, capoluogo e minori, fra risorse europee e risorse di cofinanziamento nazionale.

Quindi la mia risposta è sì, in modo convinto! Perché io sono convinto che, partendo da questi due esempi, si possa costruire una dimensione per poter, nel prossimo programma europeo, nel prossimo bilancio, rafforzare la dimensione delle città.

Pertanto, molti dei temi dei quali noi parleremo riguardano le città e, quindi, il ruolo delle città sarà strategico e fondamentale.

1-0028-0000

Vladimir Prebilič (Verts/ALE). – Dear Commissioner-designate, in your written replies, you repeatedly mention European vocation and European values, referring to the start of your political career and the Democrazia Cristiana, and strangely, not even mentioning your current party Fratelli d'Italia. We are, frankly, a little bit puzzled about the sincerity of this commitment to the European project.

In the plenary vote on the establishment of a Recovery and Resilience Facility in 2021 – a real expression of European solidarity after the pandemic – you abstained. You voted also against several resolutions on rule of law regarding Poland and Hungary. You describe discussions on rule of law violations by Poland as, and I quote, 'an attempt by European institutions to change the course of the legitimately elected government'. Isn't this precisely the role of the European Union institutions, when governments fail to uphold the values on which the European Union is built, and which you will be required to defend?

1-0029-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Guardi, parto dalla prima questione. Io ho citato la Democrazia Cristiana, che è stato il mio primo partito. Nella mia lunga attività politica, che non è

assolutamente breve, le esperienze sono state differenti, perché l'Italia ha vissuto diverse fasi – avrei riempito molte pagine nello spiegare gli altri passaggi e quindi per questa ragione non ho indicato tutte le altre mie esperienze politiche, ma, come ho detto nel mio discorso iniziale, io sono qui anche perché il mio governo, guidato da Giorgia Meloni, mi ha proposto, e di questo io sono onorato, come ho detto e lo sottolineo.

Detto questo, se parliamo dello Stato di diritto, diventa difficile l'esercizio di estrapolare qualche dichiarazione da un dibattito politico di qualche anno fa, con il ruolo politico che ognuno di noi ha. Io oggi sono qui per un'altra questione, per rappresentare la Commissione europea.

Le posso dire che, per esempio, per andare non ad una dichiarazione ma a un fatto, che il dialogo sullo Stato di diritto che, come Lei sa, è previsto nel ruolo degli Stati membri ed è assegnato come ruolo al Consiglio Affari generali dell'Unione europea, in quel consesso, da ministro degli Affari europei, ho partecipato al dialogo. In questi due anni ho incontrato più volte la Vicepresidente Jourová e il Commissario Reynders.

L'Italia, da me rappresentata in quel contesto, ha sempre dato un contributo molto positivo. L'articolo due del trattato, peraltro, ci spiega che lo Stato di diritto è un valore fondante e io non ho alcuna difficoltà a sottolinearlo, a condividerlo e a ribadirlo e ad assumere l'impegno che le disposizioni della Carta dei diritti fondamentali, le disposizioni dei trattati e tutte le norme conseguenti degli strumenti di attuazione dello Stato di diritto mi vedono assolutamente d'accordo e, nel mio ruolo di vicepresidente designato e commissario, prendo l'impegno, qui, a poter rappresentare e a dare attuazione concreta a quanto previsto all'interno di queste disposizioni e indicazioni.

1-0030-0000

Vladimir Prebilič (Verts/ALE). – In your capacity as the ECR coordinator and shadow rapporteur on the ERDF between 2018 and 2021, you were strenuously defending the importance of the eligibility of fossil fuels, such as gas, to cohesion policy. In your written replies, you always use the wording 'digital and green transition', but you never mention the Green Deal. In your capacity as EVP to the commissioners on agriculture, transport, fisheries and oceans, how can we have confidence in your commitment to supervising your efforts to implement the Green Deal objectives, to climate neutrality by 2050, which implies for them to work on concrete measures to reduce greenhouse gas emissions, especially in the agriculture and transport sectors?

1-0031-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Io partirei dalle linee guida della Presidente von der Leyen, che affrontano questo tema in modo specifico, per dirLe che io le condivido. Condividendo le linee guida della Presidente von der Leyen, evidentemente condivido le scelte fondamentali.

Noi abbiamo due situazioni. La prima: i provvedimenti e le scelte approvati fino a oggi. E su questo io penso che sia assolutamente inutile spendere delle parole. Chi potrebbe dire "io non sono d'accordo" o "io non attuo i contenuti di provvedimenti approvati in corso di realizzazione"? Io sono qui per dimostrare la mia affidabilità sugli impegni europei. Quindi, il mio ruolo sarà quello di attuare, nella collegialità della Commissione europea, le scelte che saranno assunte in questo senso.

Esiste un tema collegato anche al cambiamento di carattere generale del sistema economico e sociale degli accadimenti. Le faccio un esempio, rispetto anche al tema del Green Deal. Noi siamo andati incontro a una grave crisi energetica con l'invasione dell'Ucraina. La Commissione europea ha prontamente messo in campo un provvedimento importante come il RePowerEU. È stato un elemento di integrazione. Non dobbiamo avere una rigidità negli approcci, dobbiamo essere in

grado di capire l'evoluzione complessiva. Gli obiettivi finali sono sicuramente degli obiettivi da garantire, per i quali io non ho alcuna difficoltà a confermare la mia posizione, ma è evidente che, nel corso della realizzazione e dell'attuazione, ci possono essere situazioni per le quali, magari, ci si deve adeguare a scenari nuovi, perché la rigidità non ci porta da nessuna parte. Tutta la discussione che stiamo facendo fino ad oggi è proprio collegata al tema della flessibilità, e questo è un tema centrale.

Quindi, io condivido le linee guida della Presidente von der Leyen, prendo l'impegno a realizzarle, senza alcun tipo di difficoltà. Le dico però che, anche in quelle linee guida, nel suo discorso, ci sono delle aperture a delle esigenze di cui noi abbiamo bisogno. Su quelle ci confronteremo in modo assolutamente costruttivo e propositivo.

1-0032-0000

Valentina Palmisano (The Left). – Un anno e mezzo di lista d'attesa per fare un'ecografia; quasi dieci ore per andare in treno da Lecce a Reggio Calabria; pochissimi posti negli asili nido a disposizione per i nostri figli. Questi sono soltanto alcuni dei problemi con cui noi cittadini del Sud Italia, ma di molte altre regioni d'Europa, ci troviamo a combattere ogni giorno e il piano nazionale di ripresa e resilienza era, ed è, un'occasione per affrontare questi problemi.

In realtà la sua gestione presenta delle lacune: l'Italia è penultima in Europa nell'assorbimento della spesa e la metà delle opere non è stata ancora avviata. Lei ha preannunciato prima che avrebbe evitato di parlare di politiche nazionali, però io Le chiedo, da Commissario come valuterebbe il ministro che ha gestito in questo modo il PNRR? Perché magari ci può rincuorare circa il fatto che le criticità che Lei ha riscontrato in Italia possano essere evitate in Europa.

Poi è di stamattina un articolo pubblicato dal *Financial Times* – su qualcosa che ci sta molto a cuore – che contiene appunto delle anticipazioni sul Suo programma, ovvero liberare miliardi di euro di fondi di coesione per spostarli su difesa e armamenti.

Quindi io Le voglio chiedere, conferma questa Sua intenzione, per la quale noi saremmo molto preoccupati, perché a nostro avviso trasformerebbe l'Europa in un'economia di guerra? Che cosa ci può rispondere in merito?

1-0033-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Allora partiamo dalla fine, dall'articolo del *Financial Times*, che non è una notizia della Commissione europea, è un articolo. Se sarà confermato impareremo a conoscerci meglio, io non sono abituato a fare molte dichiarazioni, anzi tendenzialmente non ne faccio quasi mai, figuriamoci se posso commentare un articolo di un giornale che non ha alcuna fonte diretta all'interno della Commissione, quindi, sinceramente, mi limito a non commentare alcuna notizia che non ha alcun fondamento.

In secondo luogo, il tema del PNRR, come io giudicherei il ministro italiano del PNRR? Io ho ascoltato tutte le audizioni in questi giorni. Ho ascoltato quella dell'attuale Vicepresidente Dombrovskis che, a domanda specifica, ha risposto in modo diretto sull'attuazione del PNRR italiano, e ha risposto dicendo che è uno dei piani che stanno procedendo in modo assolutamente positivo.

Quello che Le posso dire è questo: c'è un dibattito su questo tema del PNRR italiano, che però parte nell'immediatezza, ma io penso che sia importante partire dall'inizio del dibattito sul PNRR italiano. Occorre tener conto che uno degli elementi che la Corte dei conti europea – per esempio, perché spesso si parla criticamente verso l'Italia del rapporto della Corte dei conti europea – invece

valorizza molto positivamente la revisione che lo scorso anno l'Italia, d'intesa con la Commissione europea, ha fatto.

Quindi io penso che il piano stia procedendo in modo positivo. È un piano per performance, nel senso che deve raggiungere gli obiettivi. Le risorse non vengono assegnate sulla base della spesa, che pure sta crescendo gradualmente, come è logico che sia, ma vengono assegnate sulla base del raggiungimento degli obiettivi e gli obiettivi che sono stati raggiunti per il nostro paese sono assolutamente più che in linea, perché siamo oltre il 45 % – se non sbaglio, in questo momento al 48 % – e, nelle prossime settimane, probabilmente potremmo, raggiungendo altri obiettivi, aumentare questa percentuale.

Quindi, diciamo che il tema sul PNRR – per quanto mi riguarda poi lo è sempre stato nella dinamica nazionale, figuriamoci adesso, se avrò questo ruolo e questa funzione – è un tema che va affrontato in modo assolutamente istituzionale, con una valutazione di carattere tecnico e soprattutto con l'obiettivo di dare un contributo serio e notevole alla crescita del nostro territorio.

Io sono fiducioso e penso che questo strumento abbia, in Europa, dato un segnale molto positivo in questo senso.

1-0034-0000

Valentina Palmisano (The Left). – In realtà, come Lei ben sa, la realizzazione del PNRR può essere monitorata in differenti prospettive. La maggior parte dei traguardi di cui Lei parla sono sulla carta, quindi di natura normativa, e non sappiamo poi quali effetti avranno sulla vita reale della gente.

Una cosa però è certa: la spesa si attesta sui 54 miliardi di EUR sugli oltre 194 disponibili e quindi, senza una proroga della scadenza dei fondi, l'Italia, ma anche molti altri paesi dell'Unione europea, rischia di perdere questa opportunità storica.

Quindi, Le chiedo se si attiverà per dare più tempo agli Stati membri per utilizzare queste risorse oltre al 2026, oppure se assisteremo all'ennesimo spostamento di fondi finalizzato soltanto a fare cassa e non a rispondere alle esigenze reali del paese.

Ad esempio, cosa possiamo rispondere a tutti quegli studenti che stanno manifestando perché rischiano di perdere 10 000 posti letto negli alloggi universitari?

Poi, visto che non ha risposto alla domanda di chi mi ha preceduto, Lei, insieme a Fratelli d'Italia, si è astenuto sul voto sul NextGenerationEU. Le chiedo quindi come farà a dimostrare di avere la giusta credibilità, visto che comunque si è astenuto sulla delega per la quale ora è chiamato a lavorare?

1-0035-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Sono tante domande e proverò a semplificarle.

Molti obiettivi non sono collegati agli investimenti; certo, il piano è un piano di riforme e investimenti, molti obiettivi sono collegati alle riforme e questo è un tema centrale e fondamentale. Io non li considero obiettivi inutili, li considero obiettivi fondamentali perché sono un processo di riforma per il nostro paese, e meno male che esiste questa impostazione.

In secondo luogo, il tema collegato alla mia astensione e all'astensione del gruppo di Fratelli d'Italia: in quella fase noi avevamo delle perplessità e dei dubbi rispetto all'attuazione e ad alcuni aspetti collegati a delle evidenze che non erano chiare, infatti non abbiamo votato contro. Se noi avessimo

votato contro, se io anzi avessi votato contro, Lei avrebbe avuto delle legittime aspettative con questa domanda.

L'astensione era una posizione di attesa. Le posso dire che l'esperienza che io ho avuto da ministro del PNRR e dell'RRF a livello nazionale mi porta a dire che è un'esperienza positiva e quindi quell'astensione, se dovessi votare domani mattina, sarebbe un voto favorevole.

1-0036-0000

Irmhild Boßdorf (ESN). – Ja, vielen Dank, Herr Fitto, für Ihre Ausführungen. Ich möchte daran erinnern, dass wir in Deutschland vor zwei Tagen den Fall der Mauer gefeiert haben, und auch in Deutschland haben wir ja über 40 Jahre lang besondere Zonenrandgebiete gefördert. Das waren Gebiete, es waren Streifen von 40 Kilometern entlang der deutschen Grenze, entlang der Mauer, die man eben mit Steuervergünstigungen und auch mit finanziellen Mitteln ausgestattet hat, um sie besser zu unterstützen.

Diese Mittel sind erst 2006, also lange nach der Wiedervereinigung, ausgelaufen. Und wir sehen heute, dass diese Mittel trotzdem – obwohl so viele Gelder da reingeflossen sind – nicht dazu geführt haben, dass dieser Zonenrandstreifen, den es immer noch in der Mitte Deutschlands gibt, tatsächlich so entwickelt ist wie der Rest Deutschlands.

Sie haben eine lange Erfahrung in der Kohäsionspolitik – ich habe den neunten Kohäsionsbericht aufmerksam gelesen. Welche besonderen Maßnahmen möchten Sie ergreifen, um vielleicht solchen Entwicklungen zu begegnen, dass man nicht plötzlich ein Gebiet hat, das man irgendwie ein bisschen übersehen hat und vergessen hat?

1-0037-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Questa è una domanda molto importante, perché non è solamente la situazione della Germania. Ci sono altri Stati membri che hanno una situazione del genere dove, nonostante molti investimenti in questi anni, le risposte dal punto di vista della crescita non sono state all'altezza delle aspettative. Ed è evidente che questo porta con sé diverse riflessioni.

La prima riflessione è quella che la politica di coesione, in generale, deve essere inserita in una dimensione delle grandi sfide che abbiamo di fronte. Prima abbiamo parlato del tema delle riforme. Cosa vuol dire concentrare un'attenzione sulle riforme? Vuol dire esattamente questo. Vuol dire avere la capacità di mettere in campo delle riforme che migliorino la qualità delle risorse che noi assegniamo. Non è possibile, per esempio, avere poca flessibilità sulla possibilità di cambiare delle scelte. Lo abbiamo visto nella scorsa legislatura. Le varie crisi che ci sono state, dal COVID, alla crisi energetica e a quella dell'Ucraina, hanno portato a utilizzare queste risorse per dare risposte a queste crisi.

Noi oggi abbiamo bisogno di definire una politica differente, perché quello che Lei pone, giustamente, in Germania è completamente diverso da quello che, poco prima di Lei, ha posto la deputata Latinopoulou per la Grecia, per esempio. Sono temi differenti che hanno bisogno di una risposta tagliata su misura.

Nella lettera di missione a tutti i Commissari, la Presidente von der Leyen chiede di essere presenti sui territori. Ecco, io penso che sarà molto importante mantenere fede a questo impegno. La presenza nei 27 Stati membri, la conoscenza dei territori è un elemento fondamentale, perché Lei mi parla di qualcosa che io personalmente non conosco. Ma la presenza sul territorio, la conoscenza di quel territorio probabilmente può aiutare me, ma anche tutti coloro i quali lavorano in questa

dimensione, a poter dare delle risposte che siano mirate, tagliate su misura e in grado di dare delle risposte positive.

1-0038-0000

Irmhild Boßdorf (ESN). – Wenn Sie mir noch eine Nachfrage erlauben: Wenn Sie gewählt werden – wovon ich überzeugt bin und was ich jetzt auch sehr hoffe –, wie werden Sie den Strukturfonds verteidigen, gerade weil wir sehen, dass die Herausforderungen innerhalb der EU so extrem weiter zunehmen, wenn wir nur auf die Ukraine blicken oder auf klimatische Herausforderungen? Also wie wollen Sie genau diesen Fonds weiter verteidigen, der ja so wichtig ist für Europa?

1-0039-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Noi abbiamo due momenti importanti sui quali lavorare. Il primo è immediato: la revisione di medio termine del programma, che avverrà in un dialogo con gli Stati membri. Io ho detto nel mio intervento iniziale – e lo voglio ribadire – che nella prima settimana, se sarà confermato, noi ci vedremo e decideremo, con questa commissione, come procedere, perché io penso che sia molto importante un accordo operativo tra di noi, perché su questi temi io penso che sia decisivo poter avere il vostro contributo.

I livelli sono due: il primo è la discussione generale sul nuovo programma, sulla nuova programmazione, e quindi verso il nuovo bilancio e quindi la dimensione finanziaria, le scelte che devono essere realizzate; il secondo è quello collegato anche, in parte, alla revisione di medio termine. Entro marzo avremo le proposte da parte degli Stati membri e quindi avremo la possibilità e un dialogo tra la Commissione e gli Stati membri, però io penso che, per esempio, a quel dialogo il vostro contributo sarà molto importante. Quindi, nella mia prospettiva, noi dovremo lavorare molto intensamente nelle prime settimane e la prima settimana per immaginare l'incontro non è uno slogan: è un fatto concreto.

Non abbiamo molto tempo se vogliamo arrivare bene, puntuali e preparati, e io penso che su questo si possa fare un lavoro positivo insieme.

1-0040-0000

Adrian-Dragoș Benea, Chair of the REGI Committee. – Thank you so much. So we're going to the second round. I remind you, please, just one minute for the questions and two minutes for the answer. So we start with Ms Gabriella Gerzsenyi from EPP.

1-0041-0000

Gabriella Gerzsenyi (PPE). – Tisztelt Biztosjelölt Úr! Hogyan képzei el az Európai Számvevőszék, az Európai Csalás Elleni Hivatal és az Európai Ügyészség szerepét a jövőbeli kohéziós politikában? Milyen intézkedéseket hajtana végre ezen intézmények és a tagállamok közötti együttműködés erősítése érdekében? Hogyan biztosítaná, hogy ezen intézmények hozzájárulásai növeljék az átláthatóságot, az elszámoltathatóságot és az erőforrások hatékony felhasználását? Mi a véleménye a kohéziós finanszírozásnak a demokratikus elvekkel és az igazságszolgáltatás függetlenségével való összekapcsolásáról, illetve hogyan fogja biztosítani az alapokhoz való hozzáférést az olyan országokban, ahol a kormány vonakodik a források felhasználási feltételeinek teljesítésétől?

1-0042-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Grazie per la domanda, che mi consente di esprimere alcune valutazioni.

La prima è sul rapporto con la Corte dei Conti, con l'OLAF e con l'EPPO: io penso che sia molto importante un raccordo con questi tre livelli istituzionali, quindi auspico una grandissima collaborazione.

L'obiettivo che noi mettiamo in campo è quello di poter dare una risposta seria e forte ai rischi che possono derivare nell'utilizzo di queste risorse, quindi, per quanto posso impegnarmi, io voglio dire con chiarezza che il lavoro della Corte dei Conti, dell'EPPO e dell'OLAF sarà un lavoro molto importante, con il quale potremo migliorare molto la capacità e l'efficacia dell'utilizzo di queste risorse.

Al tempo stesso, questo rapporto si incrocerà col processo di semplificazione: dobbiamo avere la capacità di seguire la strada della semplificazione, ma evitando che questa semplificazione possa saltare dei passaggi e possa evitare di garantire la trasparenza, quindi bisogna essere molto chiari in questo senso. Io ritengo che il lavoro da mettere in campo possa essere molto utile e positivo anche su questi punti.

Sono convinto anche che il rapporto specifico con queste istituzioni possa aiutare anche a correggere, perché la lettura delle relazioni, delle azioni e delle indagini ci può aiutare a capire anche dove intervenire tra i programmi, per vedere di dare delle risposte molto più efficaci.

In questo senso, nel confermare anche a Lei la mia piena condivisione delle procedure del percorso relativo allo Stato di diritto, posso dirle che sul tema specifico noi abbiamo un'interlocuzione sul fronte della politica di coesione, evidentemente con gli Stati membri e, nel caso in cui dovessero emergere delle difficoltà, si verificherà la modalità. Tuttavia, come ho detto prima, anche rispondendo all'onorevole Karvašová, l'idea di poter costruire rafforzando lo spazio di dimensione che esiste sull'utilizzo delle risorse dirette può essere una prima strada.

Sul resto lavoreremo insieme per cercare di trovare delle soluzioni.

1-0043-0000

Nora Mebarek (S&D). – Monsieur le Commissaire désigné, notre commission a besoin d'entendre clairement que vous ne comptez pas reproduire au niveau européen la politique de marginalisation des régions que vous avez menée lorsque vous étiez ministre italien pour les affaires européennes, la cohésion et le plan de relance.

Centraliser toujours plus tout en excluant les acteurs locaux, ce serait trahir l'esprit de la construction européenne, affaiblir la démocratie de proximité et dévitaliser nos territoires. Conditionner l'accès aux fonds européens à des réformes économiques décidées à Bruxelles serait par ailleurs contraire au principe de subsidiarité et imposerait une double peine aux régions les plus défavorisées.

Aussi, Monsieur Fitto, ne pensez-vous pas que derrière le modèle «argent contre réformes» se cache le démantèlement de notre modèle social? Prévoyez-vous par ailleurs de demander à des États d'assouplir les règles d'assurance chômage contre l'accès au Fonds de cohésion?

1-0044-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Guardi, su questo punto c'è un tema sul quale dobbiamo intenderci. L'ho accennato prima nella risposta all'onorevole Ros Sempere e adesso entro più nel dettaglio.

Noi abbiamo messo in campo una riforma della politica di coesione in Italia. Seguendo le linee guida e le raccomandazioni del luglio 2023 della Commissione europea, che chiedeva agli Stati membri di creare un raccordo tra la coesione e l'RRF, l'Italia ha messo in campo un'iniziativa, d'intesa con la Commissione europea, per l'inserimento di sette nuove riforme all'interno della revisione dell'RRF italiano. Una di queste riforme era la riforma della politica di coesione. Questa riforma è stata approvata con un decreto legge, che è stato approvato dal Parlamento, evidentemente, e che ha avuto il confronto, come tutti questi provvedimenti, nella Conferenza Stato-Regioni e città, cioè il luogo dove si costruisce l'intesa su ogni provvedimento tra il governo e il sistema delle autonomie locali delle regioni.

Bene, non è vero che questo decreto al quale Lei fa riferimento centralizza. Capisco, dal punto di vista politico, la dichiarazione, però se magari ci fosse la possibilità di dire dove centralizza e dove ha centralizzato sarebbe più facile. E sa perché Le dico questo? Perché – l'ho accennato prima e adesso sono più preciso – nel suo gruppo, nella delegazione italiana, ci sono molti sindaci ed ex sindaci, c'è il presidente dei sindaci italiani e ci sono ex presidenti di Regione, persone con le quali io, da ministro, ho lavorato molto bene, abbiamo collaborato. Le dico che la riforma della politica di coesione è stata approvata nella Conferenza Stato-Regioni con un voto favorevole di molti esponenti che oggi sono autorevolmente membri del Suo gruppo.

Quindi, sinceramente, la critica sulla centralizzazione della politica di coesione semplicemente non esiste, non c'è. E questa conferma gliela possono dare i voti che gli esponenti, che prima avevano dei ruoli, hanno rappresentato in questa sede. Quindi, se usciamo dal dibattito politico – e io esco con piacere – e invece affrontiamo il dibattito istituzionale, non c'è nessun provvedimento di centralizzazione e c'è l'obiettivo di valorizzare il ruolo delle Regioni e delle autonomie locali.

1-0045-0000

Dan-Ștefan Motreanu (PPE). – Bună dimineața, domnule Fitto, și bine ați revenit în Comisia REGI! Aș avea două întrebări. Prima se referă la regiunile de frontieră ale Uniunii, în special cele din proximitatea războiului, care se confruntă cu provocări serioase în eforturile de a-și redresa economiile grav afectate de efectele războiului. Ce tipuri de asistență și politici veți prioritiza pentru aceste regiuni și cum intenționați să le echilibrați cu presiunea suplimentară care va fi pusă pe bugetul politicii de coeziune, în contextul extinderii Uniunii Europene?

Cea de-a doua întrebare vizează situația specifică din Republica Moldova, o țară care a ales recent calea europeană, dar care continuă să se confrunte cu probleme economice, sociale și de securitate considerabile. Cum veți colabora cu comisarul pentru extindere pentru a facilita implementarea reformelor necesare aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană?

1-0046-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Questo è un tema, per quanto mi riguarda, al quale vorrò destinare molta attenzione se sarò confermato. Penso che in quei territori non si giochi una partita dei cittadini di quei territori, in quei territori si gioca una partita di prospettiva, di democrazia, di difesa dei valori e quindi la politica da mettere in campo in quei territori è la politica europea ed è fondamentale e decisivo poter dare una risposta chiara in questo senso.

Ho accennato prima – e lo voglio sottolineare ancora adesso – che c'è la possibilità, già con quanto si è attivato, di poter utilizzare bene un programma come quello Interreg, che sicuramente rappresenta uno strumento utile e importante, sia dal punto di vista della risposta ai cittadini che vivono in quelle aree, sia dal punto di vista della capacità e della possibilità di poter iniziare – mi fa molto piacere il riferimento che Lei ha fatto alla Moldova – un dialogo, un'esperienza.

Perché molti dei punti fondamentali che devono essere attuati dai paesi che vogliono entrare e che fanno parte del futuro ampliamento possono trovare proprio su quei progetti la possibilità di verificare e di conoscere quella che è la dimensione europea, di poter avere uno scambio dal punto di vista della realizzazione degli interventi, della capacità amministrativa, della formazione e anche e soprattutto la realizzazione di una serie di infrastrutture fondamentali che legano fisicamente quei territori, ma non è un legame fisico, finanziare quel tipo di interventi rappresenta un legame molto più forte e quindi dà un significato ancora più profondo a questo tipo di interventi.

Quindi, Le posso assicurare, glielo dico veramente con assoluta convinzione, che questa, per quanto mi riguarda, sarà una grande priorità e non è un caso che negli incontri che ho avuto con diversi commissari designati in questi giorni, con la commissaria all'Ampliamento ho avuto un incontro molto positivo e abbiamo condiviso molte delle scelte e degli impegni da portare avanti.

1-0047-0000

Raffaele Stancanelli (PFE). – Benvenuto Commissario designato Fitto.

La mia Sicilia, come molte isole, affronta sfide uniche che spesso vengono trascurate e uno dei problemi più urgenti è la scarsità d'acqua. Le limitate risorse idriche dell'isola, anche per le insufficienti infrastrutture di adduzione, insieme agli effetti di altri problemi, stanno mettendo sempre più sotto pressione la regione e i suoi abitanti.

Affrontare questa emergenza richiede soluzioni su misura, che rispettino gli ecosistemi dell'isola e rispondano ai bisogni della popolazione. Quali azioni propone per garantire le risorse idriche? In che modo i quadri normativi o le innovazioni tecnologiche possono supportare la sicurezza idrica a lungo termine e migliorare la qualità della vita sull'isola?

1-0048-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato.* – Chiaramente i temi che Lei pone sono temi centrali e fondamentali, perché da una parte riguardano le politiche mirate che devono essere realizzate per le isole, anche se tra isole e isole ci sono delle grandi differenze. La Sicilia è una grandissima isola, ma poi ci sono le piccole isole, e quindi i problemi sono diversi.

Su questo tema specifico, io ritengo che sia fondamentale avere due approcci. Uno è quello immediato, quello degli interventi urgenti, che purtroppo ci fa spendere, a livello nazionale ed europeo le risorse, non bene, perché si interviene quando c'è un problema. Il secondo è quello della prevenzione: leggere questi fenomeni e cercare di dare una soluzione a questi problemi.

Nelle linee guida e nella posizione che la Presidente von der Leyen ha assunto in questa legislatura, questi punti sono centrali, perché il tema del piano di adattamento del clima e il tema della *weather resilience* rappresentano due punti fondamentali dell'attuazione che dobbiamo cercare di mettere avanti, già verificando le risorse che sono assegnate in questo programma attuale, ma soprattutto cercando anche di coordinare l'utilizzo di queste risorse con una visione strategica.

Noi abbiamo bisogno, per dare una risposta alle alluvioni e alla scarsità di acqua, che possono apparire due cose totalmente scollegate ma che sono invece collegate, di una strategia, di avere una programmazione. Un programma come quello della coesione può rappresentare una soluzione per indirizzare queste politiche di intervento nel rapporto con le autonomie locali.

È evidente che il rapporto con le autonomie locali e la costruzione di un programma su misura nell'ambito delle diverse esigenze, come in questo caso il tema della scarsità dell'acqua, rappresentano sicuramente una priorità alla quale mi impegno in modo assoluto.

1-0049-0000

Francesco Ventola (ECR). – Signor Vicepresidente designato nonché Commissario, spesso nella Sua relazione ma anche negli interventi molto compiuti e precisi che si sono susseguiti, ha fatto riferimento alla necessità di modernizzare la politica di coesione e di semplificarla.

In considerazione della Sua maturata e compiuta esperienza politica – da amministratore, da legislatore e da ministro – può fornire a questa commissione alcuni esempi concreti di come intende modernizzare e semplificare la politica di coesione?

1-0050-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Sì, ho detto precedentemente, e lo voglio ribadire, che questa Commissione parte, sul tema della semplificazione, in modo assolutamente positivo, perché per la prima volta noi abbiamo un commissario alla semplificazione. Penso che questo sia già un segnale, un programma, un'idea, una volontà precisa.

Nell'ambito della politica di coesione, il tema della semplificazione diventa decisivo, e quindi certamente, con il commissario Dombrovskis, avrò la possibilità di poter lavorare e individuare tutte le misure necessarie.

Noi abbiamo bisogno di avere due interlocuzioni precise su questo fronte. La prima è la semplificazione per le nostre piccole e medie imprese. Questo è un tema centrale nell'utilizzo delle risorse della coesione. La seconda, altrettanto importante, è quella del rapporto con i diversi livelli istituzionali, perché è chiaro che nei diversi passaggi istituzionali si possono realizzare e creare delle difficoltà e delle lungaggini.

È un tema centrale per dare forza e credibilità alla politica di coesione, perché il tema della spesa è un tema sul quale dobbiamo interrogarci. È vero: noi siamo reduci da anni nei quali tutti gli Stati membri hanno utilizzato la loro competenza, il loro impegno e il loro sforzo per realizzare, in modo particolare, i piani nazionali di ripresa e resilienza. Però è evidente che noi abbiamo la necessità di poter dare una risposta e un'accelerazione forte sul fronte della politica di coesione. Quindi, nel comprendere e nel leggere le esigenze territoriali, abbiamo la possibilità di poter, conseguentemente, anche individuare gli elementi collegati alla semplificazione, sia nelle procedure sia nel rapporto fra i diversi livelli istituzionali.

Alcuni passaggi sul fronte della flessibilità sono stati fatti, e sono importanti. È un dibattito che è iniziato anche nel Consiglio europeo, perché lo scorso anno diverse conclusioni del Consiglio europeo hanno richiamato il tema fondamentale della flessibilità. Quindi la flessibilità porta con sé, inevitabilmente, anche la semplificazione. Su questo lavoreremo, ritengo, molto positivamente insieme.

1-0051-0000

Raquel García Hermida-Van Der Walle (Renew). – Mr Fitto, I want to be crystal clear: I do not accept the answers that you have given to a number of colleagues, and moreover, I think that they are a sign of disrespect to this House. Look, your own voting record as an MEP, they are not vague declarations; they are parliamentary facts. And those facts are incompatible with your wanted role as guardian of the Treaties. Because you did vote against Article 7 procedures against Hungary. You did vote against better protection for women within cohesion policy, and you voted in favour of stating that rule of law policies aimed to undermine democratically elected governments. Also, you allowed your own party, current party, to harass an Italian Government again of this House for exercising his political rights as enshrined in the Treaty. So are you ready to distance yourself

explicitly, clearly, here and now, from all of these positions? And please answer 'yes' or 'no'. Will you commit to apply conditionality on all areas of your portfolio?

1-0052-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Guardi, parto da un dato – perché se sarò confermato impareremo a conoscerci meglio – io non sono abituato mai a mancare di rispetto nei confronti di nessuno, quindi Le posso assicurare che non mancherò mai di rispetto né nei Suoi confronti né nei confronti di nessun collega qui presente e in generale.

Questo è molto importante perché non entro nell'ambito delle dinamiche delle posizioni politiche alle quali Lei fa riferimento, perché ognuno di noi ha un percorso politico e il dibattito su un tema in Parlamento per un parlamentare europeo è un qualcosa e un ruolo istituzionale è un altro.

Per poterle dare la risposta precisa rispetto al tema del rispetto dello Stato di diritto, in modo particolare perché fa riferimento a questo, Le faccio l'esempio del mio ruolo come ministro degli Affari europei, quindi dopo le votazioni alle quali Lei ha fatto riferimento sul tema dello Stato di diritto. Da ministro degli Affari europei ho partecipato in diverse occasioni al dialogo in Consiglio Affari generali sullo Stato di diritto e Lei potrà – sono documenti ufficiali – andare a verificare qual è stata la posizione che io e in rappresentanza del mio governo ho assunto in quella circostanza.

Se poi – mi dispiace se qualcuno non è d'accordo ma non posso farci nulla – invece la domanda precisa è, per essere chiari, qual è il mio pensiero sullo Stato di diritto, Le dico che l'articolo 2 del trattato prevede che lo Stato di diritto è un valore fondante dell'Unione europea e, per quanto mi riguarda, è un punto essenziale e fondamentale del mio impegno europeo.

1-0053-0000

Klára Dobrev (S&D). – Jó napot kívánok! Meg kell, hogy értse, Fitto úr, hogy ennek a parlamentnek rendkívül rossz tapasztalata van bizonyos biztosokkal. Az elmúlt öt évben például Várhelyi Olivér az Orbán Viktor kinyújtott kezeként működött a Bizottságban. Nem az európai érdekeket, hanem Orbán Viktort képviselte, és miután Öné egy hatalmas portfólió, a kohéziós politika portfóliója, ezért az Ön politikai függetlensége, politikai integritása az egyik legfontosabb döntő szempont ebben az esetben. Éppen ezért, ha megengedi, akkor ennél még konkrétabban szeretnék választ kapni a jogállamisági kérdésekre: 1. Hogyan fog szavazni a Bizottságban és állást foglalni? Politikai támogatásért cserébe elengedi-e a jogállamisági eljárást, vagy éppen a hetes cikkely szerinti eljárást Orbán Viktor és kormányával szemben, ezzel lehetővé téve, hogy továbbra is a családját és az oligarcháit finanszírozza? 2. A 2024-es jogállamisági jelentés alapján nagyon hamar Giorgia Meloni kormánya is ott lesz az asztalon témaként. Hogyan fog ekkor Ön állást foglalni?

1-0054-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Sugli auspici finali del suo intervento non mi pronuncio, perché è meglio evitare delle pronunce in questo senso.

Detto questo, Le posso dire che, per quanto mi riguarda, l'impegno a livello europeo – l'ho detto nel mio intervento, qui non siamo in un colloquio riservato, qui stiamo assumendo degli impegni che sono verificabili nel corso dei prossimi cinque anni. L'ho detto nel mio intervento iniziale e glielo posso confermare: il mio ruolo sarà di assoluta indipendenza e di equidistanza con tutti i 27 Stati membri.

Io so bene quello che comporta l'impegno di Commissario europeo; conosco e ho letto bene gli articoli dei trattati che lo riguardano; so bene e conosco bene il codice di condotta sul quale i Commissari si impegnano e io Le posso assicurare – non ci conosciamo personalmente ma mi auguro di poterglielo dimostrare nei prossimi anni – che, per quanto mi riguarda, la serietà nel mantenere gli impegni è assolutamente garantita.

Peraltro, la Presidente eletta della Commissione von der Leyen ha richiamato l'esigenza della collegialità delle decisioni della Commissione europea e io qui, ufficialmente, prendo atto di questo e Le dico che sono assolutamente d'accordo nell'interpretare questo messaggio della Presidente della Commissione von der Leyen sul fronte della collegialità e della condivisione delle scelte della Commissione.

So bene, e chiudo, che il mio ruolo è differenziato. Ecco perché io, anche nelle domande precedenti, faccio la differenza: perché essere parlamentare europeo vuol dire rappresentare una parte; essere ministro di un paese vuol dire avere un ruolo istituzionale e rappresentare il proprio paese, perché si giura sulla Costituzione; essere Commissario europeo vuol dire rappresentare l'Unione europea, la Commissione europea, e io sono qui per garantire questo impegno assoluto.

1-0055-0000

Maria Walsh (PPE). – Mr Fitto, my focus will be on the just transition, similar to the previous colleagues holding you accountable for such. The process of the just transition holds very important regional and territorial dimensions, which are key to align reforms with investment and effectively promote regional growth and development.

The Just Transition Fund set up and the methodology owe much to cohesion policy experiences. But despite its modest budget, this fund is an essential tool for EU regions concerned and has a very serious impact on your portfolio of cohesion and reforms.

However, issues with resource allocation – you mentioned it yourself – administrative burdens and balancing environmental and social objectives limit its effectiveness.

Three questions: how do you plan to support local and regional authorities in accelerating this fund, absorption and preventing Member States from rolling back on such commitments, while also ensuring the added value of projects?

Number two, are you supporting creating a Just Transition II? Do you prefer to incorporate its objectives into other cohesion funds, possibly?

And finally, would you support an extension of the fund support to regions with those with dependency on, say, automotive industry and different farm systems and increasing funding proportionally?

1-0056-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Il *Just Transition Fund* rappresenta una grande sfida. Parliamo di circa 20 miliardi di EUR. È una sfida molto importante, suddivisa in due fonti di finanziamento: una da parte dell'RRF, del NextGenerationEU, e l'altra da parte della coesione. Quindi è chiaro che noi abbiamo la necessità, su questo terreno, di fare delle verifiche dal punto di vista della tempistica. Lei sa che ci sono state delle difficoltà perché una parte di questi fondi, quelli assegnati all'interno del NextGenerationEU, devono essere spesi entro il 2026. L'altra parte della questione ha una tempistica più lunga. La Commissione ha assunto un provvedimento collegandolo allo *step* che ha consentito di mettere in salvaguardia il 2025.

Abbiamo sicuramente due esigenze nel confronto con le autorità locali. La prima è quella relativa alla necessità di individuare le valutazioni e le criticità che ci sono. È un programma molto articolato perché finanzia zone specifiche differenti, e quindi non il paese o una regione, ma delle aree, e quindi bisogna intervenire nel merito per capire bene qual è la situazione.

In secondo luogo, penso che sia molto importante, avendo capito questo quadro, immaginare come finalizzare e garantire ulteriori finanziamenti per sostenerlo in futuro. Per far questo però dobbiamo essere credibili in questa fase, e quindi c'è un lavoro molto importante da fare subito.

Però ritengo che sia uno strumento utile e importante, che rafforzi alcuni elementi decisivi rispetto alla necessità di recuperare alcune aree e di cambiare lo sviluppo urbano e territoriale di quei territori.

1-0057-0000

Ana Miranda Paz (Verts/ALE). – Secondo la destra, essere neomamma impedisce a una donna di essere eurodeputata. Oggi, la mia collega Cristina Guarda avrebbe dovuto porre la sua domanda da remoto, ma quattro uomini hanno deciso che non è un suo diritto.

Señor Fitto, usted tiene una trayectoria de connivencia con el neofascismo. Un ejemplo de que la derecha blanquea a la extrema derecha en toda Europa. Como candidato a comisario simboliza ese blanqueo. Solo hay que ver esta fotografía (*la diputada muestra una fotografía*): la señora Meloni con el señor Feijóo, expresidente de Galiza, mi país. Y ¿sabe qué tienen ustedes en común? Su incompetencia en la gestión y ejecución de fondos europeos.

¿Va a exportar a Europa el modelo italiano de centralización de fondos de cohesión? Necesitamos fondos que mejoren la vida de las personas y los territorios; no propaganda, como hizo el señor Feijóo. Fondos descentralizados y mejor gestionados; no como usted, con más de cien investigaciones abiertas por su gestión de fondos europeos.

¿De verdad que se ve capaz, señor candidato a comisario, de ser el comisario de Cohesión Europea con esta trayectoria? ¿De verdad que se ve capaz?

1-0059-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – La ringrazio molto per il Suo intervento molto costruttivo e rispettoso. Penso che sia molto importante chiarire alcune cose. Se le do l'idea di un fascista non lo so, ma insomma faccia Lei, decida Lei, decidete un po' tutti quanti voi. A me sembra che, insomma, siano temi e argomenti lontanissimi da qualsiasi ipotesi reale. È una suggestione che sinceramente non riesco nemmeno a cogliere, ma comunque proviamo ad andare nel merito. Non so a quale indagini Lei si riferisca, ma andiamo nel merito specifico delle questioni collegate al primo punto.

Non so se rivelo qualcosa che non potrei fare, ma visto che Lei chiama in causa l'onorevole Guarda e attribuisce alla mia azione un fatto grave, perché abbiamo escluso l'onorevole Guarda, Le dico che non è una mia scelta, come Lei sa, e Le dico di più: ho contattato l'onorevole Guarda e ho avuto un incontro da remoto con lei parlando dei temi di cui ci stiamo occupando oggi. Glielo dico perché è evidente che il tema del rispetto, per quanto mi riguarda, è alla base di qualsiasi rapporto e, nonostante tante cose che Lei ha detto – che sinceramente, per quanto mi riguarda, sono totalmente lontane dalla realtà – e nonostante possa apparire veramente difficile trovare punti di convergenza, io invece, testardamente, Le dico che, se sarò confermato, ci vedremo e proveremo a discutere insieme per cercare – non sarà facile, ma lo faremo insieme – di trovare qualche punto di convergenza nell'interesse comune.

1-0060-0000

Krzysztof Hetman (PPE). – Panie Komisarzu! Regiony leżące na zewnętrznej granicy Unii Europejskiej graniczące z Rosją, Białorusią i Ukrainą mierzą się ze szczególnymi wyzwaniami i potencjalnymi zagrożeniami bezpieczeństwa w kontekście trwającej zbrojnej agresji Rosji przeciwko Ukrainie. Regiony te są pod ogromną presją militarną, gospodarczą i społeczną. Stały się de facto strefą buforową bez perspektyw rozwojowych. Polityka spójności może stanowić wielowymiarowe rozwiązanie w obliczu braku gospodarczej i społecznej stabilności tych regionów.

Czy jako wiceprzewodniczący wykonawczy do spraw spójności i reform opracuje Pan specjalne inicjatywy lub programy, abstrahując od tych, które już istnieją w polityce spójności, które będą wspierały te regiony o unikatowych dzisiaj problemach?

1-0061-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – L'ho detto anche precedentemente, per me questo è un tema molto importante e quindi non ho alcuna difficoltà ad assumere un impegno preciso.

Qui non è in discussione solamente l'aspetto del finanziamento; qui è in discussione la presenza dell'Europa, il segnale dell'Europa, la forza dell'Europa di dare un sostegno e, soprattutto, di definire una prospettiva di sviluppo per questi territori che sia completamente diversa rispetto a quella che, purtroppo, si immaginava precedentemente. La guerra ha cambiato completamente lo scenario e quindi l'Europa deve dimostrare di essere vicina a quei cittadini.

Quindi, da una parte, Le dico che sicuramente non mancherà il mio impegno in questa direzione, sia come Vicepresidente che come Commissario responsabile per la Coesione.

Abbiamo dei programmi specifici – ne ho parlato prima, l'Interreg in modo particolare – ma ritengo che probabilmente nel percorso che metteremo in campo ci sia forse l'esigenza di guardare con ancora maggiore attenzione a questi territori.

Quindi Le dico, sì, Le dico che sono d'accordo con quello che Lei dice e Le dico che sono anche – se sarò confermato – interessato a un confronto specifico, con Lei per quanto riguarda il suo territorio ma anche con tutti i membri di questa commissione che vivono quei territori, perché potete dare un contributo essenziale, proprio vivendo quei territori, utile per poter delineare delle politiche specifiche in questa direzione.

1-0062-0000

Έλενα Κουντουρά (The Left). – Κύριε Fitto, στην πατρίδα μου, την Ελλάδα, καταγράφεται σταθερά απόκλιση από την Ευρωπαϊκή Ένωση σε όλα τα επίπεδα: στο κατά κεφαλήν ΑΕΠ, σε μισθούς, στο κόστος ζωής, σε κρίσιμες υποδομές, στη συνδεσιμότητα και στην περιφερειακή ανάπτυξη. Οι περισσότερες ελληνικές περιφέρειες και τα νησιά αντιμετωπίζουν ιδιαίτερες προκλήσεις στη βιωσιμότητα και πλήττονται δυσανάλογα από την κλιματική κρίση. Οι στοχευμένες λύσεις που έχετε αναφέρει απαιτούν εξατομικευμένες παρεμβάσεις προσαρμοσμένες στις πραγματικές ανάγκες κάθε περιοχής ξεχωριστά. Δεδομένου ότι η δίκαιη ανάπτυξη και η σύγκλιση των κρατών μελών είναι ένα κρίσιμο ζητούμενο, πώς θα διασφαλίσετε επαρκείς πόρους για τις περιοχές με την πραγματικά μεγαλύτερη ανάγκη, σύμφωνα με τις ιδιαιτερότητες και τις προτεραιότητές τους; Πώς θα διασφαλίσετε ότι οι περιφερειακές και τοπικές αρχές θα συμμετέχουν στις αποφάσεις και στην αποκεντρωμένη διαχείριση των ευρωπαϊκών κονδυλίων; Και σκοπεύετε να προτείνετε έναν μηχανισμό που θα τους επιτρέπει να προσαρμόζουν τα προγράμματα αλλά και να έχουν απευθείας πρόσβαση σε κονδύλια της πολιτικής συνοχής με βάση τις ειδικές αναπτυξιακές τους ανάγκες;

1-0063-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Sì, La ringrazio, è un tema rilevante all'interno del mio portafoglio. Penso che sia fondamentale cercare di ritagliare una politica attenta su misura. Il tema è l'approccio basato dal basso; il tema è dei programmi che guardino nello specifico alle diverse realtà territoriali. I problemi sono diversi, come abbiamo detto precedentemente, abbiamo il rischio dello spopolamento che rappresenta uno degli elementi fondamentali sui quali incidere.

C'è il tema dei servizi, dei servizi pubblici, dei servizi sanitari, dei trasporti, che sono elementi decisivi per poter dare a questi territori una prospettiva. C'è il tema della capacità di connettere questi territori, della digitalizzazione, della presenza di questi territori, collegati con il resto d'Europa e del mondo, e quindi, penso che sia molto importante e rilevante su questo terreno trovare un'interlocuzione con le autorità locali, che può essere di due tipi: quella di cui abbiamo parlato prima, cioè il rapporto con le regioni, il rapporto con le autonomie locali, la capacità di costruire un nesso forte, un collegamento forte, di conoscere le particolarità che ci sono all'interno di questo terreno e, dall'altra, aiutare queste autorità locali ad avere un livello di formazione adeguata per conoscere le opportunità di fronte alle quali ci si trova e per poter essere in grado insieme di poter dare delle risposte.

È una sfida molto articolata – perché lo stiamo vedendo anche in questa discussione – le città, le isole, le regioni ultraperiferiche, le aree rurali, le aree interne. Noi abbiamo una complessità di questioni da affrontare. Dovremo avere la capacità, anche facendo tesoro del vostro contributo, perché ognuno di voi viene da un territorio diverso, ognuno di voi è portatore di una conoscenza e di una peculiarità diversa. Io penso che insieme si possa creare questo maggior raccordo – e come ho detto prima e lo ribadirò – sarò ben lieto di essere presente sui territori per conoscere direttamente quali sono le questioni da affrontare.

1-0064-0000

Raffaele Topo (S&D). – Signor Commissario designato, chi viene dall'esperienza delle amministrazioni locali e ha vissuto nelle aree del sud d'Europa, le aree difficili – non sono solo del Sud Italia ma anche delle altre regioni, quelle periferiche, quelle in cui c'è spopolamento perché hanno meno possibilità – sa bene che l'Europa è una grande speranza, è una grande possibilità, l'Europa ha fatto grandi sforzi.

Tuttavia c'è una differenza tra gli sforzi e gli effetti e questo genera la cosiddetta "geografia dello scontento", allontana i cittadini, mette in discussione i principi di coesione dell'Unione.

La domanda è: come agiamo sul tema degli effetti, di quello che arriva a terra nelle città, nei paesi, nelle comunità? Riformiamo la governance? Bene! Impegniamo i governi a fare quello che fa l'Europa, perché se l'Europa dà da una parte e i governi tolgono dall'altra, il rischio è che le politiche di coesione non hanno effetto.

E poi le priorità, insomma uno sforzo sull'impatto di queste scelte che devono arrivare alle persone, persone come noi, perché noi viviamo lì.

Mi fa piacere che ci viene sempre Lei: la presenza sarà un elemento di ricchezza.

1-0065-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Io vengo da un territorio del Sud Italia, io vivo un territorio del Sud Italia. Ho condiviso anche io l'esperienza di amministratore locale per molti anni e quindi conosco bene il messaggio che Lei sta dando, e penso che sia molto importante, anche in questo scambio di esperienze, trovare delle soluzioni.

Noi abbiamo l'esigenza di riuscire a creare una maggiore rapidità ed efficacia nella realizzazione degli interventi; programmare delle scelte qualche anno prima e realizzarle molti, qualche volta troppi, anni dopo rischia di perdere molto dell'effetto di quell'investimento. Quindi c'è bisogno di una capacità di ridurre la tempistica di realizzazione degli interventi; c'è bisogno di costruire per aree omogenee delle politiche di intervento specifiche e c'è bisogno, al tempo stesso, di poter dare degli indirizzi particolari rispetto a territori che sono diversi gli uni dagli altri, come abbiamo detto.

In secondo luogo, la presidente von der Leyen indica un elemento molto importante dal mio punto di vista: la comunicazione. Non è un tema di comunicazione dei commissari ma di comunicazione dell'Europa, cioè far sapere quello che l'Europa fa. In modo particolare, nella mia lettera di incarico, indica in modo specifico il fatto che la coesione rappresenta la voce principale per dimostrare ai territori quanto l'Europa fa per quei territori.

Dovremo lavorare anche su questo; dovremmo farlo insieme, perché dovremmo riuscire a creare le condizioni per realizzare gli interventi da una parte ma, al tempo stesso, per far sapere e comunicare che l'Europa c'è, che realizza gli interventi, che quelle risorse sono finalizzate in modo positivo alla realizzazione di quegli interventi. È un lavoro che possiamo fare insieme?

Sì. Lei ha un'esperienza da amministratore, Lei conosce il Suo territorio, come molti dei parlamentari presenti qui in commissione. Io ho condiviso e condivido questa esperienza e sono certo che si potrà fare un ottimo lavoro istituzionale in tal senso.

1-0066-0000

Tamás Deutsch (PFE). – Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ügyvezető Alelnök Jelölt Úr! Üdvözlöm a higgadtságát és tárgyilagosságát, különösen a személyét érintő ócska, személyeskedő támadások esetén, illetve akkor, amikor posztkommunista magyar képviselő még az Ön meghallgatását is arra kívánja ürügyül felhasználni, hogy a saját hazáját, a saját országát támadja, és ezzel próbálja Önt provokálni. Nos, közismert tény, hogy Európa-szerte egyre súlyosabbak a természeti katasztrófák, és az is ismert, hogy az Európai Bizottság elnöke gyors pénzügyi támogatást ígért a katasztrófákban érintett tagállamoknak. Tekintettel arra, hogy a természeti katasztrófák egyre gyakoribban fordulnak elő, rendkívül fontos, hogy – mint a kohézióért és a reformokért felelős ügyvezető alelnök – biztosítsa a katasztrófák által sújtott tagállamok támogatását. Hogyan tervezi garantálni, hogy a szükséges támogatás valóban eljusson az érintett régióknak és tagállamoknak?

1-0067-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Sì, l'ho detto nel mio intervento, esprimendo la mia grande solidarietà e vicinanza alla Spagna per la tragedia che abbiamo vissuto in queste ultime settimane, ma chiaramente questo tema riguarda molti altri paesi. Se andiamo indietro nelle settimane e nei mesi, troviamo altrettante catastrofi in tanti altri paesi.

Quindi è un tema vero, sul quale dobbiamo interrogarci per dare una risposta precisa, che è di due livelli. Il primo è quello dell'intervento immediato. Qui il rapporto con le autonomie locali e il rapporto con le regioni è fondamentale, perché le autonomie locali e i sindaci sono i primi che si trovano ad affrontare questo tipo di questione. Il secondo è quello di una valutazione preventiva, di uno strumento di programmazione. In questo senso la Commissione europea, la Presidente von der Leyen, è stata molto chiara nelle indicazioni, anche rispetto al piano di adattamento climatico. Noi abbiamo bisogno di una prevenzione, di interventi che non ci facciano affrontare la questione quando c'è il disastro, ma che ci facciano capire in anticipo come evitare quel disastro.

Questa è la sfida che noi abbiamo di fronte. Per essere concreti immediatamente – lo state già facendo – dobbiamo dare una grande accelerazione al provvedimento che la Commissione ha

messo in campo, il RESTORE, perché può essere un'occasione importante per dare quella necessaria flessibilità e per poter intervenire immediatamente nei territori che sono stati colpiti da questo disastro.

1-0068-0000

Șerban-Dimitrie Sturdza (ECR). – Excelența Voastră, extinderea reprezintă un obiectiv strategic al Uniunii Europene. Știm cu toții că integrarea statelor actualmente candidate la Uniunea Europeană va aduce atât oportunități, cât și provocări, în special în ceea ce privește politica de coeziune. În acest context, extinderea va însemna inclusiv includerea unor regiuni cu un PIB semnificativ mai mic decât nivelul minim european, ceea ce ar putea afecta distribuția și eficiența fondurilor de coeziune, atât pentru statele membre care beneficiază astăzi de aceste fonduri, cât și pentru statele noi care vor beneficia de acestea în viitor.

Ați putea detalia, vă rog, cum intenționați să adaptați politica de coeziune în așa fel încât aceasta să răspundă nevoilor unei Uniuni mai largi? Cum putem avea o politică de coeziune care deservește în mod echitabil, de exemplu, atât România, cât și Republica Moldova, în perspectiva aderării acesteia la Uniunea Europeană?

Mai mult, ce măsuri va lua Comisia pentru a consolida capacitățile administrative ale țărilor candidate, pentru a întări dezvoltarea regională, în mod just, pentru toate statele membre ale Uniunii Europene?

1-0069-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Sì, La ringrazio e lo abbiamo già affrontato, è un tema che resta centrale ed è sicuramente molto importante.

Mi vorrei concentrare sulla parte finale della domanda: cosa si può fare per rafforzare questo dialogo e questa interlocuzione con i paesi dell'allargamento?

Si può fare molto utilizzando i programmi che conosciamo, ma soprattutto si può fare molto in termini anche di confronto e di coinvolgimento. Perché noi abbiamo un problema che è collegato a tutti gli obiettivi che sono caratterizzanti e fondamentali per questi paesi da realizzare, per poter conseguentemente essere in grado di poter entrare, quindi di poter completare il loro percorso e in questo noi dobbiamo essere fondamentali nel dialogo, nell'interlocuzione per rafforzare questa dinamica.

Certo, c'è un tema collegato ad una questione finanziaria più ampia, al quale Le vorrei rispondere, ma non Le posso rispondere perché è una dinamica quella dell'allargamento, del futuro dell'allargamento, dell'impatto eventuale dell'allargamento, che riguarda e chiama in causa non solo l'intera Commissione europea, ma soprattutto gli Stati membri, quindi c'è un ragionamento molto ampio.

Le posso dire se la scelta è quella di proseguire sulla strada dell'allargamento? Sì, e penso che sia molto importante rafforzare i programmi che ci consentano di poter far sì che questi paesi superino quegli elementi di difficoltà e possano integrarsi in anticipo sempre di più, con comportamenti e buone pratiche, alla dimensione europea.

1-0070-0000

Ciaran Mullooly (Renew). – Thank you, Commissioner-designate. There are thousands of people watching you at home this morning around Europe who have been failed by the Just Transition

Fund. Failed! They were promised they would not be left behind, Commissioner-designate. They were told there will be money there to support your community. They are in Ireland at the Mount Dillon Bord na Móna works, but they are down the road in Stara Zagora in Bulgaria, they are in Silesia in Poland. They were promised the money would come through to their communities. It has not come through. It has failed. Ursula von der Leyen admitted to me the absorption rate is tiny.

How are you going to personally intervene? How are you going to? You know the regions well. I understand your CV. It is very good. How are you going to personally intervene to ensure that the funding gets through? That is my question to you today. The red tape is the issue. These are workers in coal mines, in peats. They cannot fill up 40 pages of an application form to start a new industry. They need support on the ground. We need training on the ground. We need new support there. But specifically we also need funding to the regions and the local authorities. Will you answer my question? Will you support funding directly to the regions and local authorities, not State funding, for this important area?

1-0071-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – È chiaro che lo verificheremo insieme nei prossimi mesi. Lei fa una serie di valutazioni, che per certi versi sicuramente trovano riscontro nei numeri, nella fase di attuazione, e bisognerà lavorare insieme per comprendere le dinamiche e le difficoltà.

Quello che posso dire rispetto a questa situazione è che ritengo importante confermare gli obiettivi e, al tempo stesso, è importante dare un messaggio positivo rispetto alla capacità di attuazione di questo programma. La verifica di queste difficoltà dal punto di vista burocratico, innanzitutto con il riferimento che Lei ha fatto alle autorità locali, ma anche di attuazione dell'intero programma, è un tema sul quale ci confronteremo immediatamente.

Ritengo che sia molto importante – l'ho detto già per altre risposte – riuscire ad essere presenti e conoscere le realtà. La Presidente della Commissione ha chiesto a noi di essere presenti sui territori e io lo farò. Lo dico a Lei come lo dico a tutti gli altri parlamentari presenti: magari venire sul posto può servire a comprendere meglio anche le dinamiche e le problematiche che ci sono.

Lo faremo insieme, perché questo programma è un programma molto importante e, per la parte che ho potuto approfondire in queste settimane – non specifica per tutti i singoli programmi del *Just Transition*, ma sto iniziando a farlo –, Le assicuro che nel giro di poche settimane potremo confrontarci anche nei dettagli del piano che riguarda il Suo paese e la Sua zona, e potremo insieme lavorare per cercare di trovare le migliori soluzioni possibili.

1-0072-0000

Elena Nevado del Campo (PPE). – Comienzo rindiendo tributo a todas las víctimas afectadas por la DANA en España y de las que el presidente Sánchez salió huyendo en su visita. Quiero insistir en que Europa sufre fenómenos meteorológicos extremos y en que, a la luz del impacto en las regiones, la política de cohesión debe evolucionar para abordarlos eficazmente. El Fondo de Solidaridad es insuficiente para responder rápidamente a las catástrofes naturales y de ahí la propuesta del Reglamento Restore.

En caso de que usted sea confirmado como comisario, ¿qué otras medidas concretas de agilización va a adoptar para responder inmediatamente a la reconstrucción de catástrofes como la DANA en España? ¿Mayor flexibilidad significa que toda la respuesta debe recaer en la política de cohesión o se podrá disponer de los fondos Next Generation? ¿Cuál es su enfoque en la estrategia del agua?

Y, por último, en este mandato debe ser fundamental apoyar a las regiones más periféricas y transfronterizas y que se luche por el derecho a permanecer en el hogar. ¿Valorará como vectores la mejora de la conectividad en el transporte y la vivienda?

1-0073-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Sì, parto dalla parte finale della domanda, perché ne abbiamo già discusso.

Sì, assolutamente, penso che il diritto di restare sia un diritto fondamentale. È un tema centrale della nostra azione politica per i prossimi anni e bisognerà insieme trovare la modalità per dare delle risposte adeguate. Le regioni periferiche, quelle che hanno veramente delle difficoltà maggiori, hanno bisogno di risposte forti, mirate e di non essere lasciate indietro e di una strategia più ampia. Lavoreremo insieme in questo senso.

Invece, sul tema delle alluvioni e delle catastrofi naturali: guardi, io ho avuto in questi anni modo di entrare nel dettaglio di questi aspetti, perché da ministro responsabile del piano nazionale di ripresa e resilienza, dopo la tragedia in Emilia Romagna, abbiamo attivato un meccanismo di confronto con la Commissione europea e abbiamo, nella revisione del piano nazionale di ripresa e resilienza, assegnato un miliardo e duecento milioni di euro per gli interventi necessari alla ricostruzione di quella regione.

È secondo me una buona pratica. Sono molto intenzionato a valorizzare il lavoro positivo che si è fatto con il governo e con tutto il sistema delle autonomie locali, con la regione e con il sistema delle autonomie locali, in questo caso. Penso che sia un buon esempio.

Quindi, nell'immediato, confermo che c'è bisogno di dare una forte accelerazione al regolamento Restore, perché è l'unico strumento che ci consente di poter realmente intervenire e, nella visione più ampia e più generale, ritengo che sia altrettanto importante cercare di costruire degli interventi che mettano insieme, nel rispetto delle tempistiche chiaramente anche dell'RRF, la possibilità di utilizzare delle risorse.

Come sa, l'articolo 21 del regolamento RRF consente delle revisioni del programma, ci sono delle indicazioni da parte della Commissione europea in questo senso, delle raccomandazioni che aiutano questo percorso, quindi, il terreno possibile c'è per poter lavorare bene in questa direzione.

1-0074-0000

Sabrina Repp (S&D). – Lieber Herr Fitto! Sie haben gerade angesprochen, dass es wichtig ist, in den Regionen präsent zu sein und vor Ort zu sein und auf ihre Bedürfnisse einzugehen. Als zuständiger Minister für Kohäsionspolitik in Italien haben Sie jedoch wesentliche Schritte unternommen, um die Mittel der Kohäsionspolitik zu zentralisieren. Die regionalen Verwaltungsbehörden sind zu reinen Durchführungsorganen geworden. Damit werden die Grundsätze der Partnerschaft und der Subsidiarität, die für die Kohäsionspolitik zentral sind, in schwerwiegender Weise berührt.

Ganz konkret: Wollen Sie den Einfluss der Regionen und des Europäischen Parlaments als Haushaltsbehörde bei der Verteilung von Kohäsionsmitteln begrenzen? Wollen Sie den Einfluss der Regionen auf Kohäsionsmittel beibehalten und stärken? Was ist dran an den Vorschlägen, die geleakt wurden vonseiten der Kommission?

1-0075-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – La ringrazio e partiamo sempre da un tema che abbiamo affrontato prima, il tema della centralizzazione. Mi si accusa di una cosa che non ho fatto, e non so più come dirlo. Proverò a farlo con altri esempi in questo caso.

In Italia non è stato centralizzato nulla. Si è fatta una riforma della politica di coesione che ha affrontato due temi: i fondi europei della coesione – dove i programmi regionali non sono stati in alcun modo toccati – e il rafforzamento delle modalità e dei tempi di attuazione degli obiettivi abilitanti della politica di coesione. Questo è un fatto, è un decreto legge, lo può verificare, sul quale – ripeto – le autonomie locali, i Comuni e le Regioni hanno votato favorevolmente nella conferenza Stato-Regioni. Non so più come ripeterlo.

In secondo luogo, oltre alle risorse europee, che prevedono il cofinanziamento nazionale, in Italia c'è un fondo, il Fondo per lo sviluppo e la coesione nazionale. La gran parte di questo fondo il governo, su mia proposta, nel comitato interministeriale per la programmazione economica l'ha assegnata a tutte le regioni italiane, con una modalità di dialogo e interlocuzione che prevede un accordo tra il governo e la Regione.

In Italia ci sono 21 tra regioni e province autonome; abbiamo sottoscritto, d'intesa con tutte le regioni, 19 di questi accordi e siamo in attesa di definire gli ultimi due, spero nelle prossime settimane. Quindi, sinceramente, non so come spiegarlo ulteriormente il tema della cosiddetta centralizzazione che mi state ponendo, perché semplicemente non esiste, e i fatti dimostrano il contrario.

Nell'assegnazione delle risorse alle Regioni noi parliamo di assegnazioni molto importanti, di diversi miliardi di euro che si aggiungono alla programmazione europea; quindi noi, in Italia, abbiamo alcune regioni del Sud Italia che hanno, nei prossimi anni, cinque, sei, sette, otto, dieci, dodici miliardi di euro disponibili.

Il tema oggi non è porsi la questione di questa presunta centralizzazione, che non esiste, ma come spendere bene le risorse che ci sono. Questa è la sfida che abbiamo di fronte.

1-0076-0000

Isabelle Le Calennec (PPE). – Monsieur le Commissaire désigné, votre expérience et vos réponses à nos questions prouvent que vous connaissez parfaitement les enjeux de la politique de cohésion. Vous voulez simplifier, réduire le fardeau administratif, garantir l'efficacité des fonds, et nous aussi.

La «débureaucratisation» et le pragmatisme doivent en effet être des moteurs de la future politique de cohésion. Concrètement, s'agissant des PME – de notre région, de nos régions –, avez-vous le souhait de rationaliser les procédures de passation des marchés publics, de revoir les règles en matière d'aides des États membres et, enfin, d'optimiser les coûts de gestion de ces fonds structurels?

1-0077-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Questo è un tema centrale, perché riguarda lo sviluppo di questi territori. È assolutamente importante cercare di definire delle soluzioni. È un lavoro complesso che deve essere fatto nella Commissione, perché il tema degli aiuti di Stato chiama altre responsabilità in campo, il tema della semplificazione chiama altre responsabilità in campo, e quindi dovremo lavorare insieme ad altri commissari per costruire una dimensione che sia in grado di poter affrontare questa risposta.

È chiaro che il tema dello spopolamento, il tema della difficoltà che questi territori hanno, le prospettive collegate al futuro e ai giovani che devono avere il diritto di rimanere nel posto che si chiama casa, tutte queste questioni sono una serie di parti importanti di un ragionamento ancora più ampio, che dobbiamo cercare di costruire insieme.

Per quanto mi riguarda, io ritengo questo punto un punto cruciale, per poter rafforzare i territori che vivono in una condizione di maggiore difficoltà. Quindi il mio impegno su questo sarà forte e sarà insieme con molti altri commissari perché le competenze sono differenti. Ma ritengo che, anche su questo, ci sia una linea guida molto chiara da parte della Presidente von der Leyen e della Commissione europea, e sono certo che potremo avere la possibilità di lavorare insieme bene su questo punto. Anche il tema delle imprese è differente, perché se noi guardiamo al sistema delle imprese in una zona periferica o guardiamo al sistema delle imprese in un'area rurale non è la stessa cosa che guardare al sistema delle imprese in una zona industriale o in una grande città. Quindi dobbiamo avere la capacità di diversificare e di creare, appunto, delle politiche su misura per questo tipo di interventi.

1-0078-0000

Ruth Firmenich (NI). – Ich habe zwei Fragen: Deutschland ist größter Nettozahler der EU, es fließen aber nur geringe Strukturmittel nach Deutschland. In Deutschland gibt es aber Regionen, die massiv vom Strukturwandel betroffen sind, z. B. das Ruhrgebiet, das Saarland und Ostdeutschland. Wie möchten Sie dafür sorgen, dass mehr Mittel auch nach Deutschland fließen – gerade vor dem Hintergrund der gravierenden Probleme der Automobilindustrie?

Und meine zweite Frage: Es gibt Bestrebungen, die Ukraine schnell in die EU aufzunehmen. Dies würde allerdings bedeuten, dass dann sämtliche Strukturmittel in die Ukraine fließen würden. Wie stehen Sie vor dem Hintergrund, dass die Kohäsionsmittel den Zusammenhalt der EU stärken sollen, zu einem Beitritt der Ukraine zur EU?

1-0079-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – La ringrazio molto. Sono due domande molto pertinenti e molto importanti. La prima è collegata al tema del criterio di riparto delle risorse della politica di coesione, che ha la funzione di poter intervenire e di dover intervenire nella riduzione dei divari fra i differenti territori.

Quindi, è chiaro che c'è un tema di ripartizione a livello nazionale e anche di scelte delle risorse che vengono assegnate nella distribuzione sui singoli territori.

Ora io, in questo momento, non sono in grado di intervenire nel dettaglio delle questioni che Lei mi pone, però sicuramente ci potrà essere l'opportunità di lavorare per comprendere quali sono le aree che possono essere destinatarie di interventi delle risorse della coesione e che oggi, invece, non lo sono.

È un tema importante che potrà anche essere eventualmente delineato con diversi modelli di intervento, perché noi abbiamo parlato di tanti piani, oggi, di tante prospettive, all'interno della grande voce della politica di coesione, perché il tema oggi è che, in questa voce, nel terzo del bilancio dell'Unione europea, noi abbiamo diversi momenti importanti, diversi programmi, diverse politiche che devono svilupparsi e quindi questo tema è un tema che sicuramente sarà oggetto di un approfondimento.

Per quanto riguarda il tema dell'Ucraina, richiama il tema dell'allargamento. È chiaro che l'allargamento comporterà l'ingresso di paesi che, sui criteri di riparto delle risorse della coesione,

incidono rispetto a quelli che attualmente ne sono beneficiari. Forse è il tema più grande che abbiamo di fronte e dovrà essere affrontato con le tempistiche che sono collegate all'allargamento, perché ci sono delle tempistiche collegate al perfezionamento, alla definizione del percorso dell'allargamento e quindi anche con delle scelte che devono essere messe in campo anche dal punto di vista finanziario.

È chiaro che è inimmaginabile pensare di parlare di un allargamento senza immaginare di utilizzare delle risorse o con le risorse che attualmente sono disponibili.

È un tema sul quale dovremo interrogarci in una dinamica un po' più ampia, che è quella sia dal punto di vista del rapporto all'interno della Commissione, ma soprattutto anche nel rapporto con gli Stati membri e con il Consiglio europeo.

1-0080-0000

Rody Tolassy (PFE). – Monsieur le Vice-Président exécutif désigné, votre expertise et votre engagement nous laissent espérer des avancées substantielles pour tous les territoires de l'Union, en particulier ceux qui rencontrent des difficultés spécifiques et persistantes.

Les régions ultramarines françaises font face à des défis structurels exigeant un soutien adapté. Pourtant, l'accès au Fonds de cohésion est trop souvent freiné par des critères fondés sur le PIB national, inadaptés à leurs réalités – c'est la question de mon collègue ECR.

Alors, comment envisagez-vous de renforcer la cohésion économique, sociale et territoriale pour qu'elle réponde pleinement aux spécificités des RUP, et tout particulièrement pour les archipels, qui souffrent d'une double insularité?

Beaucoup de directives et de normes européennes ne tiennent pas compte des spécificités des RUP. Comment entendez-vous adapter cette directive pour refléter de manière concrète les particularités climatiques et géographiques de ces territoires?

Monsieur le Vice-Président désigné, l'attente est forte. Nos territoires représentent une richesse et un potentiel indéniables pour l'Europe. Vous avez bien compris que j'attends des réponses concrètes et précises. Je n'ai aucune envie, contrairement à certains collègues, de savoir si vous êtes le Nicolás Maduro de droite pour l'Europe.

1-0081-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Le regioni ultraperiferiche meritano un trattamento a parte, non c'è dubbio, sia per la dimensione del problema, sia per la rilevanza del problema. La dimensione perché non è una grande dimensione e quindi c'è la possibilità di poter finalizzare in modo specifico le risorse con un lavoro tagliato su misura in modo specifico per tutte le regioni ultraperiferiche. In secondo luogo, perché rappresenta una particolarità rispetto a tutto il resto della politica di coesione della quale noi stiamo parlando.

Quindi penso che la possibilità di poter avere alcune deroghe sia una possibilità sulla quale dobbiamo lavorare, perché si giustifica e perché diamo anche un segnale della presenza e del significato della politica europea in questa direzione. Quindi sicuramente sì, penso che si debba lavorare bene in questa direzione. Sono certo che tutte le questioni collegate anche alle diverse dinamiche interne alle regioni ultraperiferiche lo testimoniano. Non c'è il tempo per entrare nel merito, ma noi abbiamo alcune regioni ultraperiferiche che hanno dei dati di crescita ed economici positivi e altre che invece hanno dei rischi e dei problemi ancora molto più ampi. Quindi c'è la possibilità di fare una lettura diversa? C'è il dovere di fare una lettura diversa. Sia per, lo ripeto, la

dimensione, parliamo di nove regioni ultraperiferiche, sia per la interlocuzione con gli Stati membri, parliamo di tre Stati membri. Quindi c'è la possibilità veramente di costruire una dinamica che sia in grado di poter intervenire su questo terreno.

In questa Commissione ci sono diversi rappresentanti di queste realtà. Io penso che sarà importante e positivo lavorare insieme per poter trovare delle strategie generali sulle regioni ultraperiferiche, anche con quelle deroghe a cui si è fatto riferimento, e nello specifico invece delle dimensioni e delle dinamiche su misura per ogni singolo territorio.

Quindi Lei ha il mio impegno perché è un terreno molto importante della politica di coesione.

1-0082-0000

Sérgio Gonçalves (S&D). – Senhor Comissário indigitado, as regiões ultraperiféricas, em resultado da sua condição geográfica, enfrentam desafios económicos e sociais específicos em vários setores, como é o caso dos transportes, da energia ou do emprego. Considerando o que já disse aqui hoje, compromete-se claramente a defender o modelo descentralizado da política de coesão? Porque, quando discutimos a centralização, não estamos a colocar a questão em termos de recursos suficientes ou de como vão ser utilizados, mas sim como vai ser o processo para que tenhamos acesso a esses fundos. As regiões vão poder decidir ou vão ter de obedecer a reformas decididas a nível europeu ou nacional?

Além disto, é crucial também que exista previsibilidade para que se possa investir com perspetiva de longo prazo, mas, ao mesmo tempo, flexibilidade para dar resposta às especificidades de uma região em particular e num determinado momento. De que forma é que vai garantir um equilíbrio entre a necessária previsibilidade e a flexibilidade desejada da política de coesão?

1-0083-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – La ringrazio, perché poi, di fatto, questa è la sfida che abbiamo, cioè riuscire ad avere una politica che abbia una visione lunga, la politica di coesione, con degli investimenti precisi, ma al tempo stesso avere la flessibilità necessaria per poter, da una parte, adeguarsi ai cambiamenti in generale – pensiamo al programma in corso, il programma in corso è stato definito nel 2019-2020 dal punto di vista degli indicatori economici e nel 2021 ha iniziato a produrre i suoi effetti, pensiamo a cosa è accaduto da quella data in poi, dal punto di vista dei cambiamenti.

Quindi, noi dobbiamo avere la capacità di costruire una dinamica che, pur mantenendo la prospettiva della politica di coesione, ci faccia capire quanto sia importante e rilevante individuare gli strumenti della flessibilità. In questo senso, io capisco il tema del ruolo delle regioni e del ruolo delle autorità locali come tema centrale, nel caso delle regioni ultraperiferiche, direi decisivo, perché non ci sono grandi alternative al non avere una stretta e forte interlocuzione con le autorità locali. Però è evidente che noi dobbiamo disegnare questo ruolo in modo positivo.

L'ho accennato prima e lo voglio ribadire: durante la fase iniziale di questa mia esperienza come commissario designato, c'è stato l'incontro del Comitato europeo delle regioni. Io avevo ricevuto anche una lettera di invito, alla quale ho risposto che non potevo partecipare, perché non potevo andare a parlare in un ruolo che non è definito, come quello del commissario designato, ma ho chiesto al presidente del Comitato delle regioni un incontro – ci siamo visti, abbiamo già avuto un primo confronto. Io, da presidente della regione sono stato membro di quel Comitato europeo delle regioni, l'ho ricordato prima. Questo è molto importante, perché ci consente di poter avere uno scambio efficace di esperienze, di conoscenze su questo terreno.

Il Comitato europeo delle regioni è molto importante in questo senso: le regioni europee – 130 regioni – hanno scritto una lettera alla Presidente von der Leyen auspicando che la Coesione andasse con una vicepresidenza, e la Presidente von der Leyen le ha accontentate. Io spero che alla fine questo possa trovare una condivisione più ampia anche in questo contesto, però le 130 regioni chiedevano che il commissario per la Coesione fosse vicepresidente.

Quindi, noi abbiamo la possibilità, veramente, di fare un buon lavoro insieme e io mi auguro e sono certo che con ognuno di voi e con tutti voi lo si possa fare.

1-0084-0000

Christian Doleschal (PPE). – Ja, sehr geehrter Herr Fitto! Zunächst vielen herzlichen Dank für Ihre Ausführungen. Ich möchte in meiner Frage den Fokus noch einmal auf die Binnengrenzen der Europäischen Union legen. Die Grenzregionen machen ungefähr 40 % des EU-Territoriums aus, in denen rund 30 % der EU-Bürger leben und fast ein Drittel des EU-Bruttoinlandsprodukts erwirtschaftet wird.

Ich bin davon überzeugt, dass Europa nicht in den Hauptstädten zusammenwächst, sondern eben in diesen Grenzregionen. Dennoch haben wir dort unterschiedliche Herausforderungen. Wir haben unterschiedliche Rechtssysteme, die Grenzregionen liegen oft abseits großer Wirtschaftszentren, und wir haben Verwaltungsstrukturen, die die Zusammenarbeit oftmals erschweren.

Wir haben im Europäischen Parlament in einer Entschließung zu den Grenzregionen beschlossen, dass wir zu Beginn des nächsten Programmplanungszeitraums 0,26 % des Budgets – die sogenannte Grenzland-Milliarde – für Organisationen einsetzen wollen, die direkt in der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit tätig sind, beispielsweise über europäische Verbände, territoriale Zusammenarbeit.

Meine Frage: Wie stehen Sie zu diesem Vorschlag des Europäischen Parlaments, und welche konkreten Maßnahmen planen Sie darüber hinaus, um die Entwicklungen in diesen Grenzregionen noch weiter zu fördern?

1-0085-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – La ringrazio per la domanda. Come ho già risposto precedentemente, è un tema al quale io guardo con molta attenzione.

Non entro nel merito della proposta specifica perché, come Lei può comprendere, da Commissario designato non posso assumere degli impegni specifici su alcune questioni. Posso dire, però, che è un tema vero e quindi sono certo che avremo la possibilità, partendo anche da queste proposte, di poter interloquire positivamente.

C'è un tema di risorse e c'è un tema di rafforzamento dei progetti per le regioni transfrontaliere. È un tema fondamentale, perché è il primo impatto dell'Europa con le altre realtà; abbiamo visto, peraltro, negli anni scorsi drammaticamente quanto sia importante guardare con attenzione alle regioni transfrontaliere, quanto sia importante il confine dell'Europa e quindi, su questo, io sono convinto che si possa fare un lavoro molto positivo insieme.

Entreremo nel merito anche della proposta alla quale Lei fa riferimento. L'ho accennato prima, e lo voglio ribadire: io sono stato per tre volte parlamentare europeo e sono sempre stato in questa commissione, quindi sono stato per molti anni seduto dove siete seduti voi e ho fatto il lavoro che voi avete fatto con il commissario di turno.

Ecco, quello che vi posso dire è che, su tutte le proposte e su tutti i temi, la mia idea è di lavorare insieme, perché conosco bene le competenze e il contributo positivo che può venire da tutti quanti voi e so bene quanto sia importante, perché l'ho verificato personalmente, il ruolo di questo Parlamento e, nello specifico, di questa commissione.

1-0086-0000

Rasmus Andresen (Verts/ALE). – Mr Fitto, I have to admit that I am quite disappointed about your answers until now. Your answers have been completely unclear and I think in many cases also disrespectful to many Members here in the House. And despite other Commissioners or nominees, you came with no strong commitment to the common European project, and I think this is a problem. And you have even not distanced yourself from parts of your party like the youth wing of your party, which makes fascist salutes and uses racist language.

For me, the European project is about solidarity, and for me, the RRF is part of this solidarity, and therefore citizens need to rely on the fact that taxpayers' money has been spent right and managed well. In the recent report from the European Court of Auditors, we could learn that there are 206 active investigations related to the RRF funds, and 75 of them came from your country, Italy. You were the responsible minister. I would like to get a remark from you on this. How can we trust you that you will manage this better in your time as Commissioner than you did as a minister back home?

1-0087-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – La ringrazio molto per la Sua domanda, sia dal punto di vista della riflessione politica – sulla quale non entro evidentemente – ma anche dal punto di vista della parte finale della Sua conclusione.

L'associazione sarebbe che, se ci sono delle indagini sull'utilizzo di fondi europei, la responsabilità sarebbe del ministro? È un'associazione che, sinceramente, è difficilmente comprensibile sotto questo punto di vista.

Però La voglio aiutare dandole una risposta molto facile su questo: io ho seguito la relazione in questo Parlamento della procuratrice Kövesi dell'EPPO, la quale ha detto, in modo molto chiaro, che l'Italia è vittima del suo successo e che in Italia ci sono molte più indagini di quante non ce ne siano negli altri paesi, perché la Guardia di Finanza italiana è un esempio che tutti gli altri paesi dovrebbero prendere in considerazione.

Quindi io sono qui a dirle che non solo condivido queste considerazioni della procuratrice generale, ma sono qui anche a dirle che, per quanto mi riguarda, l'attivazione di un'indagine non è la conclusione della stessa con l'accertamento della responsabilità – è l'attivazione di un'indagine. E se Lei vede la graduatoria dei paesi europei che sono nella percentuale di indagini e di condanne in questo senso, troverà l'Italia in una posizione che non è assolutamente quella alla quale Lei ha fatto riferimento.

Detto questo io Le posso confermare, per quanto mi riguarda, che l'approccio su queste tematiche è molto rigido, tant'è che lo strumento del controllo contro le frodi, che in Italia è stato istituito anni fa per la politica di coesione e che, d'intesa con la Guardia di Finanza, ha prodotto dei risultati molto positivi con quei numeri ai quali Lei ha fatto riferimento, su mia iniziativa, come ministro responsabile, è stato allargato con un provvedimento legislativo a tutto il piano nazionale di ripresa e resilienza. Quindi quello che era lo strumento di prevenzione e di indagine, che a livello amministrativo abbiamo messo in campo per la coesione, lo abbiamo, per nostra scelta e per nostra proposta, allargato anche ai fondi del piano nazionale di ripresa e resilienza.

Quindi su questo terreno sono disponibile a confrontarmi in modo propositivo, perché non vedo nessuna difficoltà a confermare una linea molto chiara in questa direzione.

1-0088-0000

Antonella Sberna (ECR). – Signor Vicepresidente esecutivo designato, come sappiamo, milioni di giovani e famiglie vivono in situazioni di insicurezza abitativa e faticano ad avere alloggi dignitosi a prezzi accessibili. Basti pensare a qualche dato che negli ultimi dieci anni i prezzi delle abitazioni dell'Unione europea sono aumentati del 50 % per l'acquisto e di circa il 20 % per l'affitto.

L'accesso a un alloggio dignitoso e a prezzi giusti è un bisogno sociale primario riconosciuto a livello europeo e messo sotto pressione dalle numerose crisi economiche che l'Unione europea si è trovata, come sappiamo, ad affrontare in questi anni.

Nella Sua lettera di missione, ma anche come ha detto nella Sua relazione di oggi, Le è stato affidato il compito di contribuire alla definizione del Piano europeo degli alloggi a prezzi accessibili, in particolare per immettere liquidità nel mercato degli alloggi e consentire agli Stati membri di raddoppiare gli investimenti in alloggi economicamente accessibili previsti proprio dalla politica di coesione.

Quindi, Le chiedo quali misure intende adottare per affrontare questa sfida, sfida che, ovviamente, è motivo di grande preoccupazione per i cittadini europei ed è sicuramente una sfida che dobbiamo affrontare.

1-0089-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Sì, questo è un tema rilevante nella mia lettera di missione. Un tema, peraltro, che vede un'azione qui in Parlamento, perché mi risulta esserci un'iniziativa per istituire una commissione parlamentare su questo. Quindi, se questa iniziativa dovesse andare a concretizzarsi, ci sarà la possibilità anche di un'interlocuzione molto più diretta e forte con il Parlamento, e quindi sarà questa anche un'ulteriore occasione.

Io ho avuto modo di incontrare, così come ho fatto con molti altri commissari designati, il Commissario Jørgensen che è il responsabile di questa delega. Abbiamo avuto un confronto molto costruttivo e positivo, anche seguendo la linea della Presidente von der Leyen che ha comunicato l'idea di raddoppiare le risorse assegnate alla casa.

Noi abbiamo poco più di 7 miliardi di EUR già assegnati nell'ambito delle diverse risorse della coesione. L'obiettivo è quello di raddoppiare queste risorse. Abbiamo due momenti importanti: il primo è quello della revisione di medio termine dell'attuale programma, dove, nel confronto con gli Stati membri e nel confronto con l'intero sistema, si possano individuare delle soluzioni per aumentare il budget in questo senso. La seconda questione è anche quella di guardare alla prospettiva, dando a questo tema un ruolo centrale. Questo è il lavoro che dobbiamo cercare di fare.

Chiaramente, l'aspetto della casa, che ha diverse dimensioni e diversi aspetti nel merito, merita in modo specifico la possibilità di una politica di intervento adatta anche sul fronte della semplificazione degli interventi e del coordinamento con diversi altri commissari, perché è una politica che riguarda diversi ambiti e diverse competenze.

Quindi, certamente, su questo lavoreremo all'interno della Commissione europea, perché il compito principale che ci viene assegnato è quello di iniettare dalla coesione le risorse possibili e utili per realizzare questo piano, e quindi su questo io mi impegno a realizzare, così come ho detto alla Presidente von der Leyen e al Commissario Jørgensen, un piano in questa direzione.

1-0090-0000

Sandro Gozi (Renew). – Signor Commissario designato, noi prendiamo atto della sua dichiarazione in entrata, secondo la quale Lei non è qui a rappresentare il suo partito, quindi prendiamo atto che Lei non è qui a rappresentare né l'ECR né i Fratelli d'Italia, in base alla sua dichiarazione, e anche che Lei ha fatto riferimento, nelle sue risposte scritte e orali, alla Sua volontà di rispettare i diritti fondamentali e i principi dei trattati.

Io le faccio due domande.

La prima è relativa all'articolo 9 del trattato dell'Unione europea, che dà la possibilità a qualsiasi cittadino europeo di votare, di candidarsi e di assumere incarichi pubblici in qualsiasi altro Stato membro. Cosa pensa dell'iniziativa della presidente del Consiglio Giorgia Meloni, che ha chiesto di revocare la cittadinanza di chi Le parla dopo che ho esercitato i miei diritti, ex articolo 9, candidandomi e assumendo incarichi in Francia?

E, tornando alla domanda della collega Raquel García: Lei si impegna, sì o no, a estendere la condizionalità legata allo Stato di diritto a tutta la politica di coesione, ex articolo 2 del trattato, che Lei ha più volte citato oggi?

1-0091-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Partiamo dalla prima domanda. Io non voglio entrare nelle dinamiche politiche. Capisco che il tentativo sia questo, ma bisognerà farsene una ragione. Lo evito accuratamente. Perché? Perché la mia dichiarazione iniziale non è stata una dichiarazione di circostanza. Io interpreto così gli articoli dei trattati che riguardano l'autonomia e l'indipendenza dei commissari e soprattutto il codice di condotta. Quindi, se io oggi entrassi nel merito di una discussione politica di questo tipo, verrei meno a quelli che sono i criteri per i quali sono seduto qui a rappresentare la Commissione europea.

Per questa ragione io evito di dibattere delle questioni politiche e confermo che, per quanto mi riguarda, il mio impegno oggi è quello di rappresentare la Commissione europea e quindi di difendere gli interessi della Commissione europea nella futura azione, se sarò confermato, dei prossimi cinque anni.

Per me non è uno sforzo quello di dire questo e do per assolutamente scontato che non io, ma tutti i membri della Commissione siano lontanissimi dalla possibilità di rappresentare il proprio partito o il proprio paese. Perché non penso che qualche altro membro della Commissione voglia rappresentare il suo paese o il suo partito. No. Tutti qui siamo qui per rappresentare l'Unione europea. Quindi io sono certo di condividere con tutti gli altri membri della Commissione questo impegno e questo valore.

Il tema della possibilità della candidatura a livello europeo e locale, così com'è, è un fatto previsto, come Lei sa. Non entro nel merito della dinamica di una polemica che era costruita all'epoca sulla opportunità o meno collegata a dei ruoli, ma non voglio entrare appunto nel merito di questa questione. Quindi sicuramente questa è una funzione prevista e non vedo alcun tipo di difficoltà.

Così come tutte le dinamiche e le prospettive previste all'interno della Carta dei diritti fondamentali, dei trattati, delle decisioni assunte dalla Commissione e dal Consiglio sul rispetto dello Stato di diritto, per quanto mi riguarda, sono impegni fondamentali. Perché la sintesi di tutto questo è l'articolo 2, e cioè lo Stato di diritto è un valore fondante dell'Unione europea e quindi è inimmaginabile non condividerlo. L'ho detto nel mio discorso, l'ho detto in un paio di risposte, lo confermo ancora una volta in questa risposta.

1-0092-0000

Irmhild Boßdorf (ESN). – Ja, ich bin erstaunt, mit welcher Aggressivität und Polemik hier gegen Herrn Fitto gesprochen wird. Ich hätte mir gewünscht, dass in der letzten Woche, als sich hier ein anderer Kommissarsanwärter vorgestellt hat, mit ebensolcher Aggressivität vielleicht auch dessen wirklich bestehende fachliche Qualifikation mal in Frage gestellt worden wäre – das nur als Aktnote.

Meine Frage: Wir haben im REGI-Ausschuss mehrfach darüber gesprochen, wie hoch die bürokratischen Hürden sind, um eine schnelle Mittelvergabe zu ermöglichen. Und wir sehen das jetzt bei dem Hochwasser, das wir gerade in Spanien erleben, wir haben das aber auch vor drei Jahren in Deutschland erlebt. Meine Frage geht dahin: Wie möchten Sie die Maßnahmen beschleunigen, damit in solchen Fällen wie solchen Naturkatastrophen wie jetzt in Spanien wirklich sehr schnell und unbürokratisch geholfen werden kann?

1-0093-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – Come dicevo prima, noi abbiamo questo provvedimento, questo regolamento RESTORE, sul quale siamo chiamati, insieme se sarò confermato, ma sicuramente già ne avete iniziato a parlare nella vostra commissione, a dare una forte accelerazione.

Questo strumento è stata una scelta precisa della Commissione della Presidente von der Leyen. È uno strumento molto positivo. Io sono convinto che sia un metodo che può nell'immediato dare una risposta e superare alcune difficoltà, ma immediatamente, dopo questa fase, noi dobbiamo interrogarci, come ho detto nel mio discorso e anche in alcune delle risposte, su capire come valutare, rispetto al Fondo di solidarietà europea, rispetto alla possibilità di dare delle flessibilità sui fondi di coesione e rispetto alla strategia della prevenzione su questi programmi, come articolare le diverse fasi.

Questo delle catastrofi naturali è un tema col quale non possiamo far finta, oramai, di non doverci confrontare. Dobbiamo, per forza, essere in grado di dare delle risposte. È una delle priorità che noi porteremo avanti. Sono certo che su questo ci sarà la possibilità, ripeto, partendo dai dati e dalle esperienze precedenti, di poter dare delle risposte.

Io ho fatto un riferimento anche prima ad una mia esperienza diretta nell'ambito dell'RRF, alla luce di una gravissima catastrofe naturale, e sono certo che su questo ci potrà essere tra di noi uno scambio anche utile, di prospettiva, a partire dal dibattito che avremo sul regolamento RESTORE, perché lì potremo già iniziare a lavorare in questa direzione e capire come riuscire ad essere efficaci negli interventi.

1-0094-0000

Mimmo Lucano (The Left). – Signor Commissario designato Fitto, Lei avrà il compito di rafforzare la coesione economica, sociale e territoriale e di costruire il "diritto di restare".

Si parla di molte regioni d'Europa, tra cui anche il Sud Italia, che stanno da molti anni vivendo un forte processo di spopolamento. L'assenza di persone cancella ogni futuro per queste terre, da cui oggi si scappa anche per mancanza di lavoro, di servizi e di diritto alla salute.

In molti casi il diritto di restare può coincidere con il "diritto di arrivare": una politica accogliente per chi arriva in Europa rappresenta infatti una risposta allo spopolamento di molti dei nostri piccoli comuni, dove forme di accoglienza diffusa possono ricostruire un tessuto sociale e ridare vita al deserto esistente.

Una politica che è l'esatto opposto di quella messa in atto dall'attuale governo italiano con le deportazioni in Albania, e mi deve credere: sono delle scelte politiche che mi fanno vergognare di essere italiano.

1-0095-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Anche in questo caso, come Le ho detto, la mia funzione non mi consente di poter entrare nella dinamica del dibattito politico del mio paese. Dal 30 agosto, giorno nel quale il mio governo ha proposto la mia candidatura come Commissario designato, Lei non troverà una sola mia dichiarazione su nessun tema di carattere nazionale, perché ho molto rispetto del ruolo che io sto ricoprendo in questo momento ed eventualmente del ruolo che ricoprirò nei prossimi cinque anni.

Per la verità Le devo anche dire che non ne troverà molte, anche precedentemente, di mie dichiarazioni e, anche se dovessi essere confermato, non ne troverà molte, perché non sono abituato a parlare molto e io penso che sia molto più importante provare a concentrarsi sulla soluzione dei problemi.

Per questa ragione le dico che il tema che Lei ha posto, delle aree interne, del "diritto di restare" – come ho detto nel mio intervento introduttivo, ma come anche ho ribadito e sottolineato in altre risposte – è un tema molto importante, è un tema sul quale dobbiamo confrontarci perché ognuno può portare un contributo diverso.

Questo riguarda innanzitutto la popolazione residente, riguarda innanzitutto i nostri giovani, riguarda innanzitutto la garanzia di poter dare dei servizi adeguati e delle soluzioni in grado di poter soddisfare queste esigenze e superare i problemi che noi abbiamo.

Al tempo stesso, Le dico che questo diritto può essere utilizzato positivamente anche e soprattutto per poter dare una risposta utile a quelle che sono le possibilità, anche, di integrazione con una immigrazione legale, sulla quale penso che sia importante lavorare in questa direzione.

Non è una mia competenza, come Lei sa, però, avendo in questi giorni seguito un po' tutte le audizioni, ho ascoltato parole molto chiare e positive, che condivido, da parte del Commissario Brunner e quindi penso che ci sia anche un terreno in questo senso.

La politica di coesione, come Lei sa, ha delle misure previste in questa direzione, anche rispetto al tema dei migranti, e su questo avremo la possibilità di poterci confrontare molto positivamente e costruttivamente.

La ringrazio e Le dico – veramente, questo me lo consentirà – che dobbiamo essere orgogliosi di essere in questo contesto, sia per la dimensione europea sia per la dimensione di essere anche italiani.

1-0096-0000

Adrian-Dragoș Benea, *Chair of the REGI Committee*. – We are going into the third round, with questions from the invited committees. I remind you: one minute for the question and two minutes for the answer.

1-0097-0000

Elissavet Vozemberg-Vrionidi, *Chair of the TRAN Committee*. – Honourable Mr Fitto, could you please further spell out your written answer to TRAN on transport poverty?

Around 25 % of the European population lives in rural, peripheral and remote areas. Transport is crucial for guaranteeing their connectivity, social cohesion and citizens' basic rights. However, these areas often face transport poverty, severe limitations of the quality, frequency and affordability of transport services. The consequences are increased social and economic inequalities within Member States and the limitation of the freedom of choice of transport modes.

How concretely do you intend to tackle transport poverty, particularly in rural areas, while promoting economic inclusion and ensuring a fair transition that leaves no region behind? How will you monitor data on transport poverty?

1-0098-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – La ringrazio molto e questa domanda mi consente, primo, di sottolineare molto positivamente, non per quanto mi riguarda ma in generale, l'approccio e la scelta che la Presidente von der Leyen ha voluto mettere in campo laddove, all'interno della vicepresidenza con delega alla Coesione, ha inserito tra gli altri commissari il tema dei trasporti.

Se noi guardiamo ai programmi della coesione troviamo una serie di interventi che vanno nella direzione delle infrastrutture, quindi è quanto mai necessario creare un coordinamento su questo terreno.

Ho avuto anche in questo caso un lungo incontro con il Commissario Tzitzikostas, con il quale abbiamo avuto modo già di iniziare a verificare un lavoro congiunto; penso che sia molto importante il coordinamento in questo senso, perché dobbiamo rafforzare questa dinamica.

A tal proposito, penso che sia rilevante guardare in modo specifico nelle aree rurali, guardare in modo specifico anche nell'ambito della povertà dei trasporti in queste aree, perché sicuramente queste aree vivono in una condizione di grande difficoltà, soprattutto per la mancanza di infrastrutture adeguate e di un sistema di trasporti in grado di poter dare delle risposte.

A tal proposito mi risulta che la Commissione stia già pianificando una raccomandazione sulla lotta alla povertà dei trasporti; penso che questa comunicazione sarà l'occasione per intensificare e rafforzare la collaborazione con il Commissario responsabile ed è un tema, lo sappiamo bene, molto rilevante e molto importante per tutte le aree della politica di coesione.

Abbiamo parlato di tanti aspetti ma la distanza, le differenze e i divari trovano nei trasporti uno dei motivi principali, quindi su questo dovremo lavorare molto intensamente. Mi fa dunque molto piacere risponderle in tal senso perché sono convinto che avremo anche occasione di collaborare con la sua commissione.

1-0099-0000

Johan Van Overtveldt, *Chair of the BUDG Committee*. – Commissioner-designate Fitto, in your written replies, you argue that linking the European Semester and the disbursement of EU funds showed its merit under the RRF.

One of the lessons drawn from the experience by Mr Dombrovskis is that, and I quote, 'the regional dimension is not equally developed in all national plans and often not sufficiently strong' and that 'the national governance of the Facility has not sufficiently promoted cross-border cooperation.'

What would need to change in the RRF delivery model to address this obvious shortcoming, avoid a nationalisation of the cohesion policy to the detriment of the EU added value, and ensure that no

region will be excluded from structural funding in cases where conditions linked to the European Semester reforms are not implemented by the national authorities?

1-0100-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Questo è un tema molto importante perché sia l'RRF che la coesione sono due grandi programmi. In alcuni casi e in alcuni paesi sono due programmi veramente rilevanti, che operano anche nello stesso periodo, negli stessi territori e negli stessi settori.

Quindi è necessario sottolineare la dimensione della reciprocità del raccordo di queste due politiche. È importante quello che Lei ha detto, che ha anche sottolineato il commissario Dombrovskis, e che io condivido. Nella fase iniziale dell'RRF non c'è stato un coinvolgimento da parte delle regioni e delle autorità locali, anche forse per una ragione di tempi, perché come sappiamo l'RRF è partito in un modo molto rapido, con una condizione particolare.

Però, in tutte le comunicazioni e nelle modalità previste anche dall'articolo 21 del regolamento sull'RRF, che consentono la modifica anche dei programmi, penso che ci sia la possibilità di intervenire in questo senso e di poter, in questa fase, recuperare molto il livello di coinvolgimento delle regioni e quindi rafforzare anche per tante delle cose che abbiamo detto questa mattina, sulle quali non ritorno, il tema della politica dei progetti transfrontalieri, perché anche questi hanno una dinamica di una rilevanza notevole e molto particolare.

Ecco, su questo io penso che si possa lavorare molto positivamente, sia nella fase di conclusione dell'RRF, quindi verso il 2026, sia nella fase anche di prosecuzione del lavoro con la politica di coesione e anche con i piani strutturali di bilancio, che la Commissione europea ha messo in campo, perché anche all'interno di quei piani c'è una dinamica. Noi dobbiamo tutelare la politica di coesione, ma non scollegarla dal lavoro e dai risultati dell'RRF e anche e soprattutto dal percorso futuro della programmazione di bilancio che è stata messa in campo. Sono passaggi fondamentali sui quali io penso si possa lavorare positivamente.

1-0101-0000

Veronika Vrecionová, *Chair of the AGRI Committee*. – Dear Commissioner-designate, Raffaele Fitto, firstly, I would like to thank you for including rural proofing – one of the AGRI Committee's key demands – on your agenda.

On behalf of AGRI, I would like to ask you the following question: how do you intend to address the imbalance in the distribution of ERDF funds between cities and rural areas, and in particular, to allow rural areas to benefit more from funding? Furthermore, how do you intend to take better account of the divergent challenges of rural areas? What is meant by 'ensure to support farmers who need it most', as mentioned in your mission letter. What criteria do you set for defining 'most' indeed?

1-0102-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – La ringrazio molto per la domanda. Anche la presenza della commissione AGRI si collega alla considerazione che ho appena fatto con la commissione TRAN: l'agricoltura è un'altra delle voci importanti e dei portafogli che hanno all'interno della vicepresidenza la possibilità di essere coordinati.

Anche in questo caso, chiaramente, ho avuto un incontro molto positivo con il Commissario Hansen; con lui ho avuto modo di confrontarmi sulle varie possibilità. Noi abbiamo molti temi di

convergenza sul tema delle aree rurali, delle aree interne, sulla necessità di dotare questi territori che vivono lo spopolamento anche di una presenza fondamentale, di finalizzare gli investimenti dal punto di vista anche delle infrastrutture e, soprattutto, mettere in campo alcuni elementi che possano, nel caso specifico, essere fondamentali per rafforzare la competitività dell'agricoltura in queste aree, per mettere in campo la grande sfida del ricambio generazionale. Si tratta di una grande sfida nelle aree rurali interne, perché c'è il rischio dello spopolamento e il rischio dell'abbandono.

Quindi abbiamo la necessità di finalizzare alcuni interventi in modo molto chiaro e quindi anche, al tempo stesso, rafforzare le condizioni della sicurezza del lavoro, perché anche questo è un altro tema che riguarda il comparto agricolo e che, in generale, dobbiamo tenere presente come elemento fondamentale.

Su questo c'è la necessità, anche dal punto di vista della transizione ecologica e dei modelli produttivi e di consumo sostenibili che noi immaginiamo, di una forte interlocuzione con gli agricoltori: gli agricoltori sono i protagonisti di questa sfida e con loro noi dobbiamo costruire questa dinamica e questa dimensione.

1-0103-0000

Carmen Crespo Díaz, *presidenta de la Comisión PECH*. – Señor Fitto, como española, quiero primero darle las gracias por su compromiso, en relación con la DANA, con Valencia, con Andalucía, con Cataluña, con Castilla-La Mancha, con todas las comunidades afectadas, y también en nombre de mi presidente, el señor Feijóo.

Y, como presidenta de la Comisión de Pesca, quiero decir que revitalizar el sector pesquero es fundamental para hacerlo competitivo y, en este caso, no podemos dejar atrás a la pesca artesanal. Es fundamental que la pesca también cuente con los jóvenes pescadores, hombres y mujeres: si queremos fomentar una pesca para el futuro tiene que ser siempre con los más jóvenes que se incorporen. Y diversificar y cohesionar las regiones costeras europeas.

Por lo tanto, le preguntamos desde la Comisión de Pesca, señor Fitto, qué estrategia implantará para garantizar la viabilidad y la resiliencia de la pesca y la acuicultura en la Unión Europea y su cadena de suministro, en particular en lo que respecta a la pesca artesanal, y cómo va a garantizar que los fondos de la Unión Europea apoyen eficazmente el relevo generacional y, sobre todo también, la cohesión entre las zonas costeras, incluidas las ultraperiféricas y las pequeñas islas.

1-0104-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – È chiaro che questo tema riguarda in modo specifico una parte importante del portafoglio della coesione, perché quando parliamo di regioni ultraperiferiche, quando parliamo di isole, parliamo di realtà che hanno una totale correlazione con la pesca.

Anche in questo caso – mi piace sottolinearlo – ho avuto modo di poter incontrare e di potermi confrontare con il commissario Kadis e di condividere con lui alcuni aspetti molto importanti, collegati alla necessità di creare una sinergia tra le politiche di coesione e le politiche della pesca più diretta.

Noi abbiamo un primo tema – Lei lo ha detto e io lo condivido –, il tema collegato alle future generazioni, che riguarda in generale la necessità di affrontare lo spopolamento e in particolare la capacità di dare una risposta dal punto di vista occupazionale, che consenta ai giovani di quelle realtà di rimanere in questa dimensione.

Sul tema delle regioni ultraperiferiche, io penso che sia necessario valutare anche alcuni elementi di deroga, perché c'è una situazione molto particolare per le regioni ultraperiferiche.

Inoltre, dal punto di vista del tema dell'acquacoltura, che Lei ha toccato, c'è un elemento che mette insieme un po' tutto, perché noi abbiamo una richiesta del prodotto molto più ampia di quello che i nostri mari possono produrre, e quindi c'è l'esigenza, la necessità, di rafforzare questa dimensione per poter creare le condizioni perché ci sia, da una parte, la risposta dal punto di vista occupazionale, delle nuove professioni, di quello che Lei ha detto, e quindi del rafforzamento della presenza dei giovani, e, dall'altra, si dà anche una risposta qualificata a una esigenza che a livello generale è fondamentale, che tutela – lo voglio dire perché è un altro aspetto del portafoglio del commissario Kadis ed è collegato – anche il tema della *blue economy*, e quindi anche della tutela e del rispetto dell'ambiente e della tutela e del rispetto dei mari. Anche questo è un tema che dobbiamo porci e sul quale dobbiamo essere molto attenti.

1-0105-0000

Li Andersson, *Chair of the EMPL Committee*. – Executive-Vice-President-designate, on behalf of the EMPL Committee, I would like to raise the following questions.

How will you ensure the continuation of the ESF+, as well as a specific budget to be dedicated to social concerns post 2027?

Do you intend to have some earmarking on housing as a part of the ESF post 2027?

Can you elaborate further on what kind of liquidity you plan to inject into the housing market in the framework of the Affordable Housing Plan and the European Bauhaus?

1-0106-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – La ringrazio, trovo le questioni poste chiaramente di grande rilievo.

Non posso prendere un impegno diretto sulla dimensione del fondo sociale, posso dirle che sicuramente è un tema centrale e che quindi va sostenuto. Vanno rafforzate la dinamica e la politica di intervento in questa direzione, anche perché abbiamo 15 milioni di lavoratori in meno entro il 2040, quindi le dinamiche future sono assolutamente in movimento.

Dobbiamo avere la capacità anche di leggere in queste dinamiche, di collegarci anche alle grandi scelte strategiche che sono state messe in campo a livello europeo: penso alle due transizioni, che da una parte porteranno grandi benefici e daranno delle grandi prospettive; dall'altra, anche in termini di semplificazione, la transizione digitale ci porterà a riflettere molto intensamente sulle sfide essenziali del futuro, quindi il ruolo delle politiche del lavoro e la capacità di disegnare delle nuove politiche del lavoro in questa direzione diventano quanto mai centrali ed importanti.

In secondo luogo, il tema degli alloggi è sicuramente un tema caratterizzante, ne ho parlato anche prima in alcune risposte. L'ho detto chiaramente anche nel mio intervento, ci sono due questioni: la prima quella delle città, la seconda quella delle aree rurali e delle aree interne. Sono due diverse dinamiche, sia dal punto di vista della possibilità di recuperare il patrimonio, sia dal punto di vista di poter realizzare nuovi interventi, sia dal punto di vista dell'accessibilità delle case. Ecco perché l'intervento di investimento è quanto mai fondamentale.

Ripeto quello che ha detto la Presidente von der Leyen, che ha confermato il Commissario Jørgensen e che io condivido: l'obiettivo è raddoppiare la cifra, da 7 a 14 miliardi di euro nel corso dei prossimi

mesi e dei prossimi anni. Quindi anche io, così come loro, mi impegno a confermare questo obiettivo e quindi a creare le condizioni a partire da subito, nella revisione di medio termine che avremo di fronte nell'ambito dell'attuale programma, ma anche e soprattutto in prospettiva sul nuovo programma, a confermare questo impegno e a mantenere queste cifre.

1-0107-0000

Aurore Lalucq, *présidente de la commission ECON*. – Monsieur le Vice-Président exécutif désigné, à la lumière des récents rapports de la Cour des comptes européenne et compte tenu de votre expérience en tant que ministre des affaires européennes, de la cohésion et du plan de relance pour l'Italie, quelles mesures concrètes envisagez-vous de prendre pour garantir que les États membres respectent leurs engagements dans le cadre des plans de relance et de résilience, mais aussi pour que les fonds du mécanisme pour la relance et la résilience soient utilisés de manière optimale?

Que deviendront les fonds de ce mécanisme, si les mesures ne sont pas mises en œuvre avant leur date limite de 2026?

Comment comptez-vous assurer la poursuite des investissements dans les projets et les réformes au-delà de 2026 et éviter un goulet d'étranglement des investissements après la fin de ce mécanisme?

1-0108-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Sì, grazie a Lei per le questioni poste, che chiaramente sono di grandissima rilevanza.

Parto dal tema principale, che è quello collegato all'attuazione del piano nazionale di ripresa e resilienza. È evidente che noi abbiamo, nell'ambito di questo programma, la necessità di intervenire in questa fase con due strumenti.

Il primo è quello relativo all'articolo 21 del regolamento che consente le revisioni. All'inizio appariva molto difficile utilizzarlo, se voi ricordate quando è nato lo strumento RRF era impossibile parlare della revisione. Poi invece, giustamente, la Commissione europea ha messo in campo un lavoro molto positivo, che è stato quello che io ho verificato anche da ministro responsabile in Italia, che ha portato ad una serie di adeguamenti, di modifiche e di integrazioni, che hanno attuato questo programma rispetto alle esigenze nuove che sono venute.

In secondo luogo è molto importante sottolineare quanto il tema delle riforme e degli investimenti sia centrale. Lo dicevo prima rispondendo ad un'altra questione. Le riforme collegate in un percorso graduale, all'interno del piano, sono fondamentali perché si ricollegano anche all'esigenza di mettere in campo una prospettiva futura. Come potremo verificare dai piani pluriennali di spesa all'interno della nuova governance economica nei prossimi anni, il tema delle riforme resta centrale.

Quindi, da una parte dobbiamo aiutare gli Stati membri a definire in modo specifico tutte le possibili modifiche e integrazioni che siano utili a spendere nei tempi le risorse. L'ho scritto nella mia risposta e lo confermo qui, come lo ha detto il commissario Dombrovskis, con il quale collaborerò in questo lavoro e sono certo che faremo un ottimo lavoro in questo senso, perché abbiamo già avuto modo in questi anni di lavorare insieme.

Sono convinto che ci sia l'esigenza molto chiara di confermare che il termine del 2026 è un termine stabilito, come noto, e che meriterebbe eventuali modifiche con provvedimenti ulteriori. Quindi il termine è il 2026. La domanda non è se ci sarà una proroga, per quanto mi riguarda, perché l'unica

risposta possibile è che noi dobbiamo lavorare con gli strumenti a disposizione per essere in grado di dare le soluzioni entro il 2026.

1-0109-0000

Adrian-Dragoş Benea, *Chair of the REGI Committee*. – Now we move on to the final round, with one-minute questions from the political groups, but in reverse order, followed by two minutes for the answer.

1-0110-0000

Irmhild Boßdorf (ESN). – Ja, wir haben jetzt in der langen Zeit der Anhörung viel gehört auch über die Herausforderungen, vor denen Europa steht – ob das die Überalterung ist, die weitergehende Verstärkung Europas, ob das die wirtschaftliche Entwicklung ist. Ich glaube, besonders dramatisch ist das gerade am Beispiel Deutschlands abzulesen, dass sich eben das Ganze nicht mehr nach vorne, sondern eben rückwärts entwickelt.

Meine Frage daher: Wie kann die Kohäsionspolitik dafür sorgen, dass Europa, also die EU, weiterhin wettbewerbsfähig bleibt bzw. auch wieder wettbewerbsfähiger wird?

1-0111-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Guardi, è un po' il tema di tutta la discussione. Parliamo di un terzo del bilancio dell'Unione europea e quindi è chiaro che, se questa politica non produce i suoi effetti, noi andremo incontro ad una situazione di grande difficoltà.

Quindi il nostro impegno è molto gravoso. Se sarò confermato commissario e vicepresidente, avrò la possibilità di lavorare anche alla luce delle cose che ci siamo detti questa mattina e in questa direzione, però abbiamo bisogno di risposte concrete, chiare, dobbiamo essere operativi, dobbiamo cercare di guardare a quelle che sono le criticità che ci sono. Perché rafforzare la politica di coesione, noi lo possiamo fare solamente se analizziamo le difficoltà e i problemi che ci sono e se insieme li correggiamo per tempo.

Non si può difendere genericamente tutto. Perché noi sappiamo che ci sono delle criticità, dobbiamo immediatamente lavorare per risolvere quelle criticità. Solo in questo modo noi avremo la possibilità di rafforzare in modo serio e concreto la politica di coesione per i prossimi anni, anche per tutti i temi ai quali abbiamo fatto riferimento, perché riguarda molti aspetti, molti ambiti della vita dei cittadini, dello sviluppo, dal punto di vista dei servizi, ai settori produttivi delle nostre imprese. Quindi è certamente decisivo questo lavoro che dovremo fare insieme. Quindi il ruolo della politica di coesione nella riduzione dei divari tra i diversi territori è centrale e fondamentale.

1-0112-0000

Valentina Palmisano (The Left). – Onorevole Fitto, poco fa, in risposta a una mia domanda, Lei ha detto che non vuole commentare l'articolo del *Financial Times* pubblicato stamattina, e questo ovviamente lo rispetto. Però, Le chiedo chiarezza nella risposta a questa mia domanda: Lei promette che non userà un centesimo dei fondi di coesione per spostarli in difesa e armi? È una domanda alla quale tengo molto.

Infine, Le leggo una raccomandazione della Commissione europea: "l'attribuzione di competenze aggiuntive alle regioni italiane comporta rischi per la coesione e per le finanze pubbliche". Con questa raccomandazione l'Europa ha di fatto bocciato l'autonomia differenziata voluta dal Suo governo in Italia. Le chiedo se condivide queste parole.

Poi Le chiedo, da Sua concittadina del Sud, perché condividiamo la stessa terra: come può l'autonomia differenziata essere compatibile con le politiche di coesione e con il principio di solidarietà tra le regioni?

Infine, un'ultima postilla. Visto che Lei ha parlato molto diffusamente delle regioni ultraperiferiche e questo lo apprezzo, conferma l'impegno per l'attuazione della relazione del collega Omarjee sulle isole per un miglior dialogo con le comunità, appunto, delle regioni ultraperiferiche?

1-0113-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – L'acquisto di armi con i fondi di coesione non è possibile, è vietato. È noto, quindi non ho da aggiungere altro e non lo commento. Non aggiungo altro perché, ripeto, è difficile inseguire un articolo di giornale. Comunque non è previsto, non è possibile.

Per quanto riguarda il tema dell'autonomia, io non so a quale parte di raccomandazione o di comunicazione si riferisce la Commissione europea e quindi non la commento, nel senso che estrapolare una dichiarazione da un contesto ed evidenziarla rischia di non essere coerente con il senso e con la logica di quella dichiarazione. Quindi io Le dico, però, quello che penso, invece, nel merito della questione e Le dico che, in materia di autonomia differenziata, se mi consente, colgo una contraddizione. Perché noi stiamo discutendo qui, da alcune ore, della necessità di rafforzare il ruolo delle regioni e delle autonomie locali e poi, invece, si esprime una critica ad un disegno di riforma costituzionale che rientra nell'ambito della Costituzione del nostro paese, peraltro che, non so come, danneggerebbe le regioni dando loro maggiori poteri.

Ma questo è un tema di politica interna nel quale non voglio più entrare, perché Le dico che, dal mio punto di vista, se una riforma è coerente con la Costituzione, e poi c'è una scelta, una valutazione, la Sua legittima e di contrarietà, magari quella di altri Suoi colleghi, qui presenti, favorevoli. Io non entro nel merito, come Le ho detto.

Ultimo punto: condivido la posizione del collega Omarjee, perché su quella relazione in Parlamento lui era relatore ed io ero relatore ombra, come membro di questa commissione. Ho detto prima e glielo confermo, che ritengo sia un ottimo punto di partenza. Il lavoro che noi abbiamo fatto negli anni precedenti in questa commissione, su quello come su tanti altri temi – lo ricordava l'onorevole Novakov – è stato un lavoro molto costruttivo. Anzi, colgo l'occasione per segnalare come la distanza politica fra me e il collega Omarjee non abbia rappresentato alcun limite ad un lavoro molto positivo che insieme abbiamo fatto nel merito dei temi di questa commissione.

1-0114-0000

Gordan Bosanac (Verts/ALE). – So Mr Fitto, from your answers today, one really has to question your political integrity. Because what you are telling us is there is one Fitto Democrazia Cristiana, and then there is the second Fitto Fratelli d'Italia, and apparently there will be the third Fitto as a potential commissioner. So I don't know which Fitto will answer the question. And the fact that only one month ago, Giorgia Meloni promised to revise what she called a 'disastrous EU Green Deal'. But she was not the only one. I would like to remind you that in the plenary debate on the Just Transition Fund in May 2021, you said, 'We would have opted for a more concrete and realistic rather than ideological vision on certain technologies and resources. For example, we see natural gas as an important bridge fuel to achieve climate neutrality.' So we are very worried about this statement. And how can you ensure that the cohesion policy will not fund projects linked to fossil fuels, and that its contribution to the achievement of climate neutrality by 2050 will not be undermined in the new MFF? I don't know who will answer.

1-0115-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Spero di non deluderla con la mia risposta. Le posso dare una certezza, è una delle poche che ho: c'è un solo Fitto. Non ce ne sono uno, due o tre, nelle posizioni in generale, perché il tema della coerenza è un tema molto importante per quanto mi riguarda.

Però le dico questo: secondo Lei tutti gli altri componenti della Commissione che stanno facendo queste audizioni sono stati, in molti casi, esponenti politici? Sì. Hanno avuto un'esperienza politica precedente? Sì. Hanno avuto delle posizioni politiche? Sì. Ma oggi sono qui per spiegare che, al netto della loro precedente esperienza, assumono un impegno. E io quello che Le ho detto prima Le confermo ora: io assumo qui l'impegno con l'Europa, ai sensi dei trattati e ai sensi del codice di condotta. Quello che io realizzerò dipenderà anche dalla serietà di questo impegno e quindi io, personalmente, sono profondamente convinto dell'impegno che sto assumendo qui oggi davanti a voi.

Peraltro non stiamo parlando io e Lei riservatamente, stiamo parlando davanti a tutti, non qui, in generale – ci seguono tantissime persone – quindi io sto assumendo un impegno serio, che è quello del ruolo all'interno della Commissione europea. E Le assicuro che Lei non sarà deluso da questo ruolo; lo verificherà – se sarò confermato – nei prossimi cinque anni.

Non commento le dichiarazioni di esponenti politici e il dibattito politico del mio paese, proprio per mantenere fede a questo impegno, e quindi anche sul tema delle dichiarazioni alle quali Lei ha fatto riferimento.

Le dico però, come ho detto prima, che io condivido le linee guida della Presidente della Commissione von der Leyen e condivido quello che lei ha detto, all'interno di quelle dichiarazioni e di quelle linee guida, rispetto al *green deal*. Sarò impegnato, all'interno della Commissione europea, a seguire esattamente il percorso che insieme porteremo avanti, con quella flessibilità necessaria che emerge da quel dibattito perché – come ho detto prima rispondendo a un'altra questione e lo dico anche adesso – non è che si può decidere una cosa e non cambiarla mai; si può decidere una cosa e modificarla.

Noi proprio su quei temi abbiamo visto, lo ripeto, che la crisi energetica ha portato al regolamento REPowerEU, e quindi a un cambio molto importante. La necessaria flessibilità non ci deve far perdere di vista gli obiettivi finali, sui quali io non ho alcuna difficoltà a prendere questo impegno, qui con Lei e con tutti quanti voi.

1-0116-0000

Taner Kabilov (Renew). – Commissioner-designate, based on your experience related to cohesion and regional development and in fulfilment of your mandate as a member of the Commission, what is your concrete action plan for improving the relations and cooperation between the European Commission, the Committee of the Regions and the REGI Committee in the European Parliament?

Furthermore, what proposals would you make to ensure that Member State authorities have the ability to detect and report suspicions of fraud to the European Public Prosecutor's Office?

Finally, what will be your priorities for the first 100 days as a member of the European Commission?

1-0117-0000

Raffaele Fitto, *Commissario designato*. – Le rispondo, come ho già risposto, sui temi collegati al rapporto e alla collaborazione con l'EPPO, con l'OLAF e con la Corte dei conti europea.

Sono tre organismi fondamentali con i quali bisogna collaborare e con i quali bisogna lavorare su due fronti. La prevenzione, innanzitutto: io penso che le relazioni che vengono fatte – penso a quella della Corte dei conti – vanno lette con molta attenzione, perché possono dare spunti molto utili per correggere alcuni rischi. Quindi, la prevenzione è importante, come la collaborazione, e quindi la massima disponibilità all'acquisizione e allo scambio di informazioni, a un lavoro congiunto.

Il terzo aspetto è quello di riuscire a costruire una dinamica di collaborazione positiva, perché i fondi europei, in particolare quelli della coesione, possano produrre dei risultati positivi. Quindi, io sono convinto che sia fondamentale il rafforzamento di questo tipo di rapporti, e come vicepresidente e commissario per la Coesione, se sarò confermato, sarò impegnato nell'averne un livello di confronto costante per avere tutte le indicazioni utili e per poter scambiare positivamente le buone pratiche, perché lo ritengo un ruolo decisivo e fondamentale.

I primi 100 giorni. Io penso alla prima settimana, se mi consente. La prima settimana è quella che ho citato nel mio discorso: io vorrò trovare, parlando con i coordinatori di questa commissione, quindi con i gruppi – e con il presidente, chiaramente – una modalità prevista nel rapporto tra Parlamento e Commissione, per capire come, insieme, possiamo articolare, al di là delle procedure, un rapporto costante con i gruppi, ma anche con ogni singolo membro di questa commissione. Molti di voi, io ho avuto modo anche di incontrarli, di presentarmi. Con qualcun altro magari non sarà stato possibile, ma sono fiducioso che sarà possibile. Io sono abituato a stabilire un rapporto anche diretto.

Ognuno di voi può portare un contributo rilevante rispetto alla sua specifica situazione territoriale, alla sua esperienza, e quindi penso che su questo sia importante lavorare bene insieme. Quindi, immediatamente, ci dovremo vedere, perché abbiamo un'agenda molto impegnativa, sulla quale dobbiamo trovare delle risposte e delle soluzioni insieme, immediatamente, sia per apportare al tavolo della revisione di medio termine le vostre proposte per l'attuale programma, sia per costruire la dinamica e la prospettiva futura, rispetto al futuro programma della prossima programmazione e anche al percorso verso il nuovo QFP.

1-0118-0000

Denis Nesci (ECR). – Signor Vicepresidente esecutivo designato, ci tengo a ringraziarLa per aver risposto alle domande, a quelle precise, a quelle dettagliate, ma anche a quelle strumentali che Le sono state poste sinora, in una materia così complessa come la politica di coesione che è tanto importante per i nostri cittadini e per i nostri territori.

La ringrazio per averlo fatto nei tempi ristretti, che non sempre consentono di approfondire tutti gli argomenti, ma Lei è riuscito a delinearci, in modo chiaro, quella che è la Sua visione per il futuro della politica di coesione, confermandoci la sua qualificata esperienza in materia.

Io sono stato da poco nominato relatore per la relazione di iniziativa sul rafforzamento delle aree rurali attraverso la politica di coesione e la mia domanda riguarda proprio questo tema che ci vedrà impegnati nei prossimi mesi. Quali sono, secondo lei, le sfide e le opportunità per le aree rurali su cui dovrebbe concentrarsi l'azione futura dell'Unione europea?

1-0119-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – La ringrazio e ringrazio anche per le valutazioni iniziali. Le aree rurali rappresentano un tema molto importante, che tocca molte questioni di cui oggi noi abbiamo parlato, anche nella domanda specifica della Commissione AGRI, anche nel rapporto con l'agricoltura, anche perché la coesione è un terzo del bilancio dell'Unione europea, un altro terzo è

l'agricoltura. Il tema delle aree rurali deve trovare una risposta dalle due dinamiche e dalle due dimensioni, anche finanziarie, che abbiamo.

Riguarda il tema, come Lei ha detto anche precedentemente, dei talenti, quindi anche la necessità di una politica attenta in questi territori. Ci richiama a una responsabilità sul fronte delle infrastrutture, che rappresenta sicuramente un ulteriore elemento importante di intervento.

Io ritengo – l'ho accennato in alcune risposte – che il coordinamento di materie come l'agricoltura, come i trasporti, come il turismo, come la pesca, come la *blue economy*, rappresenti un ideale collante, anche dal punto di vista della realizzazione di un progetto unico di sviluppo di questi territori.

Quindi il tema delle aree rurali è molto importante: chiama in causa, come dicevo prima, anche il tema dell'opportunità da dare a tutti gli strumenti da mettere in campo; il rapporto con le piccole e medie imprese dei territori, con i giovani, con gli agricoltori, con il rischio che molte aziende agricole in questi territori non abbiano una prospettiva – quindi è un tema centrale.

Con il Commissario Hansen ne abbiamo parlato a lungo, sarà un lavoro congiunto chiaramente, ed è un lavoro sul quale sono convinto che questa commissione possa anche dare, insieme alla commissione AGRI, un suo contributo molto rilevante.

1-0120-0000

Klara Dostalova (PFE). – Vážený pane kandidáte, chtěla bych Vám nejprve moc poděkovat za to, že jste zmínil otázku bydlení ve své úvodní řeči. Stejně tak bych ráda navázala na svou kolegyni, která už o bydlení tady hovořila. Protože nejenom Česká republika, ale i mnoho zemí Evropské unie se aktuálně nachází v krizi právě v bydlení. Regionální politika a podpora bydlení jsou velmi úzce propojeny, přesto však přístup Evropské unie k řešení této krize často uvázne v byrokratickém aparátu a nereálných environmentálních cílech. To vytváří jistý paradox.

Zelená dohoda pro Evropu, která má chránit naši planetu, by mohla nakonec učinit bydlení ještě méně dostupným pro běžné Evropany. S ohledem na tuto skutečnost bych se ráda zeptala: Jaké kroky podniknete k tomu, aby byly fondy soudržnosti skutečně směřovány na podporu dostupného bydlení, a tady podtrhuji dostupného bydlení, nikoliv pouze sociálního bydlení? A v kontextu toho: Jak hodláte řešit otázku pravidel státní podpory pro oblast bydlení? A v neposlední řadě: Jak hodlá Komise zmírnit regionální rozdíly a motivovat tradiční průmysly k dalším investicím a transformaci v rámci Evropské unie, když se nyní uzavírají místní továrny po celé Evropě?

1-0121-0000

Raffaele Fitto, Commissario designato. – La ringrazio per questa domanda, che come lei ha ricordato abbiamo già affrontato, sui temi di carattere generale, che – mi piace anche sottolineare ancora una volta – sono quelli collegati alla strategia della Commissione europea. Questo, anche nelle linee guida della Presidente von der Leyen e anche nel suo discorso, è stato un tema centrale rispetto anche ad una esigenza.

Ho ricordato prima che qui in Parlamento, probabilmente a breve, ci sarà anche il completamento di un percorso che porterà all'istituzione di una commissione parlamentare che affronti questo tema. Quindi sarà un'occasione molto importante per lavorare congiuntamente.

È chiaramente un lavoro che, nello specifico, compete al commissario Jørgensen. La nostra funzione è quella di dividerlo e di capire, all'interno delle dinamiche del bilancio della coesione e dei

diversi programmi, come poter definire una politica di intervento che sia in grado di poter affrontare le diverse realtà alle quali Lei faceva riferimento. Perché è chiaro che la politica sulla casa a livello europeo assume diversi aspetti: c'è quello collegato alle città, dove i problemi sono i prezzi, l'accessibilità dei prezzi, dove i problemi sono collegati alla necessità magari di riqualificare alcune aree.

Non abbiamo fatto cenno oggi ad un altro tema molto importante, che viene citato nella mia *mission letter*, che è il nuovo Bauhaus, un altro tema molto importante sul quale si può avviare una fase di rigenerazione e recupero di alcune aree urbane molto importanti, anche collegato al tema del *Just Transition Fund*, cioè tutta una serie di questioni sulle quali è necessario avere non delle idee di piani e interventi separati, ma una visione congiunta in questo senso e affrontare anche le diversità delle aree interne dove i problemi sono completamente differenti.

Quindi un grande piano che ha bisogno, come dicevo, anche di una iniezione finanziaria importante. L'impegno assunto, che io confermo, è quello del raddoppio degli attuali 7 miliardi in 14. Sarà oggetto di un lavoro, penso immediato, che con il commissario Jørgensen e con la Commissione porteremo avanti.

1-0122-0000

Marcos Ros Sempere (S&D). – Señor Fitto, el Parlamento Europeo es una cámara política. Durante toda la mañana ha estado diciendo que no quiere entrar en asuntos políticos, pero eso va en contra del puesto al que usted se postula. La Comisión Europea es un órgano político de la Unión. La responsabilidad que a usted se le propone va más allá de la política de cohesión que usted trató de centralizar. Como vicepresidente propuesto, tendrá supervisión sobre áreas muy sensibles políticamente.

Necesitamos saber a quién tenemos, de verdad, hoy que evaluar: si al candidato que dice que cumplirá con los Tratados o al político que tiene en la mochila haber votado en esta misma casa contra el principio de condicionalidad al Estado de Derecho o la igualdad de género en la política de cohesión. ¿Qué garantías puede darnos de que es apto para el puesto y la responsabilidad de ser miembro de la Comisión Europea y de que no tendremos a un euroescéptico como vicepresidente?

1-0123-0000

Raffaiele Fitto, Commissario designato. – Guardi, l'ho detto prima, lo voglio ribadire e confermare: ci sono passaggi e dibattiti politici, e poi ci sono passaggi istituzionali. Io Le ho citato uno degli strumenti previsti nell'ambito della procedura dello Stato di diritto, che è quello del dialogo all'interno del Consiglio Affari generali europei.

Io Le cito un fatto, non un'opinione. All'interno del Consiglio, come ministro degli Affari europei, rappresentando il mio paese, ho avuto modo di dialogare con diversi ministri, con tutti i ministri dei 27 paesi europei e con la Commissione europea. E lo può verificare anche con il ministro del Suo paese, se all'interno di quel consesso io abbia mai espresso posizioni differenti rispetto a questo.

Le ho detto, lo ripeto ancora una volta, quanto previsto all'articolo 2, lo Stato di diritto è un valore fondante dell'Europa, e io lo ribadisco con assoluta chiarezza. Quindi, su questo tema, per quanto mi riguarda, non ci sono altre discussioni o questioni da aggiungere.

La differenza che c'è tra il ruolo politico e il ruolo di componente della Commissione europea è data da quanto c'è scritto nei trattati e nel codice di condotta, perché nei trattati e nel codice di condotta viene indicato in modo molto chiaro qual è la funzione del commissario.

Io sono qui, oggi, per dire, ancora una volta, che il mio impegno con l'Europa è un impegno serio, a difesa degli interessi dell'Unione europea e dei suoi cittadini. Questo è quello che, per quanto mi riguarda, conta e questo lavoro di verifica delle dichiarazioni degli anni passati, se venisse fatto con molti altri commissari, probabilmente troverebbe anche altre situazioni analoghe, ma non è quello che interessa a me, perché io sono convinto che, per quanto mi riguarda, lavorerò molto positivamente con tutto il collegio dei commissari, nell'interesse dell'Unione europea, in un rapporto uguale con tutti i 27 Stati membri, perché, per quanto mi riguarda, il rapporto sarà identico con ognuno dei 27 Stati membri.

1-0124-0000

Pascal Arimont (PPE). – Sehr geehrter Herr Fitto! Heute geht es um die Bewertung von Personen. Ich kenne Sie als Mitglied dieses Hauses, als jemand, der immer für europäische Kohäsionspolitik eingetreten ist. Weil Sie auch Mitglied des REGI-Ausschusses waren, wissen Sie, dass uns Kohäsionspolitiker eine Überzeugung eint, und das ist, dass wir die Kohäsionspolitik so ein wenig als die Seele der EU betrachten, weil es da um Solidarität geht, es geht um grenzüberschreitende Zusammenarbeit, und es geht darum, in Dörfer und Städte klug zu investieren.

Es ist für uns also umso wichtiger, dass wir in der Kommission einen wirkmächtigen Anwalt sitzen haben, der Kohäsionspolitik dort verteidigt, damit auch niemand die Axt an diese Form der Politik in Europa legt. Sie bewerben sich als jemand in der Kommission, der für die Regionalpolitik zuständig sein wird, Sie bewerben sich aber auch als Vizepräsident – und dahin geht auch meine Frage.

Ich möchte von Ihnen wissen, ob und wie Sie Ihre Rolle als Vizepräsident in dieser nächsten Kommission ausüben werden, um dort Kohäsionspolitik qua Ausrichtung, qua praktischer Umsetzung, qua Mittelzuweisung im nächsten zu bestimmenden MFR auch zu verteidigen. Wir brauchen dort eine starke Stimme. Wie üben Sie dies als Vizepräsident dort aus?

1-0125-0000

Adrian-Dragoș Benea, Chair of the REGI Committee. – Thank you, dear colleagues. I thank you all for your questions and Mr Fitto for his answers. Before concluding this hearing, I will give the floor again to the Executive-Vice-President-designate to present his final remarks, within five minutes.

1-0126-0000

Raffaele Fitto. – Sono le considerazioni finali di questo dibattito.

Parto da una prima considerazione. Ho ascoltato molti interventi, da parte di molti di voi, interventi che testimoniano come ognuno di voi proviene da un territorio, come ognuno di voi è portatore di una istanza diversa, come sia importante riuscire a creare un nesso e un collegamento tra queste differenze. Io provengo da uno di quei territori, come tanti di voi, e penso che, insieme, si possa fare un buon lavoro, che lo si possa fare con i tanti amministratori locali e sindaci che sono presenti qui e che portano un'esperienza rilevante, che lo si possa fare con i rappresentanti delle isole e delle regioni ultraperiferiche. Ognuno di voi può dare un suo contributo e tutti quanti insieme possiamo provare a fare sintesi del lavoro necessario per il futuro della Commissione europea e dell'Europa.

Una seconda considerazione – consentitemela, perché io penso che il rispetto istituzionale sia fondamentale – ho conosciuto la Commissaria Elisa Ferreira in questi anni e quindi penso che sia doveroso, da parte mia e di tutti quanti voi, esprimere un ringraziamento a lei per il lavoro che ha svolto in questi cinque anni. Al tempo stesso voglio ricordare che cinque anni fa io ero coordinatore del mio gruppo in questa commissione e, nonostante le differenze politiche, ho votato a favore di

Elisa Ferreira, perché era prevalente l'aspetto istituzionale, e mai come in questo momento l'Europa ha bisogno di questo tipo di segnali, perché mai come in questo momento noi abbiamo bisogno di essere in grado di dare una prospettiva certa. Non possiamo, in questo momento, mettere avanti gli interessi di parte. Dobbiamo avere la capacità, tutti insieme, di mettere avanti gli interessi di carattere generale, che mai come in questo momento vengono prima di qualsiasi altra cosa.

A questo voglio aggiungere un'ultima riflessione, che è collegata alla fase difficile che noi viviamo, alla consapevolezza che dobbiamo avere del momento complesso che noi viviamo, un momento che sicuramente ha bisogno di una grande capacità di costruzione del nostro futuro. E lo voglio dire soprattutto perché, per guardare avanti, bisogna avere anche la capacità di ricordare chi ci ha preceduto. È un punto centrale dell'impegno politico, al di là di come la si pensi.

Bene, 75 anni fa – quasi 75 anni fa – molti uomini e donne hanno dato un contributo essenziale al progetto europeo. Alcuni di questi sono stati dei padri fondatori. Quando ho saputo di dover fare questa audizione – che è una grandissima opportunità e per me costituisce anche un grande impegno – quando ho saputo che l'audizione veniva fatta in quest'Aula, ho riflettuto a lungo, perché ognuno di noi deve riflettere sui luoghi nei quali noi siamo. Questa sala è intitolata ad Alcide De Gasperi, uno dei padri fondatori dell'Europa, un uomo che, con grande lungimiranza, oltre 70 anni fa pensava alla comunità europea della difesa. Pensate voi quanto è attuale oggi un pensiero, un'idea, una prospettiva come quella.

E lo voglio ricordare perché oggi noi abbiamo di fronte un impegno relevantissimo. Non è una coincidenza, per quanto mi riguarda, perché i luoghi parlano. Quest'anno sono 70 anni dalla morte di Alcide De Gasperi e noi siamo qui, in questa sala, con quelle gigantografie di fronte. Questa, per me, è una grande emozione, che voglio condividere con tutti quanti voi, perché il lavoro fatto dai nostri padri fondatori è un lavoro molto importante, perché il contributo alla costruzione del progetto europeo che un uomo come Alcide De Gasperi ha dato è un contributo fondamentale per il futuro dell'Europa.

Ecco perché dobbiamo guardare indietro, ricordare da dove veniamo, per poter costruire una prospettiva seria e credibile. Dobbiamo interrogarci sul messaggio che noi vogliamo lasciare ai nostri figli, su quelli che sono gli obiettivi che noi ci poniamo per il futuro e su quello che è il contributo che noi possiamo dare in questa dimensione, esattamente come Alcide De Gasperi ha fatto con tutti quanti noi.

1-0127-0000

Adrian-Dragoș Benea, *Chair of the REGI Committee*. – Just one minute, please. We are coming to the end of this confirmation hearing, and I will be very brief. I would just like to remind you that the REGI coordinators will meet at 13:00 to assess this confirmatory hearing. Thank you so much. Have a good day.

1-0128-0000

(The hearing closed at 12:34)