

FEDERALISMO MUNICIPALE

DECRETO LEGISLATIVO 292 (STIME E PROIEZIONI SULLA BASE DEL TESTO DEPOSITATO IN COMMISSIONE BICAMERALE PER IL FEDERALISMO)



Proiezione degli effetti sui singoli Comuni Capoluoghi di Provincia: chi ci perde e chi ci guadagna?

Lo schema di decreto legislativo n. 292 che titola: disposizioni in materie di federalismo fiscale municipale è attualmente in discussione presso la Commissione bicamerale per il federalismo fiscale.

Il decreto 292 determinerà un radicale cambiamento di quelli che sono i meccanismi che regolano le entrate di ogni singolo Comune italiano. Il D.Lgs. 292 prevede la devoluzione, a favore dei Comuni , della fiscalità immobiliare e del gettito derivante dalla nuova cedolare secca sugli affitti.

A partire dal 2011 i tradizionali trasferimenti ai Comuni non arriveranno più dai capitoli di spesa, fino ad oggi allocati al Ministero dell'Interno con il titolo "Trasferimenti agli Enti Locali", ma arriveranno da un fondo denominato "sperimentale di riequilibrio" (che dovrebbe durare massimo 5 anni). Tale fondo è alimentato dal gettito dell'imposta di registro, di bollo, dall'imposta ipotecaria e catastale, dai tributi catastali speciali, dall'IRPEF relativa ai redditi fondiari e dalla cedolare secca sugli affitti.

A partire dal 2014 ad ogni Comune verrebbero erogati quote del gettito derivante dai tributi sopra elencati attinenti agli immobili situati nel territorio di competenza dell'ente e sulla base dei fabbisogni standard .

L'entrata derivante dalla devoluzione di queste entrate garantirà solo una parte dell'entrata necessaria al funzionamento dei Comuni italiani, la stima del gettito derivante, dai tributi che lo Stato devolverà ai Comuni sommato alla cedolare secca sugli affitti, viene stimata oltre 15 miliardi di Euro , cifra simile a quella che lo Stato oggi destina agli oltre 8000 Comuni Italiani.

La vera autonomia finanziaria, la seconda gamba, da dove troveranno sostegno le Entrate dei Comuni Italiani deriverà dalla nuova imposta chiamata IMU (imposta municipale unica) imposta che raggrupperà le attuali tasse comunali ICI, addizionale Irpef ecc. ed entrerà in vigore a partire dal 2014.

Il D.Lgs. 292 prevede anche l'imposta municipale secondaria (imposta facoltativa) che sostituirà le imposte già esistenti come TOSAP, COSAP, Tassa Pubblicità, Canone per gli impianti pubblicitari , ecc. (la sostituzione avverrà solamente se l'amministrazione sceglie di avvalersi della nuova imposta), anche per l'IMU secondaria l'entrata in vigore è prevista per il 2014.

Nello studio che segue sono stati sommati e stimati i gettiti derivanti dalle imposte immobiliari devolute sommate alla cedolare secca sugli affitti per ogni singolo Comune Capoluogo di Provincia (esclusi i capoluoghi delle regioni Friuli V.G. Trentino Alto Adige e Val D'Aosta) ed il dato ricavato è stato confrontato con i trasferimenti che ogni Comune si è visto assegnato per il 2010 (dati estratti da spettanze Enti Locali del Ministero dell'Interno).

Per ogni singolo Comune è stata calcolata la differenza fra il presunto gettito e l'attuale trasferimento, l'incidenza per abitante dell'attuale trasferimento e il calcolo presunto, sempre per abitante, del gettito dei tributi devoluti. Sono stati evidenziati in rosa i Comuni che verrebbero penalizzati dalla devoluzione dei tributi immobiliari, rispetto al sistema attuale.

Lo studio dimostra che i cespiti immobiliari considerati producono un'entrata molto disomogenea da Comune a Comune e di conseguenza sarà assolutamente necessario un consistente fondo perequativo di redistribuzione.

La necessità di dover ricorrere ad un fondo perequativo molto capiente per riequilibrare quella parte di entrata che in pratica sostituisce i trasferimenti rischia di annacquare il federalismo municipale, forse va valutato un mix di cespiti di entrata diversi in modo da garantire un gettito più equilibrato.

L'elaborazione e la determinazione degli effetti che la riforma potrebbe determinare per i Comuni italiani capoluogo di Provincia può essere utile per valutare le eventuali correzioni necessarie.

I 92 Comuni Capoluogo, considerati dallo studio, nel 2010 hanno beneficiato di un trasferimento totale pari a 6.413.145.872 euro con la devoluzione prevista dal D.lgs. 292 (senza calcolare la compartecipazione a favore dello Stato) il gettito totale stimato raggiungerebbe 5.967.690.831 euro, 445 milioni di Euro in meno, tra i 92 Comuni capoluogo considerati 52 otterrebbero benefici dalla riforma proposta mentre gli altri 40 verrebbero penalizzati, e di conseguenza alcuni di questi Enti (dipenderà dal livello di fabbisogno standard) dovranno attingere dal fondo perequativo di riequilibrio per garantirsi le entrate necessarie a gestire i servizi.

In sostanza dalle proiezioni appare chiaro che il meccanismo di devoluzione della fiscalità immobiliare come prevista dal D.Lgs. 292 rischia di non dare una risposta corretta alla necessità di riequilibrio nella ripartizione delle risorse tra i diversi Comuni. Per compensare a tali forti differenze è necessario prevedere un fondo perequativo molto capiente e questo rischia di annacquare il federalismo fiscale in quanto resterebbero in vigore dei meccanismi di ripartizione delle risorse simili a quelle degli attuali trasferimenti, con il pericolo di non riuscire a rompere una storica sedimentazione di privilegi creatisi con la spesa e i trasferimenti storici.

Nel dettaglio guardando la tabella possiamo notare che il Comune Capoluogo che otterrebbe i maggiori benefici dalla riforma, così come previsto dallo schema di D.Lgs. 292 ma senza prevedere il fondo perequativo, sarebbe

Olbia con un incremento delle entrate del 180 % , seguito dal Comune di Imperia con un incremento del 122 % , poi verrebbe il Comune di Parma con il 105 % in più , seguito da Rimini con il 74% in più e così via. Mentre il Comune Capoluogo più penalizzato sarebbe l'Aquila con un taglio del 66% rispetto al 2010, poi verrebbe Napoli con un taglio del 61% rispetto al 2010 (va ricordato che Napoli è il Comune che oggi ottiene il trasferimento per abitante più alto, rispetto a tutti gli altri capoluoghi italiani, 668 € per Ab. contro una media di 387 €), poi verrebbe Messina con un taglio del 59 % rispetto al 2010 e così via.

**Devoluzione di tassa Registro-Bollo-Ipotecaria e Irpef sugli immobili + cedolare sugli affitti , proiezione effetti su ogni singolo Comune della
Capoluogo di Provincia (elaborazione dati COPAFF)**

Comuni	Somma registro+ ipotecaria/e €	Irpef su reddito fabbricati e reddito dominicale tolto gettito abitazioni in affitto sommato al presunto introito della cedolare stima €	Totale gettito da tasse e imposte che sostituiscono i trasferimenti Stima €	Abitanti	Gettito per abitante delle tasse e imposte devolute € /ab	Trasferimento per abitante meccanismo attuale €/ab	Differenze tra meccanismo attuale e proposta devoluzione registro- ipotecaria-irpef fabbricati + cedolare per Ab €	Trasf. totali anno 2010 €	Differenza tra Gettito delle imposte e tasse devolute con i Trasferimenti anno 2010 €	Differenza % tra Gettito delle imposte e tasse devolute con i Trasferimenti anno 2010 %	Comuni
Agrigento	4.767.624	6.951.984	11.719.607	59.136	198	253	-55	14.956.054	-3.236.446	-22	Agrigento
Alessandria	9.965.070	18.914.937	28.880.007	93.676	308	262	46	24.532.950	4.347.058	18	Alessandria
Ancona	11.451.473	19.885.800	31.337.273	102.047	307	280	27	28.538.215	2.799.058	10	Ancona
Arezzo	10.442.145	19.586.864	30.029.009	98.788	304	260	44	25.712.001	4.317.007	17	Arezzo
Ascoli Piceno	3.939.822	6.029.789	9.969.611	51.540	193	257	-64	13.269.308	-3.299.697	-25	Ascoli Piceno
Asti	8.762.200	14.172.316	22.934.516	75.298	305	281	24	21.131.349	1.803.167	9	Asti
Avellino	5.403.550	8.797.485	14.201.035	56.939	249	297	-47	16.900.076	-2.699.041	-16	Avellino
Bari	35.829.732	66.309.756	102.139.488	320.677	319	360	-42	115.569.438	-13.429.950	-12	Bari
Belluno	3.845.151	6.254.591	10.099.742	36.509	277	224	53	8.166.276	1.933.466	24	Belluno
Benevento	4.317.446	6.654.892	10.972.338	62.507	176	328	-152	20.487.603	-9.515.265	-46	Benevento
Bergamo	21.532.071	25.892.158	47.424.229	116.677	406	287	120	33.455.431	13.968.798	42	Bergamo
Biella	5.787.375	8.011.883	13.799.258	45.842	301	239	62	10.949.227	2.850.031	26	Biella
Bologna	73.113.048	135.086.256	208.199.304	374.944	555	396	160	148.383.570	59.815.734	40	Bologna
Brescia	27.404.369	45.194.976	72.599.345	190.844	380	252	129	48.026.394	24.572.951	51	Brescia
Brindisi	6.819.118	8.046.924	14.866.042	89.691	166	333	-167	29.877.764	-15.011.722	-50	Brindisi
Cagliari	20.627.883	30.786.974	51.414.857	157.297	327	319	7	50.241.018	1.173.839	2	Cagliari
Caltanissetta	4.513.440	6.998.600	11.512.040	60.245	191	274	-83	16.516.558	-5.004.518	-30	Caltanissetta
Campobasso	3.785.966	7.386.023	11.171.989	51.218	218	208	10	10.649.507	522.482	5	Campobasso
Caserta	7.527.975	12.735.155	20.263.130	78.965	257	302	-45	23.808.884	-3.545.754	-15	Caserta
Catania	30.063.700	51.407.988	81.471.688	296.469	275	486	-211	143.988.019	-62.516.331	-43	Catania
Catanzaro	5.570.896	11.162.282	16.733.178	93.519	179	330	-151	30.899.074	-14.165.896	-46	Catanzaro
Chieti	5.006.515	7.693.191	12.699.706	54.733	232	273	-41	14.937.134	-2.237.428	-15	Chieti
Como	13.905.516	19.098.226	33.003.742	84.085	393	278	115	23.372.863	9.630.879	41	Como
Cosenza	4.833.190	10.916.030	15.749.220	69.611	226	501	-274	34.853.811	-19.104.591	-55	Cosenza
Cremona	9.946.254	16.237.061	26.183.315	72.267	362	245	118	17.687.839	8.495.476	48	Cremona
Cuneo	7.597.625	12.711.208	20.308.833	55.201	368	234	134	12.937.265	7.371.568	57	Cuneo
Ferrara	16.440.010	22.992.285	39.432.295	134.464	293	350	-57	47.075.674	-7.643.379	-16	Ferrara

Comuni	Somma registro+ ipotecaria/e €	Irpef su reddito fabbricati e reddito dominicale tolto gettito abitazioni in affitto sommato al presunto introito della cedolare stima €	Totale gettito da tasse e imposte che sostituiscono i trasferimenti Stima €	Abitanti	Gettito per abitante delle tasse e imposte devolute € /ab	Trasferimento per abitante meccanismo attuale €/ab	Differenze tra meccanismo attuale e proposta devoluzione registro-ipotecaria-irpef fabbricati + cedolare per Ab €	Trasf. totali anno 2010 €	Differenza tra Gettito delle imposte e tasse devolute con i Trasferimenti anno 2010 €	Differenza % tra Gettito delle imposte e tasse devolute con i Trasferimenti anno 2010 %	Comuni
Firenze	76.003.010	137.733.362	213.736.372	365.659	585	439	146	160.492.897	53.243.475	33	Firenze
Foggia	12.077.567	16.692.524	28.770.091	153.239	188	375	-187	57.453.915	-28.683.825	-50	Foggia
Frosinone	4.845.413	8.079.761	12.925.174	48.215	268	217	51	10.453.162	2.472.012	24	Frosinone
Genova	78.206.199	126.668.330	204.874.528	611.171	335	427	-92	261.160.556	-56.286.027	-22	Genova
Grosseto	12.026.671	14.277.965	26.304.635	79.965	329	274	55	21.920.001	4.384.634	20	Grosseto
Imperia	6.356.819	11.690.375	18.047.194	41.932	430	194	236	8.131.993	9.915.201	122	Imperia
Isernia	1.852.347	3.080.706	4.933.053	21.799	226	216	10	4.708.298	224.755	5	Isernia
La Spezia	10.647.811	19.995.567	30.643.378	95.372	321	294	27	28.021.369	2.622.008	9	La Spezia
L'Aquila	8.889.899	4.816.693	13.706.592	72.988	188	548	-360	40.001.324	-26.294.732	-66	L'Aquila
Latina	12.219.725	16.549.554	28.769.279	117.149	246	259	-13	30.307.013	-1.537.735	-5	Latina
Lecce	11.386.332	17.787.516	29.173.848	94.775	308	268	40	25.397.782	3.776.067	15	Lecce
Lecco	7.716.983	10.848.783	18.565.765	47.529	391	233	158	11.068.427	7.497.338	68	Lecco
Livorno	18.581.343	24.068.269	42.649.612	161.095	265	310	-45	49.917.003	-7.267.390	-15	Livorno
Lodi	6.489.362	10.159.608	16.648.970	43.591	382	210	172	9.160.833	7.488.137	82	Lodi
Lucca	13.556.758	18.899.344	32.456.102	84.186	386	307	79	25.840.743	6.615.359	26	Lucca
Macerata	4.992.639	8.283.658	13.276.297	43.016	309	234	75	10.050.345	3.225.951	32	Macerata
Mantova	9.241.267	13.035.033	22.276.300	48.357	461	283	177	13.698.146	8.578.154	63	Mantova
Matera	4.320.813	6.699.500	11.020.313	60.383	183	252	-70	15.245.639	-4.225.326	-28	Matera
Messina	18.282.556	29.302.899	47.585.455	243.381	196	481	-285	116.985.816	-69.400.361	-59	Messina
Milano	267.438.742	401.461.575	668.900.317	1.295.705	516	385	131	499.195.506	169.704.812	34	Milano
Modena	27.090.323	47.572.619	74.662.942	181.807	411	286	124	52.033.479	22.629.462	43	Modena
Monza	21.578.034	23.289.777	44.867.811	121.280	370	259	111	31.429.174	13.438.637	43	Monza
Napoli	84.449.330	167.604.820	252.054.150	963.661	262	669	-408	645.023.865	-392.969.715	-61	Napoli
Novara	11.964.726	18.470.765	30.435.491	103.602	294	294	-1	30.497.229	-61.739	-0	Novara
Nuoro	2.751.876	4.165.404	6.917.280	36.443	190	300	-110	10.935.065	-4.017.786	-37	Nuoro
Olbia	15.596.653	9.616.079	25.212.732	53.702	469	167	302	8.988.534	16.224.199	180	Olbia
Oristano	3.032.391	4.491.170	7.523.561	32.378	232	238	-6	7.706.288	-182.727	-2	Oristano
Padova	42.363.107	55.215.036	97.578.143	211.936	460	262	199	55.422.099	42.156.044	76	Padova
Palermo	45.218.195	109.266.895	154.485.090	659.433	234	516	-282	340.212.421	-185.727.331	-55	Palermo
Parma	37.268.643	60.284.282	97.552.925	182.389	535	261	274	47.558.494	49.994.431	105	Parma

Comuni	Somma registro+ ipotecaria/e €	Irpef su reddito fabbricati e reddito dominicale tolto gettito abitazioni in affitto sommato al presunto introito della cedolare stima €	Totale gettito da tasse e imposte che sostituiscono i trasferimenti Stima €	Abitanti	Gettito per abitante delle tasse e imposte devolute € /ab	Trasferimento per abitante meccanismo attuale €/ab	Differenze tra meccanismo attuale e proposta devoluzione registro- ipotecaria-irpef fabbricati + cedolare per Ab €	Trasf. totali anno 2010 €	Differenza tra Gettito delle imposte e tasse devolute con i Trasferimenti anno 2010 €	Differenza % tra Gettito delle imposte e tasse devolute con i Trasferimenti anno 2010 %	Comuni
Pavia	11.247.620	21.881.543	33.129.163	70.514	470	308	162	21.722.030	11.407.133	53	Pavia
Perugia	19.801.622	27.867.571	47.669.193	165.207	289	293	-5	48.456.022	-786.830	-2	Perugia
Pesaro	12.517.065	18.504.581	31.021.646	94.197	329	273	56	25.724.753	5.296.893	21	Pesaro
Pescara	15.050.637	28.391.185	43.441.822	123.022	353	242	111	29.730.638	13.711.184	46	Pescara
Piacenza	13.346.321	23.067.443	36.413.763	101.778	358	251	106	25.578.813	10.834.951	42	Piacenza
Pisa	16.917.837	29.877.771	46.795.607	87.398	535	355	180	31.038.017	15.757.591	51	Pisa
Pistoia	8.365.226	14.422.591	22.787.817	89.982	253	281	-28	25.311.239	-2.523.422	-10	Pistoia
Potenza	4.167.785	7.512.798	11.680.583	68.594	170	388	-217	26.591.682	-14.911.099	-56	Potenza
Prato	23.159.116	40.941.896	64.101.012	185.091	346	274	72	50.765.460	13.335.552	26	Prato
Ragusa	6.434.870	8.841.713	15.276.582	72.755	210	247	-37	17.997.021	-2.720.438	-15	Ragusa
Ravenna	24.901.406	24.720.545	49.621.951	155.997	318	260	58	40.578.081	9.043.870	22	Ravenna
Reggio di Calabria	11.977.998	21.174.745	33.152.743	185.621	179	327	-149	60.739.492	-27.586.749	-45	Reggio di Calabria
Reggio Emilia	23.530.929	33.513.118	57.044.047	165.503	345	257	87	42.574.792	14.469.255	34	Reggio Emilia
Rieti	3.885.373	6.212.075	10.097.448	47.654	212	248	-36	11.797.653	-1.700.205	-14	Rieti
Rimini	27.331.510	36.961.612	64.293.122	140.137	459	263	196	36.871.759	27.421.363	74	Rimini
Roma	479.243.582	709.609.276	1.188.852.858	2.724.347	436	484	-48	1.318.393.760	-129.540.902	-10	Roma
Rovigo	6.573.932	7.576.928	14.150.860	51.872	273	238	35	12.359.513	1.791.347	14	Rovigo
Salerno	13.246.608	29.841.300	43.087.908	140.489	307	455	-148	63.873.712	-20.785.804	-33	Salerno
Sassari	11.436.774	15.187.421	26.624.195	130.306	204	248	-44	32.329.806	-5.705.611	-18	Sassari
Savona	7.569.592	15.618.984	23.188.575	62.356	372	260	112	16.182.252	7.006.323	43	Savona
Siena	11.389.515	17.293.605	28.683.119	54.159	530	315	214	17.068.622	11.614.498	68	Siena
Siracusa	11.931.160	15.296.646	27.227.806	124.083	219	280	-60	34.705.618	-7.477.812	-22	Siracusa
Sondrio	2.252.317	4.428.722	6.681.039	22.309	299	239	60	5.333.750	1.347.289	25	Sondrio
Taranto	16.694.587	23.158.008	39.852.595	194.021	205	413	-208	80.163.700	-40.311.104	-50	Taranto
Teramo	4.859.352	6.457.541	11.316.893	55.015	206	215	-10	11.844.569	-527.676	-4	Teramo
Terni	9.445.875	16.818.915	26.264.790	112.021	234	321	-87	35.985.530	-9.720.740	-27	Terni
Torino	131.769.448	199.245.347	331.014.795	908.825	364	402	-38	365.549.542	-34.534.747	-9	Torino
Trapani	5.252.177	9.672.132	14.924.309	70.547	212	302	-90	21.308.381	-6.384.073	-30	Trapani
Treviso	14.110.713	19.427.626	33.538.339	82.206	408	259	149	21.261.465	12.276.875	58	Treviso
Varese	11.557.023	18.804.711	30.361.734	81.990	370	247	123	20.284.681	10.077.053	50	Varese

Comuni	Somma registro+ ipotecaria/e €	Irpef su reddito fabbricati e reddito dominicale tolto gettito abitazioni in affitto sommato al presunto introito della cedolare stima €	Totale gettito da tasse e imposte che sostituiscono i trasferimenti Stima €	Abitanti	Gettito per abitante delle tasse e imposte devolute €/ab	Trasferimento per abitante meccanismo attuale €/ab	Differenze tra meccanismo attuale e proposta devoluzione registro- ipotecaria-irpef fabbricati + cedolare per Ab €	Trasf. totali anno 2010 €	Differenza tra Gettito delle imposte e tasse devolute con i Trasferimenti anno 2010 €	Differenza % tra Gettito delle imposte e tasse devolute con i Trasferimenti anno 2010 %	Comuni
Venezia	52.655.597	71.975.866	124.631.463	270.098	461	367	95	99.016.787	25.614.676	26	Venezia
Vercelli	5.272.933	8.545.957	13.818.890	47.080	294	211	82	9.935.973	3.882.917	39	Vercelli
Verona	41.906.960	67.853.282	109.760.242	265.368	414	343	71	91.034.366	18.725.876	21	Verona
Vicenza	14.300.912	27.229.010	41.529.922	115.012	361	253	108	29.142.446	12.387.476	43	Vicenza
Viterbo	8.234.779	11.751.023	19.985.802	62.441	320	255	65	15.953.229	4.032.573	25	Viterbo
	2.321.983.850	3.645.706.981	5.967.690.831	16.587.322	360	387	-27	6.413.145.872	-445.455.041		

Tabella 1

Comuni	Gettito per abitante delle tasse e imposte devolute € /ab	Trasferimento per abitante meccanismo attuale €/ab	Differenze tra meccanismo attuale e proposta devoluzione registro-ipotecaria-irpef fabbricati + cedolare per Ab €
Firenze	585	439	146
Bologna	555	396	160
Pisa	535	355	180
Parma	535	261	274
Siena	530	315	214
Milano	516	385	131
Pavia	470	308	162
Olbia	469	167	302
Venezia	461	367	95
Mantova	461	283	177
Padova	460	262	199
Rimini	459	263	196
Roma	436	484	-48
Imperia	430	194	236
Verona	414	343	71
Modena	411	286	124
Treviso	408	259	149
Bergamo	406	287	120
Como	393	278	115
Lecco	391	233	158
Lucca	386	307	79
Lodi	382	210	172
Brescia	380	252	129
Savona	372	260	112
Varese	370	247	123
Monza	370	259	111

Tabella 1

Devoluzione di imposte immobiliari sommata alla cedolare sugli affitti , proiezione effetti su ogni singolo Comune Capoluogo di Provincia.

La colonna evidenziata in giallo mostra quale potrebbe essere l'entrata pro capite, se il gettito delle imposte devolute sommate alla cedolare sugli affitti restasse interamente ai singoli Enti. La tabella evidenzia che il Comune che otterrebbe i vantaggi maggiori sarebbe Firenze con 585 Euro per abitante seguito da Bologna con 555 ,seguita da Pisa e Parma con 535. Il Comune, Capoluogo di Provincia, che avrebbe il gettito inferiore sarebbe Brindisi con 166 Euro per abitante, preceduto da Potenza con 170, da Benevento con 176 e da Reggio Calabria con 179 Euro per abitante. E così via (elaborazione dati COPAFF e Ministero Interno).

continua Tabella 1

Cuneo	368	234	134
Torino	364	402	-38
Cremona	362	245	118
Vicenza	361	253	108
Piacenza	358	251	106
Pescara	353	242	111
Prato	346	274	72
Reggio Emilia	345	257	87
Genova	335	427	-92
Pesaro	329	273	56
Grosseto	329	274	55
Cagliari	327	319	7
La Spezia	321	294	27
Viterbo	320	255	65
Bari	319	360	-42
Ravenna	318	260	58
Macerata	309	234	75
Alessandria	308	262	46
Lecce	308	268	40
Ancona	307	280	27
Salerno	307	455	-148
Asti	305	281	24
Arezzo	304	260	44
Biella	301	239	62
Sondrio	299	239	60
Novara	294	294	-1
Vercelli	294	211	82
Ferrara	293	350	-57
Perugia	289	293	-5
Belluno	277	224	53
Catania	275	486	-211
Rovigo	273	238	35

Tabella 1

Devoluzione di imposte immobiliari sommata alla cedolare sugli affitti , proiezione effetti su ogni singolo Comune Capoluogo di Provincia. La colonna evidenziata in giallo mostra quale potrebbe essere l'entrata pro capite, se il gettito delle imposte devolute sommate alla cedolare sugli affitti restasse interamente ai singoli Enti. La tabella evidenzia che il Comune che otterrebbe i vantaggi maggiori sarebbe Firenze con 585 Euro per abitante seguito da Bologna con 555 ,seguita da Pisa e Parma con 535. Il Comune, Capoluogo di Provincia, che avrebbe il gettito inferiore sarebbe Brindisi con 166 Euro per abitante, preceduto da Potenza con 170, da Benevento con 176 e da Reggio Calabria con 179 Euro per abitante. E così via (elaborazione dati COPAFF e Ministero Interno).

continua Tabella 1

Frosinone	268	217	51
Livorno	265	310	-45
Napoli	262	669	-408
Caserta	257	302	-45
Pistoia	253	281	-28
Avellino	249	297	-47
Latina	246	259	-13
Terni	234	321	-87
Palermo	234	516	-282
Oristano	232	238	-6
Chieti	232	273	-41
Isernia	226	216	10
Cosenza	226	501	-274
Siracusa	219	280	-60
Campobasso	218	208	10
Rieti	212	248	-36
Trapani	212	302	-90
Ragusa	210	247	-37
Teramo	206	215	-10
Taranto	205	413	-208
Sassari	204	248	-44
Agrigento	198	253	-55
Messina	196	481	-285
Ascoli Piceno	193	257	-64
Caltanissetta	191	274	-83
Nuoro	190	300	-110
L'Aquila	188	548	-360
Foggia	188	375	-187
Matera	183	252	-70
Catanzaro	179	330	-151
Reggio di Calabria	179	327	-149
Benevento	176	328	-152
Potenza	170	388	-217
Brindisi	166	333	-167

Tabella 1

Devoluzione di imposte immobiliari sommata alla cedolare sugli affitti , proiezione effetti su ogni singolo Comune Capoluogo di Provincia. La colonna evidenziata in giallo mostra quale potrebbe essere l'entrata pro capite, se il gettito delle imposte devolute sommate alla cedolare sugli affitti restasse interamente ai singoli Enti. La tabella evidenzia che il Comune che otterrebbe i vantaggi maggiori sarebbe Firenze con 585 Euro per abitante seguito da Bologna con 555 ,seguita da Pisa e Parma con 535. Il Comune, Capoluogo di Provincia, che avrebbe il gettito inferiore sarebbe Brindisi con 166 Euro per abitante, preceduto da Potenza con 170, da Benevento con 176 e da Reggio Calabria con 179 Euro per abitante. E così via (elaborazione dati COPAFF e Ministero Interno).

Tabella 2

Comuni	Gettito per abitante delle tasse e imposte devolute € /ab	Trasferimento per abitante meccanismo attuale €/ab	Differenze tra meccanismo attuale e proposta devoluzione registro- ipotecaria-irpef fabbricati + cedolare per Ab €
Napoli	262	669	-408
L'Aquila	188	548	-360
Palermo	234	516	-282
Cosenza	226	501	-274
Catania	275	486	-211
Roma	436	484	-48
Messina	196	481	-285
Salerno	307	455	-148
Firenze	585	439	146
Genova	335	427	-92
Taranto	205	413	-208
Torino	364	402	-38
Bologna	555	396	160
Potenza	170	388	-217
Milano	516	385	131
Foggia	188	375	-187
Venezia	461	367	95
Bari	319	360	-42
Pisa	535	355	180
Ferrara	293	350	-57
Verona	414	343	71
Brindisi	166	333	-167
Catanzaro	179	330	-151
Benevento	176	328	-152
Reggio di Calabria	179	327	-149
Terni	234	321	-87
Cagliari	327	319	7

Tabella 2

Devoluzione di Imposte immobiliari sommata alla cedolare sugli affitti , proiezione effetti su ogni singolo Comune Capoluogo di Provincia. Evidenziato in giallo i trasferimenti 2010 per abitante. Il Comune Capoluogo che nel 2010 ha ricevuto i maggiori trasferimenti per abitante è stato Napoli con 669 Euro/ab., seguito da L'Aquila con 548, da Palermo con 516 , da Cosenza con 501 Euro/ab. Il Comune Capoluogo di provincia che nel 2010 ha ottenuto il traserimento statale inferiore, rispetto agli altri capoluoghi è Olbia con 167 Euro/Ab., preceduto da Imperia con 194, e da Campobasso con 208 Euro per abitante e così via. (elaborazione dati spettanze del Ministero dell'Interno).

continua Tabella 2

Siena	530	315	214
Livorno	265	310	-45
Pavia	470	308	162
Lucca	386	307	79
Trapani	212	302	-90
Caserta	257	302	-45
Nuoro	190	300	-110
Avellino	249	297	-47
Novara	294	294	-1
La Spezia	321	294	27
Perugia	289	293	-5
Bergamo	406	287	120
Modena	411	286	124
Mantova	461	283	177
Pistoia	253	281	-28
Asti	305	281	24
Siracusa	219	280	-60
Ancona	307	280	27
Como	393	278	115
Prato	346	274	72
Caltanissetta	191	274	-83
Grosseto	329	274	55
Pesaro	329	273	56
Chieti	232	273	-41
Lecce	308	268	40
Rimini	459	263	196
Alessandria	308	262	46
Padova	460	262	199
Parma	535	261	274
Arezzo	304	260	44
Ravenna	318	260	58
Savona	372	260	112

Tabella 2

Devoluzione di Imposte immobiliari Sommata alla cedolare sugli affitti , proiezione effetti su ogni singolo Comune Capoluogo di Provincia. Evidenziato in giallo i trasferimenti 2010 per abitante. Il Comune Capoluogo che nel 2010 ha ricevuto i maggiori trasferimenti per abitante è stato Napoli con 669 Euro/ab.,seguito da L'Aquila con 548, da Palermo con 516 , da Cosenza con 501 Euro/ab. Il Comune Capoluogo di provincia che nel 2010 ha ottenuto il traserimento statale inferiore, rispetto agli altri capoluoghi è Olbia con 167 Euro/Ab., preceduto da Imperia con 194, e da Campobasso con 208 Euro per abitante e così via. (elaborazione dati spettanze del Ministero dell'Interno).

continua Tabella 2

Monza	370	259	111
Latina	246	259	-13
Treviso	408	259	149
Ascoli Piceno	193	257	-64
Reggio Emilia	345	257	87
Viterbo	320	255	65
Vicenza	361	253	108
Agrigento	198	253	-55
Matera	183	252	-70
Brescia	380	252	129
Piacenza	358	251	106
Sassari	204	248	-44
Rieti	212	248	-36
Varese	370	247	123
Ragusa	210	247	-37
Cremona	362	245	118
Pescara	353	242	111
Sondrio	299	239	60
Biella	301	239	62
Rovigo	273	238	35
Oristano	232	238	-6
Cuneo	368	234	134
Macerata	309	234	75
Lecco	391	233	158
Belluno	277	224	53
Frosinone	268	217	51
Isernia	226	216	10
Teramo	206	215	-10
Vercelli	294	211	82
Lodi	382	210	172
Campobasso	218	208	10
Imperia	430	194	236
Olbia	469	167	302

Tabella 2

Devoluzione di Imposte immobiliari sommata alla cedolare sugli affitti , proiezione effetti su ogni singolo Comune Capoluogo di Provincia. Evidenziato in giallo i trasferimenti 2010 per abitante. Il Comune Capoluogo che nel 2010 ha ricevuto i maggiori trasferimenti per abitante è stato Napoli con 669 Euro/ab.,seguito da L'Aquila con 548, da Palermo con 516 , da Cosenza con 501 Euro/ab. Il Comune Capoluogo di provincia che nel 2010 ha ottenuto il traserimento statale inferiore, rispetto agli altri capoluoghi è Olbia con 167 Euro/Ab., preceduto da Imperia con 194, e da Campobasso con 208 Euro per abitante e così via. (elaborazione dati spettanze del Ministero dell'Interno).

Tabella 3

COMUNI	Gettito per abitante delle tasse e imposte devolute € /ab	Trasferimento per abitante meccanismo attuale €/ab	Differenze tra meccanismo attuale e proposta devoluzione registro-ipotecaria-irpef fabbricati + cedolare per Ab €
Olbia	469	167	302
Parma	535	261	274
Imperia	430	194	236
Siena	530	315	214
Padova	460	262	199
Rimini	459	263	196
Pisa	535	355	180
Mantova	461	283	177
Lodi	382	210	172
Pavia	470	308	162
Bologna	555	396	160
Lecco	391	233	158
Treviso	408	259	149
Firenze	585	439	146
Cuneo	368	234	134
Milano	516	385	131
Brescia	380	252	129
Modena	411	286	124
Varese	370	247	123
Bergamo	406	287	120
Cremona	362	245	118
Como	393	278	115
Savona	372	260	112
Pescara	353	242	111
Monza	370	259	111

Tabella 3

Evidenziata in giallo la differenza fra la devoluzione del gettito delle imposte immobiliari sommata alla cedolare rispetto ai trasferimenti 2010 (per Ab.) . La tabella evidenzia che il Comune che otterrebbe i maggiori vantaggi ,dalla riforma, sarebbe Olbia con 302 Euro, seguito da Parma con 274, a sua volta seguito da Imperia che rispetto al 2010 perderebbe 236 euro/ab. I Comuni che ,viceversa, verrebbero maggiormente danneggiati dalla riforma sono Napoli che perderebbe 408 Euro/ ab. precedutoda L'Aquila con 360, e da Messina con 285 Euro/ab. e così via.. (elaborazione dati COPAFF e Ministero dell'Interno).

continua Tabella 3

Vicenza	361	253	108
Piacenza	358	251	106
Venezia	461	367	95
Reggio Emilia	345	257	87
Vercelli	294	211	82
Lucca	386	307	79
Macerata	309	234	75
Prato	346	274	72
Verona	414	343	71
Viterbo	320	255	65
Biella	301	239	62
Sondrio	299	239	60
Ravenna	318	260	58
Pesaro	329	273	56
Grosseto	329	274	55
Belluno	277	224	53
Frosinone	268	217	51
Alessandria	308	262	46
Arezzo	304	260	44
Lecce	308	268	40
Rovigo	273	238	35
La Spezia	321	294	27
Ancona	307	280	27
Asti	305	281	24
Isernia	226	216	10
Campobasso	218	208	10
Cagliari	327	319	7
Novara	294	294	-1
Perugia	289	293	-5
Oristano	232	238	-6
Teramo	206	215	-10
Latina	246	259	-13
Pistoia	253	281	-28

Tabella 3

Evidenziata in giallo la differenza fra la devoluzione del gettito delle imposte immobiliari sommata alla cedolare sugli affitti rispetto ai trasferimenti 2010 (per Ab.). La tabella evidenzia che il Comune che otterrebbe i maggiori vantaggi ,dalla riforma, sarebbe Olbia con 302 Euro, seguito da Parma con 274, a sua volta seguito da Imperia che rispetto al 2010 perderebbe 236 euro/ab. I Comuni che ,viceversa, verrebbero maggiormente danneggiati dalla riforma sono Napoli che perderebbe 408 Euro/ab. preceduta da L'Aquila con 360, e da Messina con 285 Euro/ab. e così via.. (elaborazione dati COPAFF e Ministero dell'Interno).

continua Tabella 3

Rieti	212	248	-36
Ragusa	210	247	-37
Torino	364	402	-38
Chieti	232	273	-41
Bari	319	360	-42
Sassari	204	248	-44
Caserta	257	302	-45
Livorno	265	310	-45
Avellino	249	297	-47
Roma	436	484	-48
Agrigento	198	253	-55
Ferrara	293	350	-57
Siracusa	219	280	-60
Ascoli Piceno	193	257	-64
Matera	183	252	-70
Caltanissetta	191	274	-83
Terni	234	321	-87
Trapani	212	302	-90
Genova	335	427	-92
Nuoro	190	300	-110
Salerno	307	455	-148
Reggio di Calabria	179	327	-149
Catanzaro	179	330	-151
Benevento	176	328	-152
Brindisi	166	333	-167
Foggia	188	375	-187
Taranto	205	413	-208
Catania	275	486	-211
Potenza	170	388	-217
Cosenza	226	501	-274
Palermo	234	516	-282
Messina	196	481	-285
L'Aquila	188	548	-360
Napoli	262	669	-408

Tabella 3

Evidenziata in giallo la differenza fra la devoluzione del gettito delle imposte immobiliari sommata alla cedolare sugli affitti rispetto ai trasferimenti 2010 (per Ab.). La tabella evidenzia che il Comune che otterrebbe i maggiori vantaggi ,dalla riforma, sarebbe Olbia con 302 Euro, seguito da Parma con 274, a sua volta seguito da Imperia che rispetto al 2010 perderebbe 236 euro/ab. I Comuni che ,viceversa, verrebbero maggiormente danneggiati dalla riforma sono Napoli che perderebbe 408 Euro/ab. Preceduto da L'Aquila con 360, e da Messina con 285 Euro/ab. E così via.. (elaborazione dati COPAFF e Ministero dell'Interno).