

CAMERA DEI DEPUTATI

Mercoledì 27 novembre 2013

XVII LEGISLATURA

BOLLETTINO

DELLE GIUNTE E DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI

Affari costituzionali, della Presidenza del Consiglio e Interni (I)

COMUNICATO

ATTI DEL GOVERNO

Mercoledì 27 novembre 2013. — Presidenza del presidente [Francesco Paolo SISTO](#). – Interviene il sottosegretario di Stato per l'interno Domenico Manzione.

La seduta comincia alle 14.10.

Omissis

Disposizioni sulle Città metropolitane, sulle Province, sulle unioni e fusioni di Comuni. Testo base C. 1542 Governo, C. 1408 Melilli e C. 1737 Guerra. (Seguito dell'esame e rinvio).

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento, rinviato, da ultimo, nella seduta del 26 novembre 2013.

[Francesco Paolo SISTO](#), presidente, comunica che è stata avanzata la richiesta Pag. 24 che la pubblicità dei lavori sia assicurata anche mediante l'attivazione dell'impianto audiovisivo a circuito chiuso. Non essendovi obiezioni, ne dispone l'attivazione. Comunica, inoltre, che il relatore Bressa ha presentato alcuni emendamenti e un subemendamento (*vedi allegato 2*). Comunica che il termine per la presentazione di subemendamenti è fissato a domani, giovedì 28 novembre, alle ore 9.30.

Comunica, altresì, che i relatori hanno presentato l'emendamento 10.50, ritirando contestualmente l'emendamento 10.17. Ricorda che il termine per la presentazione di subemendamenti all'emendamento 10.50 è scaduto alle ore 10 di lunedì 25 novembre. Fa presente che sono stati considerati come ripresentati tutti i subemendamenti all'emendamento 10.17 dei relatori, in quanto riferibili anche al nuovo testo.

Comunica, infine, che per un mero errore materiale è stato pubblicato nell'allegato alla seduta di mercoledì 20 novembre il subemendamento Gelmini 0.2.103.17, perfettamente identico al subemendamento Gelmini 0.2.103.15, e che quindi non sarà posto in votazione.

[Matteo BRAGANTINI](#) (LNA), convinto di interpretare una richiesta di tutti i gruppi di opposizione in Commissione, chiede un termine più ampio per la presentazione di subemendamenti agli emendamenti presentati dal relatore Bressa, fissato alle 9.30 di domani, al fine di avere tempi congrui per il relativo esame. Segnala, peraltro, che, se è vero che le predette proposte emendative sono state trasmesse via *email* ai gruppi questa mattina, tuttavia la presentazione di tali emendamenti è stata annunciata soltanto nella seduta odierna della Commissione e che il relativo termine di 24 ore dovrebbe decorrere dal predetto annuncio.

[Francesco Paolo SISTO](#), *presidente*, replicando al collega Bragantini, evidenzia che gli emendamenti dei relatori sono stati inviati, come di consueto, per posta elettronica a tutti i gruppi nella mattinata di oggi al fine di agevolarli nel relativo esame.

[Emanuele FIANO](#) (PD) fa presente di non condividere la richiesta del collega Bragantini posto che è prassi consolidata, nell'articolazione dei lavori di questa Commissione, considerare che il termine per la presentazione di subemendamenti decorre dall'invio ai gruppi delle proposte emendative.

[Gianclaudio BRESSA](#) (PD), *relatore*, sottolinea che lo strumento dell'invio per posta elettronica delle proposte emendative è sempre stato utilizzato dagli uffici della Commissione e che tale strumento semplifica molto le procedure di lavoro di tutti i colleghi fornendo, peraltro, regole certe ai gruppi per l'articolazione dei lavori della Commissione.

[Francesco Paolo SISTO](#), *presidente*, osserva che l'invio per posta elettronica delle proposte emendative favorisce l'economia procedurale dei lavori della Commissione e, fermo restando il principio che con il predetto invio si devono considerare conosciute dai gruppi le proposte emendative presentate, anche ai fini della decorrenza del termine per presentare eventuali subemendamenti, propone che il termine delle 9.30 di domani sia spostato alle ore 12 di domani.

[Emanuele FIANO](#) (PD) evidenzia che, a suo avviso, il termine delle 9.30 di domani è più che sufficiente per la presentazione dei subemendamenti agli emendamenti del relatore e chiede, altresì, che sia tenuto in debito conto l'orientamento del suo gruppo che costituisce la maggioranza assoluta in Commissione.

[Francesco Paolo SISTO](#), *presidente*, ribadisce la sua proposta di spostare il termine per la presentazione dei subemendamenti agli emendamenti del relatore fissato alle 9.30 di domani alle ore 12.

I deputati [Matteo BRAGANTINI](#) (LNA), [Danilo TONINELLI](#) (M5S) ed [Emanuele FIANO](#) (PD) concordano con la proposta del presidente Sisto relativa allo spostamento del termine per la presentazione Pag. 25 dei subemendamenti agli emendamenti del relatore.

[Francesco Paolo SISTO](#), *presidente*, in considerazione del dibattito testé svolto, fissa alle ore 12 di domani anziché alle ore 9.30 il termine per la presentazione degli eventuali subemendamenti agli emendamenti del relatore.

[Matteo BRAGANTINI](#) (LNA) prende atto del fatto che viene fissato alle ore 12 di domani il termine per la presentazione di subemendamenti. Ricorda, in ogni modo, come di norma il termine venga fissato previa intesa nell'ambito dell'Ufficio di presidenza, integrato dai rappresentanti dei gruppi, senza adottare il termine fisso delle 24 ore.

[Danilo TONINELLI](#) (M5S) evidenzia anch'egli come di norma il termine per la presentazione di subemendamenti venga fissato tenendo conto della portata dei nuovi emendamenti presentati. Il messaggio che sembra passare dal gruppo del Partito democratico è che le regole si applicano quando serve mentre negli altri casi si ricorre alla prassi.

[Emanuele FIANO](#) (PD) intende chiarire di essere intervenuto al fine di salvaguardare il principio in base al quale si è convenuto, di norma, nella Commissione di fissare il termine per la presentazione di subemendamenti dopo 24 ore dalla presentazione degli emendamenti cui si riferiscono. Preso atto di quanto evidenziato dai colleghi esprime comunque la disponibilità ad una

breve proroga di tale termine in questa occasione ribadendo che il testo dei nuovi emendamenti dei relatori è stato reso conoscibile a tutti alle ore 10.30 di oggi con l'invio per posta elettronica da parte degli Uffici della Commissione. Ricorda di aver inoltre chiesto di tenere adeguatamente conto del parere del gruppo più numeroso in Commissione.

La Commissione riprende l'esame dell'articolo 1 e dell'esame delle proposte emendative ad esse riferite.

[Francesco Paolo SISTO](#), *presidente*, passando all'esame del subemendamento De Mita 0.1.126.3, constatata l'assenza del presentatore, si intende vi abbia rinunciato.

[Gianclaudio BRESSA](#) (PD), *relatore*, chiede ai presentatori di ritirare il subemendamento Invernizzi 01.126.4 che potrà essere più opportunamente presentato come subemendamento al nuovo emendamento da lui presentato all'articolo 18 relativo all'unione dei comuni.

[Cristian INVERNIZZI](#) (LNA) ritira il proprio subemendamento 01.126.4.

La Commissione, con distinte votazioni, respinge il subemendamento Matteo Bragantini 01.126.5 ed approva l'emendamento 1.126 dei relatori (*vedi allegato 3*).

[Francesco Paolo SISTO](#), *presidente*, avverte che l'emendamento De Menech 1.71 è precluso dall'approvazione dell'emendamento 1.126 dei relatori.

Avverte che, come preannunciato nella seduta di ieri, tutti gli emendamenti che intervengono sui commi 4, 5 e 6 dell'articolo 1 si intendono accantonati: si tratta degli emendamenti Russo 1.72, Matteo Bragantini 1.73, D'Ambrosio 1.74, Bianconi 1.75, degli identici emendamenti Capozzolo 1.76, Cirielli 1.77, D'Ottavio 1.78, Lodolini 1.79, Pastorelli 1.80, Russo 1.81, Squeri 1.82, Invernizzi 1.83 nonché degli emendamenti Melilli 1.84, Gasparini 1.85, Gelmini 1.86, degli identici emendamenti Valiante 1.87, Gelmini 1.88, Guerra 1.89 nonché degli emendamenti Gelmini 1.90, Di Lello 1.91, degli identici Palese 1.92 e Distaso 1.93, dei subemendamenti Balduzzi 0.1.127.1 e Palese 0.1.127.2, dell'emendamento 1.127 dei relatori, degli emendamenti Fraccaro 1.94, Guerra 1.95, Capozzolo 1.96, Cirielli 1.97, D'Ottavio 1.98, degli identici Lodolini 1.99, Pastorelli 1.101, Russo 1.102, Squeri 1.103, De Mita 1.104, Matteo Bragantini 1.105 nonché degli emendamenti Bianconi 1.106, Dieni 1.107, degli identici Capozzolo 1.100, Cirielli 1.108, D'Ottavio 1.109, Lodolini 1.110, Pastorelli Pag. 261.111, Russo 1.112, De Mita 1.113, Squeri 1.114, nonché Invernizzi 1.115, nonché degli emendamenti Giovanna Sanna 1.116, Giovanna Sanna 1.117, Distaso 1.118, Palese 1.119, Distaso 1.120, Carrescia 1.121, Melilli 1.122, Gelmini 1.123 e Carrescia 1.124.

La Commissione passa all'esame dell'articolo 2 e delle proposte emendative ad esso riferite.

[Gianclaudio BRESSA](#) (PD), *relatore*, ritira, anche a nome della collega Centemero, il subemendamento dei relatori 0.2.103.9.

Invita al ritiro – preannunciando che altrimenti il parere sarà contrario – i presentatori degli emendamenti Cozzolino 2.1, Gelmini 2.2, nonché dei subemendamenti Pillozzi 0.2.102.1 e Romele 0.2.102.2, evidenziando che questi ultimi due pongono una questione molto seria che necessita tuttavia di un maggiore approfondimento, che ritiene opportuno riservare alla discussione in Assemblea – nonché i presentatori dei subemendamenti Fucci 0.2.102.3, 0.2.102.4, 0.2.102.5, 0.2.102.6, 0.2.102.7, 0.2.102.8, 0.2.102.9, 0.2.102.10, 0.2.102.11, 0.2.102.12, 0.2.102.13, 0.2.102.14, 0.2.102.15, 0.2.102.16, 0.2.102.17, 0.2.102.18, 0.2.102.19, 0.2.102.20, 0.2.102.21, 0.2.102.22, 0.2.102.23, 0.2.102.24, 0.2.102.25 e Melilli 0.2.102.26.

Propone di procedere all'accantonamento dei subemendamenti Fabbri 0.2.102.27, Russo

0.2.102.28, e degli identici subemendamenti D'Ottavio 0.2.102.29, Pastorelli 0.2.102.30, Matteo Bragantini 0.2.102.31, Squeri 0.2.102.32, Lodolini 0.2.102.33, De Mita 0.2.102.34, Russo 0.2.102.35 e Cirielli 0.2.102.36.

Esprime parere favorevole sui subemendamenti Marco Meloni 0.2.102.37 e Cicu 0.2.102.38 a condizione che siano così riformulati: «Al comma 1 aggiungere in fine il seguente periodo: In attuazione dei rispettivi Statuti speciali e nel rispetto della loro autonomia organizzativa, la regione Sardegna, la regione Sicilia e la regione Friuli Venezia-Giulia possono istituire città metropolitane. Alle città metropolitane si applicano, in quanto compatibili e fatte salve le eventuali modifiche apportate dalle leggi regionali, le disposizioni di cui alla presente legge».

Invita al ritiro – preannunciando che altrimenti il parere sarà contrario – i presentatori degli identici subemendamenti Russo 0.2.102.39 e De Mita 0.2.102.40, nonché dei subemendamenti Squeri 0.2.102.41, Martella 0.2.102.42, Pillozzi 0.2.102.43, Russo 0.2.102.44 e 0.2.102.45, Bianconi 0.2.102.46 e Gelmini 0.2.102.47.

Raccomanda l'approvazione dell'emendamento 2.102 dei relatori.

Invita al ritiro – preannunciando che altrimenti il parere sarà contrario – i presentatori degli emendamenti Pillozzi 2.3, Russo 2.4, Fucci 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.14, 2.15, 2.16, 2.17, 2.18, 2.19, 2.20, 2.21, 2.22, 2.23, 2.24, 2.25, 2.26, 2.27, Rubinato 2.28, Fucci 2.29 e 2.30, Roberta Agostini 2.31, Melilli 2.32, Gelmini 2.33, Fabbri 2.34, Russo 2.35, Matteo Bragantini 2.36, Pastorelli 2.37, degli identici Matteo Bragantini 2.38, De Mita 2.39, Squeri 2.40, Capozzolo 2.41, Cirielli 2.42, D'Ottavio 2.43, Lodolini 2.44 e Russo 2.45, nonché degli emendamenti Lavagno 2.46, Melilli 2.47, Marco Meloni 2.48, quest'ultimo in quanto di analogo contenuto al subemendamento Marco Meloni 0.2.102.37, degli identici Russo 2.49, De Mita 2.50, degli emendamenti Vargiu 2.51 e 2.52, Rubinato 2.53, degli identici Capozzolo 2.54, Cirielli 2.55, D'Ottavio 2.56, Lodolini 2.57, Russo 2.58, Di Lello 2.59, Matteo Bragantini 2.60, Squeri 2.61, Parisi 2.62, degli emendamenti Rubinato 2.63, Fabbri 2.64, Gelmini 2.65, Melilli 2.66, Gasparini 2.67, Gelmini 2.68, Vargiu 2.69 e Bianconi 2.70.

Invita al ritiro – preannunciando che altrimenti il parere sarà contrario – i presentatori dei subemendamenti Bianconi 0.2.103.1 e 0.2.103.2, Fabbri 0.2.103.3; esprime parere favorevole sul subemendamento Gelmini 0.2.103.4; invita al ritiro – preannunciando che altrimenti il parere sarà contrario – i presentatori dei subemendamenti Melilli 0.2.103.5 e Bianconi 0.2.103.6; esprime parere favorevole sul subemendamento Mazziotti Di Celso 0.2.103.7; invita al ritiro – preannunciando che altrimenti il parere sarà contrario – il presentatore del subemendamento Bianconi 0.2.103.8. Esprime parere favorevole sul subemendamento Gelmini 0.2.103.10. Pag. 27

Invita al ritiro – preannunciando che altrimenti il parere sarà contrario – i presentatori dei subemendamenti De Mita 0.2.103.11, Invernizzi 0.2.103.12, Gelmini 0.2.103.13, 0.2.103.14, 0.2.103.15, 0.2.103.16, 0.2.103.18 e 0.2.103.19, Bianconi 0.2.103.20, Fabbri 0.2.103.21, Russo 0.2.103.22, De Mita 0.2.103.23, Bianconi 0.2.103.24 e 0.2.103.25, Gelmini 0.2.103.26, 0.2.103.27 e Russo 0.2.103.28.

Raccomanda l'approvazione dell'emendamento 2.103 dei relatori.

Invita al ritiro – preannunciando che altrimenti il parere sarà contrario – i presentatori degli emendamenti Gelmini 2.71, Vargiu 2.72, Melilli 2.73, degli identici emendamenti Gasparini 2.74 e Fabbri 2.75, degli emendamenti Melilli 2.76, Gelmini 2.77, Vargiu 2.78 e 2.79, Russo 2.80, Valiante 2.81, degli identici emendamenti Parisi 2.82, Squeri 2.83, Matteo Bragantini 2.84, De Mita 2.85, Russo 2.86, Capozzolo 2.87, Cirielli 2.88, D'Ottavio 2.89, Lodolini 2.90, nonché degli identici emendamenti Kronbichler 2.91 e Di Lello 2.92, degli emendamenti Fabbri 2.93, Gasparini 2.94, Russo 2.95 e 2.96, degli identici emendamenti Vargiu 2.97 e Bianconi 2.98, nonché dell'emendamento Russo 2.99 e degli identici emendamenti Russo 2.100 e Bianconi 2.101 nonché sugli articoli aggiuntivi Russo 2.01 e Gelmini 2.02.

Elena CENTEMERO (FI-PdL), *relatore*, intervenendo sui subemendamenti Pillozzi 0.2.102.1 e Romele 0.2.102.2, chiede – a differenza del relatore Bressa – che si proceda ad un loro

accantonamento poiché affrontano un tema di grande interesse che è opportuno che sia affrontato sin dalla fase dell'esame in Commissione.

Per quanto riguarda il subemendamento Fucci 0.2.102.24 formula una proposta di invito al ritiro al presentatore.

Infine, sui subemendamenti Marco Meloni 0.2.102.37 e Cicu 0.2.102.38 – a differenza del relatore Bressa – esprime parere favorevole sul testo degli stessi, senza riformulazioni.

Il Ministro Delrio esprime parere conforme a quello del relatore Bressa.

[Francesco Paolo SISTO](#), *presidente*, poiché si è appena conclusa la riunione della Conferenza dei presidenti dei gruppi, che ha stabilito la data di inizio della discussione del provvedimento in titolo in Assemblea, ritiene opportuno convocare una riunione dell'Ufficio di presidenza, integrato dai rappresentanti dei gruppi, al fine di stabilire l'organizzazione dei lavori della Commissione in relazione al medesimo provvedimento. Rinvia quindi il seguito dell'esame ad altra seduta.

La seduta termina alle 15.20.