

Camera dei Deputati

Commissioni riunite Affari costituzionali e Giustizia

Sede referente

8 Maggio 2012

Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione. C. 4434 Governo, approvato dal Senato, C. 3380 Di Pietro, C. 3850 Ferranti, C. 4382 Giovanelli, C. 4501 Torrisi e C. 4516 Garavini. (Seguito dell'esame e rinvio).

Le Commissioni proseguono l'esame del provvedimento, rinviato il 17 aprile 2012.

Giulia BONGIORNO, *presidente*, avverte che è stato chiesto che la pubblicità dei lavori sia assicurata anche mediante l'attivazione dell'impianto audiovisivo a circuito chiuso. Non essendovi obiezioni, ne dispone l'attivazione.

Avverte quindi che sono stati ritirati dall'onorevole Ferranti gli emendamenti a sua firma 9.22, 9.20, 9.23, 9.24, 9.25, 9.26, 9.14, 9.21, 9.17, 9.18, 9.16, 9.15 e 9.13 nonché gli articoli aggiuntivi 9.013 e 9.014. Ricorda che l'onorevole Palomba ha già ritirato l'emendamento 9.7.

Fa presente che sono stati presentati subemendamenti (*vedi allegato 1*) all'articolo aggiuntivo 8.0200 del relatore per la I Commissione (*vedi Bollettino Giunte e Commissioni del 17 aprile 2012*), che sarà posto in votazione solo in caso di eventuale reiezione dell'articolo aggiuntivo 8.011 Giachetti, e all'emendamento del Governo 9.500 (*vedi Bollettino Giunte e Commissioni del 17 aprile 2012*).

Non sono stati considerati ricevibili i subemendamenti interamente sostitutivi della proposta emendativa alla quale accedono. Si tratta, in particolare, di subemendamenti interamente sostitutivi presentati dagli onorevoli Rao e Di Pietro, riferiti rispettivamente all'articolo aggiuntivo 8.0200 ed all'emendamento 9.500.

Ricorda che, come più volte ribadito dalla Presidenza della Camera e dalla stessa Giunta per il Regolamento, rinviando, ad esempio, alla seduta del 28 febbraio 2007, non sono ammessi né subemendamenti integralmente soppressivi dell'emendamento né subemendamenti interamente sostitutivi del medesimo in quanto il subemendamento, per sua natura, ha contenuto e portata più limitati dell'emendamento, incidendo soltanto su una parte del testo dell'emendamento cui è riferito. I subemendamenti si inseriscono in un contesto già noto, determinato dall'emendamento al quale accedono, rispetto al quale è già stata garantita la possibilità di presentare proposte modificative. In effetti, qualora fosse possibile presentare subemendamenti interamente sostitutivi tale facoltà determinerebbe una sorta di riapertura dei termini per la presentazione di ulteriori emendamenti sulla materia oggetto dell'emendamento da subemendare.

È stato considerato inammissibile, per estraneità di materia, il subemendamento 0.8.0200.20 Vassallo, limitatamente alle parole da: «Conseguentemente, dopo il comma 3 aggiungere i seguenti:» fino alla fine, considerato, da una parte, che si interviene su una platea di destinatari molto più ampia rispetto a quella oggetto dell'articolo aggiuntivo 8.0200 e, dall'altra parte, che sono attualmente all'esame delle Commissioni I e XI alcune proposte di legge (C. 4901 e abb.) vertenti sulla medesima materia oggetto della suddetta parte del subemendamento, il cui iter sarebbe, in questo modo, Santelli, in base alla svuotato. Chiede ai relatori, in particolare all'on. suddivisione dei compiti stabilita all'inizio dell'esame degli emendamenti, ed al Governo di esprimere il parere di competenza sui subemendamenti relativi all'articolo aggiuntivo 8.0200 del relatore per la I Commissione. Successivamente verrà posto in votazione l'articolo aggiuntivo 8.011. Come già ricordato l'articolo aggiuntivo 8.0200 ed i

relativi subemendamenti saranno posti in votazione solo qualora l'articolo aggiuntivo 8.011 dovesse essere respinto.

Avverte infine che, una volta terminato l'esame delle proposte emendative riferite all'articolo 8, si passerà all'esame dei rimanenti articoli del disegno di legge.

Donatella FERRANTI (PD) ritira il proprio articolo aggiuntivo 9.012, in materia di false comunicazioni sociali, in considerazione del fatto che la materia è oggetto di un autonomo provvedimento in corso di esame presso la Commissione giustizia ed inserito nel calendario dei lavori dell'Assemblea.

Jole SANTELLI (PdL), *relatore per la I Commissione*, si rimette alle Commissioni in merito ai subemendamenti presentati al proprio articolo aggiuntivo 8.0200.

Il Ministro Paola SEVERINO DI BENEDETTO esprime parere favorevole sull'articolo aggiuntivo 8.0200 della relatrice per la I Commissione ed esprime parere contrario su tutti i subemendamenti ad esso riferiti.

Giulia BONGIORNO, *presidente*, pone pertanto in votazione l'articolo aggiuntivo Giachetti 8.011.

Le Commissioni approvano l'articolo aggiuntivo Giachetti 8.011 (*vedi allegato 2*).

Giulia BONGIORNO, *presidente*, avverte che, a seguito dell'approvazione dell'articolo aggiuntivo Giachetti 8.011, non saranno posti in votazione l'articolo aggiuntivo 8.0200 del relatore per la I Commissione, nonché i subemendamenti ad esso presentati. Invita pertanto i relatori ed il rappresentante del Governo ad esprimere il parere sugli emendamenti riferiti all'articolo 9.

Francesco Paolo SISTO (PdL) intervenendo sui lavori della Commissione chiede che siano accantonati i suoi subemendamenti per consentirgli di partecipare alla seduta della Giunta per le autorizzazioni di cui fa parte, così come altri componenti delle Commissioni I e II, convocata alle ore 14.30 per procedere a delicate votazioni.

Giulia BONGIORNO, *presidente*, non ritiene che la richiesta dell'onorevole Sisto possa essere accolta considerato che i subemendamenti da lui presentati si riferiscono alla quasi totalità delle disposizioni contenute dall'emendamento del Governo. Osserva inoltre che qualsiasi rallentamento dei lavori delle Commissioni riunite finirebbe per ridurre i tempi d'esame degli emendamenti, considerato che l'esame in sede referente si deve comunque concludere in tempo utile per l'esame in Assemblea previsto a partire da lunedì 28 maggio prossimo.

Enrico COSTA (PdL) ritiene che la questione posta dall'onorevole Sisto sia fondata in quanto vi sono molti membri della Commissione giustizia che fanno parte anche della Giunta per le autorizzazioni. Qualora non si intendesse sospendere o modificare l'andamento dei lavori delle Commissioni riunite sarà opportuno prendere contatto con il Presidente della Giunta chiedendogli di posticipare la seduta convocata alle ore 14.30.

Giulia BONGIORNO, *presidente*, ritiene, d'intesa con il Presidente della I Commissione, onorevole Donato Bruno, che si possa intanto procedere all'eventuale illustrazione degli emendamenti ed all'espressione dei pareri da parte dei relatori e del Governo sugli emendamenti presentati all'articolo 9, avvertendo che entro la seduta di giovedì prossimo si concluderà comunque l'esame degli emendamenti.

Angela NAPOLI (FLpTP), *relatore per la II Commissione*, invita al ritiro del subemendamento Ferranti 0.9.500.71; esprime parere contrario sugli identici subemendamenti Di Pietro 0.9.500.27 e Sisto 0.9.500.109; esprime parere favorevole sul subemendamento Ferranti

0.9.500.72; invita al ritiro degli identici subemendamenti Di Pietro 0.9.500.28 e Sisto 0.9.500.110; esprime parere favorevole sul subemendamento Bocchino 0.9.500.3, invitando peraltro i presentatori a chiarire taluni riferimenti normativi; esprime parere favorevole sui subemendamenti Ferranti 0.9.500.73 e Contento 0.9.500.118; parere contrario sui subemendamenti Sisto 0.9.500.111, sugli identici subemendamenti Di Pietro 0.9.500.29 e Ria 0.9.500.105, nonché sul subemendamento Di Pietro 0.9.500.30; parere favorevole sul subemendamento Di Pietro 0.9.500.33; raccomanda l'approvazione del proprio subemendamento 0.9.500.10, preannunciando che in caso di reiezione di tale subemendamento ritirerà altri subemendamenti da lei presentati che sono strettamente connessi ad esso; esprime parere favorevole sul subemendamento Di Pietro 0.9.500.32; parere contrario sui subemendamenti Di Pietro 0.9.500.31 e Sisto 0.9.500.112; parere favorevole sul subemendamento Ria 0.9.500.106, subordinatamente alla soppressione del secondo comma del capoverso; esprime parere contrario sul subemendamento Siliquini 0.9.500.5; parere favorevole sul subemendamento Ferranti 0.9.500.74; parere contrario sul subemendamento Contento 0.9.500.98; parere favorevole sui subemendamenti Rao 0.9.500.90 e 0.9.500.91; raccomanda l'approvazione del proprio emendamento 0.9.500.11; esprime parere favorevole sui subemendamenti Bocchino 0.9.500.4 e Ferranti 0.9.500.740; parere contrario sugli identici subemendamenti Di Pietro 0.9.500.31 e Contento 0.9.500.119; raccomanda l'approvazione del proprio subemendamento 0.9.500.12; esprime parere contrario sul subemendamento Sisto 0.9.500.113; parere favorevole sui subemendamenti Rao 0.9.500.92, Contento 0.9.500.120 e 0.9.500.121; parere contrario sul subemendamento Siliquini 0.9.500.6; parere favorevole sul subemendamento Ferranti 0.9.500.75; parere contrario sui subemendamenti Siliquini 0.9.500.200, Lussana 0.9.500.24 e Contento 0.9.500.99; parere favorevole sul subemendamento Ferranti 0.9.500.76; parere contrario sui subemendamenti Sisto 0.9.500.114 e Contento 0.9.500.100; parere favorevole sui subemendamenti Di Pietro 0.9.500.38 e Ferranti 0.9.500.79; parere contrario sul subemendamento Contento 0.9.500.101; parere favorevole sul subemendamento Sisto 0.9.500.115; parere contrario sui subemendamenti Sisto 0.9.500.116 e Di Pietro 0.9.500.39; parere favorevole sul subemendamento Di Pietro 0.9.500.40; parere contrario sul subemendamento Siliquini 0.9.500.7; parere favorevole sul subemendamento Ferranti 0.9.500.78; parere contrario sul subemendamento Contento 0.9.500.102; parere favorevole sul subemendamento Lussana 0.9.500.23; parere contrario sul subemendamento Siliquini 0.9.500.201; parere favorevole sul subemendamento Ferranti 0.9.500.77; parere contrario sui subemendamenti Di Pietro 0.9.500.42 e Contento 0.9.500.122; parere favorevole sui subemendamenti Di Pietro 0.9.500.43 e 0.9.500.44; parere contrario sui subemendamenti Sisto 0.9.500.117 e Ferranti 0.9.500.80; parere favorevole sul subemendamento Ferranti 0.9.500.70; parere contrario sui subemendamenti Di Pietro 0.9.500.45, Sisto 0.9.500.124 e 0.9.500.125, nonché Di Pietro 0.9.500.46, contenendo quest'ultimo un intervento di carattere generale in materia di confisca che merita di essere autonomamente approfondito; esprime parere favorevole sui subemendamenti Ferranti 0.9.500.91 e 0.9.500.88; parere contrario sul subemendamento Di Pietro 0.9.500.47; parere favorevole sui subemendamenti Mantini 0.9.500.95 e Ferranti 0.9.500.89; parere contrario sugli identici subemendamenti Di Pietro 0.9.500.48 e Sisto 0.9.500.126 e sul subemendamento Di Pietro 0.9.500.49; parere favorevole sul subemendamento Rao 0.9.500.93; parere contrario sul subemendamento Ferranti 0.9.500.87; raccomanda l'approvazione del proprio subemendamento 0.9.500.13; esprime parere contrario sul subemendamento Sisto 0.9.500.127; parere favorevole sul subemendamento Contento 0.9.500.123; parere contrario sui subemendamenti Di Pietro 0.9.500.50 e Siliquini 0.9.500.8; parere favorevole sui subemendamenti Ferranti 0.9.500.81 e Siliquini 0.9.500.203; parere contrario sul subemendamento Contento 0.9.500.103; parere favorevole sul subemendamento Siliquini 0.9.500.204; parere contrario sul subemendamento Siliquini 0.9.500.208; parere favorevole sul subemendamento Lussana 0.9.500.22; parere contrario sui subemendamenti Di Pietro 0.9.500.51, 0.9.500.52, Mantini 0.9.500.96, Ferranti 0.9.500.90, Di Pietro 0.9.500.53, Pecorella 0.9.500.17 e 0.9.500.18, nonché Di Pietro 0.9.500.54; esprime parere favorevole sui subemendamenti Ria 0.9.500.107, Garavini 0.9.500.97, Di Pietro 0.9.500.55, Ferranti 0.9.500.83, 0.9.500.84 e Di Pietro 0.9.500.56; esprime parere contrario sui subemendamenti Ferranti 0.9.500.85, 0.9.500.86, 0.9.500.82, Di Pietro 0.9.500.57 e 0.9.500.58; parere favorevole sui subemendamenti Lussana 0.9.500.21, Contento 0.9.500.124 e Tassone 0.9.500.94; raccomanda l'approvazione del proprio

subemendamento 0.9.500.15 ed esprime parere favorevole sui subemendamenti Ria 0.9.500.108 e Ferranti 0.9.500.92, identici al proprio; esprime parere contrario sul subemendamento Siliquini 0.9.500.9; parere favorevole sul subemendamento Pecorella 0.9.500.16; parere contrario sui subemendamenti Contento 0.9.500.104 e Sisto 0.9.500.128; parere favorevole sui subemendamenti Siliquini 0.9.500.210; raccomanda l'approvazione del proprio subemendamento 0.9.500.14; esprime parere contrario sui subemendamenti Di Pietro 0.9.500.60, Sisto 0.9.500.129, 0.9.500.130 e 0.9.500.131; parere favorevole sul subemendamento Lussana 0.9.500.20; parere contrario sugli identici subemendamenti Di Pietro 0.9.500.61 e Sisto 0.9.500.132, sugli identici subemendamenti Di Pietro 0.9.500.62 e Sisto 0.9.500.133, e sul subemendamento Ferranti 0.9.500.93; parere favorevole sul subemendamento Rossomando 0.9.500.94; parere contrario sugli identici subemendamenti Di Pietro 0.9.500.63 e Sisto 0.9.500.134 nonché sugli identici subemendamenti Di Pietro 0.9.500.64 e Sisto 0.9.500.135; esprime quindi parere favorevole sul subemendamento Bocchino 0.9.500.2 e sull'emendamento 9.500 del Governo.

Jole SANTELLI (PdL), *relatore per la I Commissione*, si rimette alle Commissioni su tutti i subemendamenti riferiti all'emendamento 9.500 del Governo nonché su quest'ultimo, trattandosi di proposte emendative relative a disposizioni di natura penale rientranti astrattamente nella competenza della II Commissione.

Giulia BONGIORNO, *presidente*, considerata l'imminenza della seduta dell'Assemblea, rinvia il seguito dell'esame alla seduta convocata per giovedì 10 maggio prossimo. **La seduta termina alle 15.**

ARTICOLO AGGIUNTIVO APPROVATO

*Dopo l'articolo 8, inserire il seguente: **ART. 8-bis. (Norme in materia di collocamento fuori ruolo dei magistrati ordinari, amministrativi e contabili e degli avvocati e procuratori dello Stato).***

1. Il servizio in posizione di fuori ruolo, o in un'altra analoga posizione, svolto dai magistrati ordinari, amministrativi e contabili e dagli avvocati e procuratori dello Stato, previsto dagli ordinamenti di appartenenza, non può essere prestato per più di cinque anni consecutivi. I magistrati ordinari, amministrativi e contabili e gli avvocati e procuratori dello Stato non possono in nessun caso essere collocati fuori ruolo per un tempo che, nell'arco del loro servizio, supera complessivamente dieci anni. I magistrati ordinari, amministrativi e contabili e gli avvocati e procuratori dello Stato che sono stati ricollocati in ruolo non possono essere nuovamente collocati fuori del ruolo organico se non hanno esercitato continuativamente ed effettivamente le proprie funzioni per al meno cinque anni. Le predette posizioni in ogni caso non possono determinare alcun pregiudizio relativo al posizionamento nei ruoli di appartenenza.

2. Il personale collocato fuori ruolo di cui al comma 1 mantiene esclusivamente il trattamento economico fondamentale dell'amministrazione di appartenenza, compresa l'indennità, e i relativi oneri, che rimangono a carico della stessa.

3. Le disposizioni della presente legge prevalgono su ogni altra norma anche di natura speciale e si applicano anche agli incarichi già conferiti alla data della sua entrata in vigore. **8. 011.** Giachetti.