SENATO DELLA REPUBBLICA

XIV LEGISLATURA

COMMISSIONI 6ª e 10ª RIUNITE
6ª (Finanze e tesoro)
10ª (Industria, commercio, turismo)

MARTEDÌ 21 GIUGNO 2005

24ª Seduta

IN SEDE REFERENTE

(3328) ***Disposizioni per la tutela del risparmio e la disciplina dei mercati finanziari***, approvato dalla Camera dei deputati, in un testo risultante dall'unificazione dei disegni di legge d'iniziativa dei deputati Armani ed altri; Benvenuto ed altri; Lettieri e Benvenuto; La Malfa ed altri; Diliberto ed altri; Fassino ed altri; del disegno di legge d'iniziativa governativa; dei disegni di legge d'iniziativa dei deputati Antonio Pepe ed altri; Letta ed altri; Lettieri ed altri; Cossa ed altri; del disegno di legge d'iniziativa governativa e del disegno di legge d'iniziativa del deputato Grandi ed altri.

(2202) ***PEDRIZZI. - Disposizioni sul regime della responsabilità e delle incompatibilità delle società di revisione***

(2680) ***PASSIGLI ed altri. - Norme a tutela degli investitori relative alla emissione, collocamento e quotazione in Italia di valori mobiliari emessi da società italiane o estere***

(2759) ***CAMBURSANO ed altri. - Riforma degli strumenti di controllo e vigilanza sulla trasparenza e correttezza dei mercati finanziari***

(2760) ***CAMBURSANO ed altri. - Nuove norme in materia di tutela dei diritti dei risparmiatori e degli investitori e di prevenzione e contrasto dei conflitti di interessi tra i soggetti operanti nei mercati finanziari***

(2765) ***MANZIONE. - Istituzione del Fondo di garanzia degli acquirenti di strumenti finanziari***

(3308) ***PETERLINI ed altri. - Norme in materia di risparmio e di depositi bancari e finanziari non rivendicati giacenti presso le banche e le imprese di investimento***

- e petizione n. 808 ad essi attinente

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Riprende l'esame congiunto sospeso nella seduta pomeridiana del 15 giugno scorso.

Si passa alla formulazione dei pareri dei relatori e del Governo sugli emendamenti riferiti al disegno di legge n. 3328, assunto quale testo base (pubblicati in allegato al resoconto delle sedute del 14 e 15 giugno).

Il relatore EUFEMI (*UDC*), dopo aver specificato di esprimersi sempre anche a nome del relatore Semeraro, formula parere contrario su tutti gli emendamenti riferiti all'articolo 1, osservando come sia a proprio giudizio preferibile non apportare modifiche al disegno di legge nella parte relativa alla nomina e ai requisiti degli amministratori di società per azioni quotate.

Il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO esprime parere favorevole sull'emendamento 1.3 e parere contrario su tutti i restanti emendamenti relativi all'articolo 1.

In relazione agli emendamenti riferiti all'articolo 2, il relatore EUFEMI *(UDC)* esprime parere contrario su tutte le proposte emendative, ad eccezione dell'emendamento 2.6, e il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO esprime parere conforme a quello del relatore, formulando un parere favorevole sull'emendamento 2.6, presentato dai relatori

Il relatore EUFEMI *(UDC)* esprime quindi parere contrario su tutti gli emendamenti riferiti all'articolo 3, mentre il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO esprime parere favorevole sull'emendamento 3.1 e contrario sugli emendamenti 3.2 e 3.3.

Il relatore EUFEMI *(UDC)* esprime inoltre parere contrario sugli emendamenti 4.1 e 4.0.1, e il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO invita il senatore Ciccanti a ritirare l'emendamento 4.1, onde trasformarlo in un ordine del giorno, esprimendo poi parere contrario sull'emendamento 4.0.1.

Relativamente all'articolo 5, il relatore EUFEMI *(UDC)* esprime parere favorevole sull'emendamento 5.4, di identico contenuto dell'emendamento 5.3, da lui presentato, e parere contrario su tutti i restanti emendamenti. Analoghi pareri vengono espressi dal sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO.

Soffermandosi quindi sugli emendamenti riferiti all'articolo 6, il relatore EUFEMI *(UDC)* invita il senatore Castellani a ritirare l'emendamento 6.1, rilevando come gli emendamenti presentati dai relatori 6.100 e 6.8 dettino una disciplina organica in tema di trasparenza delle cosiddette società *off-shore*; analoghe considerazioni ritiene valgano per l'emendamento 6.2, invitando pertanto i presentatori al ritiro dello stesso.

Esprime poi parere contrario sugli emendamenti 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.9, 6.10 e 6.11, ricordando che in relazione agli emendamenti 6.10 e 6.11 da ultimo citati la Commissione Giustizia ha espresso parere contrario.

Relativamente all'emendamento 6.0.1, recante esclusivamente la firma del senatore Eufemi, il presidente PEDRIZZI suggerisce un accantonamento, onde verificare la possibilità della formulazione di un parere unitario da parte di entrambi i relatori. Dopo che il senatore CANTONI (*FI*) ha manifestato il proprio pieno apprezzamento per i contenuti dell'emendamento in discorso e l'intenzione, ricorrendone le condizioni, di sottoscriverlo, il relatore EUFEMI *(UDC)* ed il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO rinviano l'espressione del parere.

Il relatore EUFEMI *(UDC)* esprime poi parere contrario sull'emendamento 6.0.2, ritenendone i contenuti scarsamente integrabili rispetto alle misure contenute nel disegno di legge.

Il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO, dopo aver espresso parere favorevole sugli emendamenti 6.100 e 6.8, invita al ritiro dell'emendamento 6.0.2 ed esprime parere contrario su tutti i restanti emendamenti relativi all'articolo 6, eccezion fatta per l'emendamento 6.0.1, sul quale si era testè riservata di esprimersi in un momento successivo.

Il senatore MONTI (*LP*) aggiunge la propria firma all'emendamento 6.0.2 e, accogliendo l'invito della rappresentante del Governo, lo ritira.

Passando agli emendamenti relativi all'articolo 7, il relatore EUFEMI *(UDC)* esprime parere favorevole sull'emendamento 7.2, analogo all'emendamento 7.1 presentato in qualità di relatore, interamente soppressivo dell'articolo, esprimendo di conseguenza parere contrario su tutte le restanti proposte emendative allo stesso riferite; il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO esprime parere favorevole sugli emendamenti 7.1 e 7.2 e contrario su tutti i restanti emendamenti.

Relativamente all'articolo 8, il relatore EUFEMI *(UDC)* sottolinea il rilievo dell'emendamento 8.1, presentato insieme al relatore Semeraro, ritenendo che tale proposta disciplini adeguatamente i rapporti tra settore bancario e settore industriale, ed esprime parere contrario su tutti i restanti emendamenti; il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO esprime parere contrario conforme a quello del relatore, e parere favorevole sull'emendamento 8.1.

Per quanto concerne gli emendamenti riferiti all'articolo 9, il relatore EUFEMI *(UDC)* esprime parere contrario sull'emendamento 9.1, interamente soppressivo dell'articolo, ritenendo che la materia dei conflitti di interessi nella gestione dei patrimoni finanziari debba essere disciplinata nell'ambito del disegno di legge. Esprime poi parere contrario sull'emendamento 9.2 e parere favorevole sull'emendamento 9.4, di identico contenuto a quello presentato da lui insieme al senatore Semeraro. Il parere è altresì contrario sugli emendamenti 9.5, 9.6, 9.7, 9.10 e 9.11.

Dopo che il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO ha espresso parere favorevole sugli emendamenti 9.3, 9.4 e 9.8, formula parere contrario sui restanti emendamenti all'articolo 9. Il relatore EUFEMI *(UDC)* e la rappresentante del GOVERNO, rinviano, quindi, l'espressione del parere sull'emendamento 9.9.

Con riferimento agli emendamenti presentati all'articolo 10, dopo che il relatore SEMERARO (*AN*) ha aggiunto la propria firma all'emendamento 10.1, presentato autonomamente dal senatore Eufemi, il relatore EUFEMI *(UDC)* rileva che gli emendamenti 10.1 e 10.2, configurano due ipotesi alternative di riassetto della disciplina dei conflitti di interesse nella prestazione dei servizi di investimento, ed esprime parere contrario sugli emendamenti 10.3 e 10.4. Il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO esprime parere favorevole sugli emendamenti 10.1 e 10.2 (ancorché alternativi) e contrario sugli emendamenti 10.3 e 10.4.

Passando agli emendamenti riferiti all'articolo 11, il relatore EUFEMI *(UDC)* ed il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO convengono di rinviare l'espressione del parere sugli emendamenti 11.1 e 11.2, onde approfondire la tematica concernente la successiva circolazione di prodotti finanziari destinati ai soli investitori professionali. Il relatore Eufemi esprime poi parere contrario sull'emendamento 11.3 e parere favorevole sugli emendamenti 11.4 e 11.6, di contenuto sostanzialmente analogo, ma non coincidente, con l'emendamento 11.5 presentato dai relatori. Esprime inoltre parere contrario sugli emendamenti 11.7, 11.8, 11.9, 11.10, 11.11 e 11.12.

Il relatore EUFEMI *(UDC)* e il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO convengono poi di rinviare la valutazione degli emendamenti 11.13, 11.14, 11.15, 11.16 e 11.17, nonché, in quanto a tali ultimi connessi, sugli emendamenti 11.21 e 11.24.

Il relatore EUFEMI *(UDC)* prosegue nell'esprimere poi parere contrario sugli emendamenti 11.18, 11.19, 11.20, 11.23, 11.25 e 11.26.

Il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO esprime pareri conformi a quelli del relatore, nonché parere favorevole sugli emendamenti 11.4, 11.5 e 11.6.

Il PRESIDENTE ricorda che l'emendamento 11.22 era stato già ritirato.

Il relatore EUFEMI *(UDC)* e il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO convengono di rinviare l'espressione del parere sull'emendamento 12.1, al fine di verificare la compatibilità con la normativa comunitaria delle disposizioni dallo stesso recate, esprimendo poi parere contrario sull'emendamento 12.2.

Dopo che il presidente PEDRIZZI ha aggiunto la propria firma all'emendamento 13.1, il relatore EUFEMI *(UDC)* e il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO convengono di rinviare l'espressione dei pareri relativi agli emendamenti 13.1, 13.2 e 13.3, ritenendo opportuno approfondire la tematica della pubblicità del tasso di interesse praticato dalle banche e dagli intermediari finanziari, anche alla luce della normativa antiusura.

Per quanto riguarda gli emendamenti relativi all'articolo 14, il relatore EUFEMI *(UDC)* ricorda il rilievo dell'emendamento 14.1, formulato dai relatori, interamente sostitutivo dell'articolo, rilevando come lo stesso detti disposizioni in materia di depositi giacenti presso le banche improntate al principio della imprescrittibilità dei diritti dei depositanti: resta tuttavia aperta la problematica della devoluzione finale dei patrimoni in caso di mancanza di eredi beneficiari, sulla quale il relatore si dichiara disponibile a valutare le proposte emendative formulate anche da parte dell'opposizione. Il relatore EUFEMI *(UDC)* e il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO convengono pertanto di rinviare l'espressione del parere sugli emendamenti 14.19, 14.20, 14.21, 14.22, 14.23, 14.24, 14.25 e 14.26 concernenti la materia della devoluzione finale dei depositi bancari giacenti.

Il relatore EUFEMI *(UDC)* esprime poi parere contrario sugli emendamenti 14.2, 14.3, 14.4, 14.5, 14.6, 14.7, 14.8, 14.9, 14.10, 14.11, 14.12 e 14.13, parere favorevole sull'emendamento 14.14 – facendo peraltro notare che la votazione del medesimo risulterebbe preclusa nel caso di accoglimento dell'emendamento 14.1 interamente sostitutivo dell'articolo – e parere contrario sugli emendamenti 14.15, 14.16, 14.17 e 14.18.

Il relatore esprime quindi parere contrario sugli emendamenti 14.27, 14.28, 14.29 e 14.30. Relativamente agli emendamenti 14.0.1 e 14.0.2, analoghi rispettivamente agli emendamenti 16.0.1 e 16.0.2, reputa opportuna una trattazione unitaria, facendo peraltro presente che il parere su tali proposte emendative è contrario.

Il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO esprime parere favorevole sull'emendamento 14.1 e pareri contrari conformi a quelli del relatore, ribadendo peraltro la propria convinzione circa l'opportunità di valutare l'eventuale introduzione di norme concernenti la devoluzione finale delle somme contenute in depositi giacenti presso le banche.

Il senatore PETERLINI (*Aut*) manifesta la propria piena condivisione dei contenuti dell'emendamento dei relatori 14.1, che risulta conforme, nell'impostazione di fondo, alle scelte legislative suggerite nei disegni di legge e negli emendamenti a propria firma, auspicando altresì che si giunga ad individuare una soluzione normativa in tema di devoluzione dei depositi bancari giacenti in linea con quanto proposto negli emendamenti da lui presentati.

Per quanto concerne gli emendamenti riferiti all'articolo 15, il relatore EUFEMI *(UDC)* esprime parere contrario sugli emendamenti 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5 e 15.6 e parere favorevole sull'emendamento 15.8, di identico contenuto, rispetto all'emendamento 15.7 presentato dai relatori e volto a coordinare le disposizioni del disegno di legge con le modifiche introdotte dalla legge comunitaria 2004. Esprime poi parere contrario sull'emendamento 15.9 - che interviene sulla materia delle operazioni con parti correlate, già riguardata dalla riforma del diritto societario – e sull'emendamento 15.10, nonché parere favorevole sull'emendamento 15.11 del Governo, rilevando peraltro come tale ultimo emendamento sia di contenuto analogo al precedente emendamento 15.10.

Il relatore EUFEMI *(UDC)* e il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO rinviano poi l'espressione del parere sull'emendamento 15.12.

Dopo aver sottolineato l'importanza dell'emendamento 15.13 – anch'esso di coordinamento con le modifiche normative introdotte dalla legge comunitaria 2004 - ed espresso parere contrario sugli emendamenti 15.14 e 15.15, il relatore EUFEMI *(UDC)* conviene con il sottosegretario Marita Teresa ARMOSINO di rinviare l'espressione del parere sull'emendamento 15.16.

Il relatore esprime poi parere contrario sugli emendamenti 15.17 e 15.18 – il cui contenuto è peraltro difficilmente integrabile con le restanti disposizioni recate dal disegno di legge -.

Il relatore EUFEMI *(UDC)* e il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO convengono quindi di rinviare l'espressione del parere sugli emendamenti 15.19, 15.20 e 15.21, in materia di sanzioni amministrative pecuniarie in tema di disciplina degli intermediari e dei mercati.

Il relatore esprime poi parere contrario sugli emendamenti 15.23, 15.24 (su cui la Commissione Giustizia ha espresso parere contrario), 15.25 (sui cui la Commissione Giustizia ha espresso parere contrario) e 15.26.

Il sottosegretario Maria Teresa ARMOSINO, dopo aver richiamato l'avvenuto rinvio dell'espressione del parere sugli emendamenti 15.12, 15.16, 15.19, 15.20 e 15.21, esprime parere favorevole sugli emendamenti 15.7 e 15.8, di identico contenuto, nonché sull'emendamento 15.10, di analogo tenore rispetto all'emendamento 15.11 del Governo, e parere contrario su tutti i restanti emendamenti riferiti all'articolo 15.