



ASTRID – Finanziamento della politica – Gruppo di lavoro coordinato da Cesare Pinelli

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 13 GENNAIO 2005

PRESENTI: Bassanini, Boncimino, Borrello, Grana, Pinelli.

Analisi della III^a parte del *Paper*.

BASSANINI: esprime perplessità sulla scelta di intitolare il punto 1 (“come spezzare il circolo vizioso”);

PINELLI: fa presente il problema della distinzione tra i nostri interlocutori e i destinatari del *Paper*, per cui: se per i nostri interlocutori può essere un’intitolazione forte, i nostri destinatari sono più interessati, come dire, alla sostanza piuttosto che alla forma;

BASSANINI: è però possibile modificare il titolo, mantenendo comunque la stessa sagacia. Propone poi un’integrazione alla fine del primo paragrafo del punto 2 (“Un metodo incrementale e trasparente per varare la riforma”). La terza parte, pur essendo complessivamente buona, merita però un’osservazione principale su un aspetto che è sfuggito, ovvero gli strumenti di controllo: l’autorità preposta al controllo deve essere dotata di apparati ispettivi efficaci;

PINELLI: ritiene di dover inserire quest’ultima osservazione al punto 4 “I contenuti essenziali”

BASSANINI: chiede se non sia il caso anche di sollevare il problema delle fondazioni vicine ai partiti, ovvero del loro regime fiscale. Per esempio, si potrebbe attribuire alla stessa autorità che controlla il potere di verificare che esse effettuino realmente attività di ricerca e studi.

PINELLI: spiega che volutamente non ha inserito nel *Paper* la problematica delle fondazioni di partito per l’aspetto delle sovvenzioni date alle stesse;

BASSANINI: precisa che, in questa sede, non si vuole affrontare il problema delle sovvenzioni, ma semplicemente evidenziare l’aspetto del regime e del trattamento fiscale ad esse riservato;

PINELLI: solleva il problema della lettera f) del punto 4 (“I contenuti essenziali”) che rimane indeterminata, perché i servizi sono vaghi e non inquadrati bene; pertanto si potrebbe aggiungere una nuova lettera g) che affronti il problema del regime fiscale delle fondazioni di partito; chiede un parere ai presenti sulla lettera h), dove si affronta il tema della composizione delle autorità di controllo, facendo presente che non c’è nulla di nuovo e che si tratta di una soluzione, tutto sommato, conservatrice;

BASSANINI: il presidente potrebbe essere scelto dal Presidente della Corte dei Conti e....

PINELLI: tuttavia il problema dei criteri di nomina si può tranquillamente affrontare in un secondo momento.

BASSANINI: pone il quesito se, oltre ai due segretari amministrativi dei DS e Margherita, bisogna assicurarsi la presenza di tutti? A suo avviso sarebbe contrario;

PINELLI: propone di chiedere direttamente a Sposetti (DS) e a Lusi (Margherita) cosa ne pensano in merito;

BASSANINI: diranno di no, semmai si potrebbe pensare di convocare i tesoriери di AN e FI nella fase finale, in modo da permettere un confronto tra i quattro partiti maggiori.

BORRELLO: Conviene mettere qualcosa sullo Statuto partitico oppure volutamente non è stato messo nulla?

PINELLI: sarebbe dell'idea di fare un accenno *low profile*, perché addentrandosi troppo in questo discorso si avrebbe una situazione partitica troppo variegata;

BASSANINI: propone di dire quanto sollevato da Borrello come “siamo consapevoli che..., si potrebbero prevedere criteri minimi...”.

PINELLI: Non è stato fatto alcun accenno alla legge 150/2000 sulla comunicazione istituzionale;

GRANA: propone di inserirla alla lettera *f)* del punto 4 (“I contenuti essenziali”).

Inoltre solleva un'altra questione, seppure con tutte le dovute cautele del caso: la possibilità di fare un accenno, anche se potrebbe sembrare di voler riaprire vecchi problemi, alla situazione critica delle sedi dei partiti a livello locale; magari si potrebbero far rientrare sotto l'aspetto dei servizi;

PINELLI: è perplesso per la difficoltà di trovare una collocazione a questo aspetto, che è un po' azzardato farlo rientrare nei servizi, anche se si rende conto del problema del radicamento territoriale.

La riunione si conclude con l'impegno di Pinelli a fare le modifiche concordate in questa riunione nel più breve tempo possibile; con la richiesta a De Petris, via mail, di verificare le cifre riportate nella parte sulla Germania perché nel riadattamento del suo contributo all'interno del *Paper* sembrano non essere più concordanti; inoltre, dal momento che si trova proprio in questo periodo a Düsseldorf, di controllare che nel frattempo non siano variate.

La **prossima riunione** del gruppo di lavoro è fissata per venerdì **21 gennaio** 2005, alle **ore 11.00**, presso la sede di ASTRID (1° piano), nella quale **sono stati convocati i segretari amministrativi dei DS (Sposetti) e della Margherita (Lusi).**